

DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA Y PREVISION SOCIAL

Mensaje. Se presenta un proyecto de ley sobre jubilación de maquinistas y foguistas ferrocarrileros

Poder Ejecutivo.

Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social.

Montevideo, Mayo 12 de 1936.—Núm. 1214/936.

A la Asamblea General:

Los preceptos que rigen la jubilación establecen que ésta podrá obtenerse si se cuenta con 30 años de servicios y 50 de edad, o en los casos de imposibilidad absoluta para el trabajo, correspondiendo, entonces, una asignación proporcional, formada por 1/30 de la jubilación íntegra por cada año de servicio reconocido.

Estas normas generales deben, forzosamente, ser más benévolas cuando el riesgo profesional es más agudo, a cuando las características particulares del trabajo exigen la reunión de especiales condiciones físicas, o producen un mayor desgaste en el organismo del obrero.

Así, la legislación social, en el resto del mundo, introduce cláusulas especiales para esos gremios, y todo cuanto se haga en el sentido de contemplar la situación especial de tales actividades resulta de plena justicia social y de evidente procedencia.

En tal situación se encuentran los maquinistas y fogoneros de ferrocarriles y, en el deseo de contemplarlos, se formula esta iniciativa que tiende:

1.º A permitir la jubilación, a los 30 de servicios, sin límite de edad, con la salvedad de que los 10 últimos años sean de las actividades aludidas, a fin de no extender el amparo hacia otras situaciones que no presenten idéntica necesidad.

2.º A atribuir la jubilación íntegra a los absolutamente imposibilitados para el trabajo, a partir de los 20 años de servicios en el ejercicio de la profesión.

La naturaleza de la iniciativa exige de agregar mayores fundamentos; debiendo expresarse, asimismo, que los efectos financieros de esta medida, sobre la Caja de Jubilaciones, no pueden ser muy sensibles y que ellos se verán compensados por la seguridad, para el Estado, de que un servicio público de tanta importancia se verá atendido por personas perfectamente aptas para el cometido.

La cantidad de personas a quienes ampara esta iniciativa es la siguiente:

Maquinistas

| Empresas | N.º | Sueldo medio | Total de sueldos |
|-------------------------------|-----|--------------|------------------|
| Ferrocarril Central del U... | 168 | \$ 100.78 | \$ 17.031.77 |
| Ferrocarril Midland del U... | 17 | " 95.88 | " 1.630.00 |
| Ferrocarril Noroeste del U... | 6 | " 81.66 | " 490.00 |
| Ferrocarril Norte del U..... | 1 | " 90.00 | " 90.00 |
| Ferrocarril Piriápolis | 1 | " 50.00 | " 50.00 |
| Totales | 194 | \$ 99.44 | \$ 19.291.77 |

Foguistas

| Empresas | N.º | Sueldo medio | Total de sueldos |
|------------------------------|-----|--------------|------------------|
| Ferrocarril Central del U... | 179 | \$ 62.23 | \$ 11.140.89 |
| Ferrocarril Midland del U... | 37 | " 60.27 | " 2.230.00 |

| | | | | | |
|------------------------------|-----|----|-------|----|-----------|
| Ferrocarril Noroeste del U.. | 6 | " | 55.00 | " | 330.00 |
| Ferrocarril Norte del U..... | 4 | " | 56.25 | " | 225.00 |
| Totales | 226 | \$ | 61.61 | \$ | 13.925.89 |

Como se ve, se trata de un reducido plantel de operarios, de asignaciones relativamente modestas, lo que permite prever que el beneficio que se propone otorgarles ocasionará erogaciones reducidas.

Reitero a la Asamblea General las seguridades de mi mayor consideración. — GABRIEL TERRA. — MARTIN R. ECHEGOYEN.

PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

DECRETAN:

Artículo 1.º Los fogoneros y maquinistas ferrocarrileros, comprendidos en la ley de 6 de Octubre de 1919, tendrán derecho a acogerse a la jubilación, sea cual fuere su edad, contando con treinta años de servicios reconocidos, de los cuales los diez últimos deberán ser necesariamente en el ejercicio de sus profesiones.

Art. 2.º En los casos en que los obreros a que se refiere el artículo 1.º se acojan a la pasividad por imposibilidad absoluta para el trabajo, tendrán derecho a la jubilación íntegra, si cuentan 20 años de servicios reconocidos, en el ejercicio de esas profesiones.

En caso de que no cuenten con el mencionado límite de servicios, la jubilación se liquidará por los métodos comunes.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Montevideo, Mayo 12 de 1936.

MARTIN R. ECHEGOYEN.

PAGO ADELANTADO DE EDICTOS

Siempre que haya bienes o un interés particular, los edictos que llegan a "Diario Oficial" deben ser pagados en el acto de su entrega. Así lo resolvió la Suprema Corte de Justicia aprobando la vista del Fiscal respectivo que expresa: "Sólo en casos excepcionales en que no existan bienes o responda la publicación a una razón de orden público o interés colectivo es que podría ser lícito apartarse de la práctica legal" (pago previo).

Los índices de "Diario Oficial" (1.º Trimestre de 1936) aparecieron en el N.º 8897 del 23 de Abril

SECRETARÍAS DE ESTADO

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

JUSTICIA MILITAR

Causa al General de División don Julio César Martínez

Montevideo, Febrero 15 de 1936. — Vistos los antecedentes de esta causa, instruida al General de División Julio César Martínez, por incumplimiento a una orden superior de regresar al país en momentos de alteración del orden público;

Resultando 1.º: Que la Presidencia de la República concedió licencia por seis meses para la República de Chile al mencionado General Martínez, dejándola sin efecto el 29 de Enero de 1935, ordenándole, en cambio, su regreso al país dentro del breve plazo de cinco días que le fué notificada en Buenos Aires con fecha 30 de Enero, según consta a fojas 6 de estos obrados;

2.º Que por no haber regresado el General Martínez al llamado superior, las resultancias de autos y el pedido del Fiscal Militar de fojas 14, el Juzgado Militar de Instrucción de 1.º turno decretó la prisión del referido Oficial Superior con fecha 16 de Febrero de 1935, a fojas 15, y lo emplazó por el término de 90 días para que compareciera a estar a derecho y cuya publicación se constata a fojas 25 del "Diario Oficial" agregado;

3.º Que el 20 de Enero próximo pasado fué detenido e internado en el Cuartel de Bomberos el General Martínez, y puesto a disposición del Juzgado Militar de Instrucción de 1.º turno, que lo requería como prevenido en esta causa, y de conformidad con lo expresado en el oficio 51;

4.º Que llamado a declarar e interrogado si podía explicar el motivo de no haber dado cumplimiento al decreto por el que se le ordenaba presentarse, manifiesta el prevenido a fojas 33 vuelta, que no lo hizo por razones de orden político, agregando en la propia declaración, que no regresó al país porque llegó a su conocimiento, por intermedio de la prensa de Buenos Aires, que se le sindicaba con cierta participación en un movimiento subversivo, a pesar de que el declarante podía fácilmente probar lo contrario, porque durante el tiempo de su permanencia en la Argentina fué continuamente controlado por la policía de ese país, la que lo visitaba casi a diario;

Considerando: Que los defensores del prevenido General de División retirado Julio César Martínez, al solicitar su excarcelación, que fué decretada a fojas 41, también solicitan en el escrito de fojas 38 simultáneamente la clausura de los procedimientos incoados y archivo de este expediente, por entender que tanto el decreto del Poder Ejecutivo del 14 de Febrero de 1935, como el del 31 de Diciembre del mismo año, que en cierto modo lo complementa, significan la consagración de una amplia amnistía relacionados con las acciones subversivas a raíz de las cuales se dictaron aquellos decretos;

Considerando: Que sustanciada la incidencia promovida por los defensores con el Fiscal Militar de 1.º turno, éste en la vista de fojas 42 vuelta no se opone, y, por el contrario, manifiesta que corresponde acceder al pedido formulado por la defensa del General de División retirado Martínez, declarando que es de aplicación al "sub-judice" el decreto de 14 de Febrero de 1935, clausurando los procedimientos y ordenando el archivo de estas actuaciones;

Atento a que el Fiscal Militar de 1.º turno, como parte acusatoria, es de opinión la aplicación del decreto de 14 de Febrero de 1935. Por estas resultancias y consideraciones, este Consejo de Guerra Permanente, falla: Clausurar los procedimientos de esta causa en virtud de que los hechos imputados al prevenido General de División retirado Julio César Martínez, les comprende el decreto del 14 de Febrero de 1935, por cuya razón póngasele en libertad definitiva, archívese este expediente y a sus efectos, ejecutoriada la presente sentencia, elévese al Superior con oficio. — Firmado: General de División Arturo Olave. — General Tydeo Larre Borges. — General Harmodio Sobredo Figari.

Lo proveyó, etc. — Teniente General Abelardo de los Reyes.

Causa al soldado Mercedes González

Montevideo, Febrero 20 de 1936. — Visto este sumario instruido al soldado Mercedes González, del Batallón de Ingenieros número 1 (Zapadores), por heridas a un compañero y para quien el Fiscal Militar de 1.º turno, entiende que debe sobreseerse la presente causa, absolviéndolo de culpa y pena al prevenido;

Resultando 1.º: Encontrándose el prevenido soldado Mercedes González, el día 27 de Setiembre del año próximo pasado, de guardia y en "rondín", a la hora 1, custodiando el fondo del Cuartel que ocupa la unidad a que pertenece, vió, según refiere en la declaración de fojas 9 a 12, frente a la casilla que ocupa la talabartería, a una persona que recogía algo, que luego vió que eran baldosas, y las transportaba hasta el alambrado; que no pudiendo identificar a esta persona, desde el sitio donde se encontraba, le gritó por tres o cuatro veces "¿quién es?", al mismo tiempo que cargaba su arma; que al oír la voz dada por el declarante, la persona a que alude en vez de contestar, se agachó, visto lo cual y no sabiendo el declarante si dicha persona se encontraba armada y cuáles eran sus intenciones, hizo fuego sobre ella; que en vista que la persona a que alude intentaba sustraerse a su reconocimiento, corriendo hacia el alambrado, el declarante se corrió a su vez unos ocho o diez pasos haciendo fuego por segunda vez, que inmediatamente a esto corrió hacia el lugar en que viera a la persona a la que alcanzó a distinguir corriendo por el terreno lindero, acompañado por otra que le precedía, en dirección a un grupo de árboles que existe en dicho terreno, por lo cual a su vez se desplazó él hasta el fondo de la casilla que ocupa la jabonería desde donde hizo fuego en dirección a los que huían; Que en seguida de esto, como sintiera gritos, volvió sobre sus pasos con el objeto de indagar de qué se trataba, pudiendo constatar que parte de la guardia con el Comandante de la misma Alférez Martín Schellbemberg y se dirigía hacia donde él se encontraba y que el soldado Julio Sacramento salía de la casilla del talabartero agarrándose la pierna derecha y pidiendo socorro;

2.º Que el mismo soldado herido, Julio Sacramento, declara a fojas 59, que se acostó en la casilla de la talabartería con autorización del "rondín" anterior a González, y encontrándose aún despierto, oyó ruido como de bayoneta y baldosas al ser transportadas de un sitio a otro sin darle importancia por creer se trataba del mismo rondín, pero pasando un rato de silencio, sintió un tiro simultáneamente con un fuerte ardor en la pierna derecha, lo que le hizo percibir que se encontraba herido; Que inmediatamente se levantó, y apoyándose en la puerta, pidió socorro, oyendo en ese mismo instan-

te una segunda detonación y vió al soldado Mercedes González que pasaba corriendo a su lado y efectuaba un tercer disparo desde atrás de la casilla de la jabonería; Que de inmediato fué trasladado al Hospital Militar Central donde le hicieron dos operaciones cortándole el pie y parte de la pierna;

3.º Que de autos resulta constatado, que el herido, soldado Sacramento, se encontraba acostado en la tarima de la casilla del talabartero con la luz apagada en el momento de ser herido e ignorando el prevenido soldado González que allí estuviera Sacramento ni tampoco lo vió entrar en la casilla;

Considerando A): Que de conformidad con los hechos relatados, el prevenido soldado Mercedes González, disparó su arma de fuego en ejercicio de funciones de "rondín", semejante al de centinela que recibe consigna;

B) Que de autos se encuentra probada la falta de intención dolosa por parte del prevenido soldado González al resultar herido en esas circunstancias el soldado Julio Sacramento, que se encontraba acostado en la casilla del talabartero;

C) Que el Fiscal Militar en su vista de fojas 100 vuelta y siguientes reconoce en el hecho de que resultó herido el soldado Sacramento, eximiendo de responsabilidad penal al prevenido soldado Mercedes González, y pide para éste el sobreseimiento de la presente causa, absolviéndolo de culpa y pena.

Por estas resultancias y consideraciones, y teniéndose presente lo dispuesto por el artículo 750 (incisos 5.º y 6.º) del Código Militar y 201 del Código de Instrucción Criminal, este Consejo de Guerra Permanente, falla: Sobreséese esta causa, absolviéndose de culpa y pena al prevenido soldado Mercedes González, no obstante haber dado mérito al procedimiento seguido. Póngasele en libertad definitiva y, ejecutoriada, elévese con oficio al Superior a sus efectos. — Firmado: General de División Arturo Olave. — Coronel Tydeo Larre Borges. — Coronel Harmodio Sobredo Figari.

Lo proveyó, etc. — Teniente Coronel Abelardo de los Reyes.

MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA Y PREVISION SOCIAL

Relación de los asuntos despachados por el señor Presidente de la República acuerdo con el Ministro de Instrucción Pública y Previsión Social, el día 12 de Mayo de 1936.

De acuerdo con el informe favorable producido por el Instituto de Jubilaciones y Pensiones del Uruguay, se resuelve conceder las jubilaciones y pensiones que a continuación se indican:

1—Al señor Juan Márquez (jubilación) con una asignación de \$ 326.39 anuales. (Carpeta 983/936).

2—Al señor David Paz (jubilación) con una asignación de \$ 175.21 anuales. (Carpeta 993/936).

3—A la señora María González de Blanco (jubilación) con una asignación de \$ 720.00 anuales. (Carpeta 832/936).

4—Al señor Luis Buenaventura Carlos Cavaglia (jubilación) con una asignación de \$ 3.600.00 anuales. (Carpeta número 726/936).

5—Al señor Rosendo Vázquez Rodríguez (jubilación) con una asignación de \$ 780.00 anuales. (Carpeta 954/936).

6—Al señor Servando Ledesma (jubilación) con una asignación de \$ 392.00 anuales. (Carpeta 985/936).

7—Al señor Ramón Senén Serrón (jubilación) con una asignación de pesos 120.00 anuales. (Carpeta 986/936).

- 8—Al señor Custodio López (jubilación) con una asignación de \$ 229.55 anuales. (Carpeta 982|936).
- 9—Al señor Manuel Olivera Souza (jubilación) con una asignación de pesos 376.03 anuales. (Carpeta 989|936).
- 10—Al señor Alberto Miranda González (jubilación) con una asignación de pesos 1.428.00 anuales. (Carpeta 981|936).
- 11—A la señora Luisa V. Monasqui de Riedel (jubilación escolar) con una asignación de \$ 1.013.76 anuales. (Carpeta 901|936).
- 12—A la señora Gregoria Montero de Chans (jubilación escolar) con una asignación de \$ 1.698.00 anuales. (Carpeta número 870|936).
- 13—Al señor José le los Santos (jubilación) con una asignación de \$ 538.61 anuales. (Carpeta 970|936).
- 14—A la señora Clelia Macchiavello de Pérez (jubilación escolar) con una asignación de \$ 1.740.00 anuales. (Carpeta 869|936).
- 15—Al señor Eustaquio Lima (jubilación) con una asignación de \$ 588.00 anuales. (Carpeta 969|936).
- 16—A la señorita Adela Scavino Serretti (jubilación escolar) con una asignación de \$ 1.236.00 anuales. (Carpeta número 904|936).
- 17—A la señora Dolores J. Martínez de Nogueira (jubilación escolar) con asignación de \$ 1.500.00 anuales. (Carpeta 866|936).
- 18—Al señor Octavio Oribe Noble (jubilación) con una asignación de pesos 342.54 anuales. (Carpeta 953|936).
- 19—A la señorita Graciana Pizzorno (jubilación escolar) con una asignación de \$ 1.236.00 anuales. (Carpeta número 871|936).
- 20—A la señora María C. Orlando de Cabrera (jubilación escolar) con una asignación de \$ 1.116.00 anuales. (Carpeta 868|936).
- 21—Al señor Ramón Vera (jubilación) con una asignación de \$ 539.56 anuales. (Carpeta 944|936).
- 22—Al señor Francisco Caraciolo Acosta (jubilación) con una asignación de \$ 704.71 anuales. (Carpeta 948|936).
- 23—Al señor Liborio Espinosa (jubilación) con una asignación de \$ 572.52 anuales. (Carpeta 921|936).
- 24—Al señor Luis De Santos (jubilación) con una asignación de \$ 552.79 anuales. (Carpeta 937|936).
- 25—Al señor Baldomero Barboza Silva (jubilación) con una asignación de \$ 211.65 anuales. (Carpeta 951|936).
- 26—Al señor Domingo Rodríguez Martínez (jubilación) con una asignación de \$ 244.89 anuales. (Carpeta 831|936).
- 27—Al señor Emeterio Cantero (jubilación) con una asignación de \$ 463.24 anuales. (Carpeta 949|936).
- 28—Al señor Juan Ramón Molina (jubilación) con una asignación de pesos 429.33 anuales. (Carpeta 879|936).
- 29—Al señor Mauro Rodríguez (jubilación) con una asignación de pesos 518.23 anuales. (Carpeta 833|936).
- 30—Al señor Máximo Flores (jubilación) con una asignación de \$ 386.57 anuales. (Carpeta 887|936).
- 31—Al señor Claro Calixto Barbóza (jubilación) con una asignación de pesos 1.000.56 anuales. (Carpeta 940|936).
- 32—A la señora Manuela Domínguez (jubilación) con una asignación de pesos 720.00 anuales. (Carpeta 877|936).
- 33—A la señora Lila Blanca Arceona de Sebastián (jubilación escolar) con una asignación de \$ 273.00 anuales. (Carpeta 658|936).
- 34—Al señor Isabelino Pereyra (jubilación) con una asignación de \$ 367.43 anuales. (Carpeta 943|936).
- 35—Al señor Isidro Blanco (jubilación) con una asignación de \$ 263.59 (Carpeta 941|936).
- 36—Al señor Rafael José Espiga Rendo (jubilación) con una asignación de \$ 858.00 anuales. (Carpeta 955|936).
- 37—Al señor Gil Anchetta Anchetta (jubilación) con una asignación de pesos 124.11 anuales. (Carpeta 546|936).
- 38—Al señor Ceferino Walter (jubilación) con una asignación de \$ 1.270.08 anuales. (Carpeta 830|936).
- 39—A la señora María Manuela Pou Cardozo de Cusano (jubilación) con una asignación de \$ 454.57 anuales. (Carpeta 923|936).
- 40—Al señor Lucas B. Silva (jubilación) con una asignación de \$ 120.00 anuales. (Carpeta 881|936).
- 41—Al señor Miguel Angel Xalambri Salóm (jubilación) con una asignación de \$ 202.05 anuales. (Carpeta 882|936).
- 42—Al señor Nicasio Carabajal (jubilación) con una asignación de pesos 279.98 anuales. (Carpeta 924|936).
- 43—Al señor Felisberto Franco (jubilación) con una asignación de \$ 236.47 anuales. (Carpeta 878|936).
- 44—Al señor Teodosio Pelayo (jubilación) con una asignación de \$ 1.268.45 anuales. (Carpeta 1052|936).
- 45—A la señora Enriqueta Caballero de Crosignani e hijos (pensión) con una asignación de \$ 397.65 anuales. (Carpeta 957|936).
- 46—A la señora Medina de Arocheña (pensión) con una asignación de pesos 233.90 anuales. (Carpeta 990|936).
- 47—A la señora María Doti de Mazzoni e hija (pensión) con una asignación de \$ 120.00 anuales. (Carpeta número 979|936).
- 48—A la señora María Paredes de Martínez e hijos (pensión) con una asignación de \$ 515.35 anuales. (Carpeta 3086|935).
- 49—A la señora Leopoldina Manzi de Santa Marta (pensión) con una asignación de \$ 465.60 anuales. (C. 999|936).
- 50—A la señora Guadalupe Iglesias de Vázquez (pensión) con una asignación de \$ 170.48 anuales. (Carp. 938|936).
- 51—A la señora María Blanca Rodríguez (pensión) con una asignación de pesos 1.409.74 anuales.
- 52—A la señora Raquel Herminia Bastón (pensión) con una asignación de pesos 156.68 anuales. (Carp. 972|936).
- 53—A la señora María Elvira Pravia de Maggiani e hijos (pensión) con una asignación de \$ 969.82 anuales. (Carpeta 973|936).
- 54—A la señora María Inés Robinson de Suárez e hijas (pensión) con una asignación de \$ 187.75 anuales. (Carpeta 956|936).
- 55—A la señora Dorotea Duarte de Ferreira y María Esther Ferreira (pensión) con una asignación de \$ 412.65 anuales. (Carpeta 974|936).
- 56—A la señora Rosa Montaldo de Aguilar e hijas (pensión) con una asignación de \$ 1.363.32 anuales. (Carpeta 907|936).
- 57—A la señora Emilia Bau de Oreyra (pensión) con una asignación de pesos 120.00 anuales. (Carp. 939|936).
- 58—A la menor Violeta Concepción Salvatti Gandela (pensión escolar) con una asignación de \$ 344.88 anuales. (Carpeta 867|936).
- 59—A la señora Josefina Rodríguez de Fleitas e hijos (pensión) con una asignación de \$ 287.34 anuales. (Carp. 958|936).
- 60—A la señora Leopoldina Elisa Pioli de Ureta e hija (pensión) con una asignación de \$ 170.90 anuales. (Carpeta 975|936).
- 61—A las señoritas María Elena, Angela Elena, Catalina Rosa, Petronilla Cándida, María Teresa, Irma Haydée Falero y menor Oscar Orlando Falero (pensión) con una asignación de \$ 439.59 anuales. (Carpeta 971|936).
- 62—A la señora Ethel Silva Moretti (pensión) con una asignación de pesos 606.46 anuales. (Carp. 968|936).
- 63—A la señora Petrona Colmán (pensión) con una asignación de \$ 120.00 anuales. (Carpeta 952|936).
- 64—A la señora María Haydée Rodríguez (pensión) con una asignación de \$ 178.38 anuales. (Carp. 976|936).
- 65—A la señora Rosa Pérez de Gandolfo e hijos (R. de cédula) con una asignación de \$ 220.72 anuales. (Carpeta 889|936).
- 66—Al señor Cándido Juan Cabrera Márquez (R. de cédula) con una asignación de \$ 880.72 anuales. (Carp. 885|936).
- 67—Al señor Germelino Cuevas Escudero (R. de cédula) con una asignación de \$ 727.73 anuales. (Carpeta 873|936).
- 68—Al señor Isaac S. Lacuesta (R. de cédula) con una asignación de \$ 487.06 anuales. (Carpeta 884|936).
- 69—Al señor Juan Pablo Perrone (R. de cédula) con una asignación de pesos 1.511.69 anuales. (Carpeta 824|936).
- 70—Al señor Manuel I. Terra (R. de cédula) con una asignación de \$ 869.46 anuales. (Carpeta 886|936).
- 71—Al señor Gabriel Pérez (R. de cédula) con una asignación de \$ 914.21 anuales. (Carpeta 802|936).
- 72—A la señora Margarita Rosano de Casella e hijos (R. de cédula) con una asignación de \$ 257.23 anuales. (Carpeta 825|936).
- 73—Al señor Glorindo Abascal (R. de cédula) con una asignación de \$ 715.03 anuales. (Carpeta 950|936).
- 74—Al señor Mauricio Albizotti (R. de cédula) con una asignación de \$ 634.51 anuales. (Carpeta 942|936).
- 75—A la señora María Rubial de Luquet e hija (R. de cédula) con una asignación de \$ 478.03 anuales. (Carpeta 891|936).
- 76—Se declara que el período legal correspondiente al nombramiento del señor ingeniero agrónomo don Jaime Molins (hijo), para Decano de la Facultad de Agronomía, debe entenderse del 14 de Marzo de 1936-13 de Marzo 1930. (Carpeta 1038|926).
- 77—Se aprueban los estatutos del "Centro Democrático Carolino", de San Carlos (Maldonado) y se le concede la personería jurídica que solicita. (Carpeta 1001|936).
- 78—Idem ídem del "Club Fomento", de Miguez (Canelones) y se le concede la personería jurídica que solicita. (Carpeta 1001|936).
- 79—Idem ídem de la "Asociación de Misiones (P. P. Palotinos)" y se concede personería jurídica que solicita. (Carpeta 1002|936).
- 80—Se acepta la propuesta del señor Salvador Bingolani, para efectuar las obras de reparaciones en el local de la escuela de 2.º grado número 51 "República del Paraguay" de esta Capital. (Carpeta 726|918).
- 81—Se autoriza al Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social, para llamar a licitación restringida para la provisión de uniformes e impermeables para el personal del servicio del mismo y de las Fiscalías de Gobierno de 1.º y 2.º turnos. (Carpeta 1399|918).
- 82—Se autoriza al Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social, para que contribuya con la adjudicación de un premio para el concurso de monografías sobre "Contribución de la escuela rural a la Lucha contra la Sarna". (Carpeta 1899|935).
- 83—Idem al Museo Histórico Nacional para adquirir tres cuadros de que es autor el artista A. Waingortin. (Carp. 539|936).
- 84—Idem al Registro General de Poderes para mandar encuadernar en la Im-

pronta Nacional 50 tomos de copias de las inscripciones efectuadas en los Registros Departamentales y locales del Interior. (Carpeta 633/936).

85—Se dispone que por la Secretaría del Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social, se libre orden de pago a favor de la Fiscalía de Hacienda de 1.º turno por el importe de las cuentas que adeuda a la clausura del ejercicio 1935. (Carpeta 717/934).

86 y 87—Se resuelve que por el Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social se gire a favor del Instituto Internacional Americano de P. a la Infancia, el importe de la cuota correspondiente al trimestre óctavo a Marzo del ejercicio en curso. (Carpeta 214/922).

88 y 89—Se dispone que por el Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social se contribuya a los gastos que le demande a la señorita Irene Clavier, la filmación de diversos aspectos de la República, con destino a la enseñanza de los niños de la Capital. (Carpeta 576/931).

90—Se dispone que por el Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social se gire a favor de la Compañía de Aguas Corrientes el importe de la subvención mensual por suministro de agua a los paseos públicos de Montevideo, por Febrero próximo pasado. (Carpeta número 214/933).

91—Se nombra Decano de la Facultad de Medicina por el período legal 13 de Abril de 1936-17 de Abril de 1939, al doctor don Pablo Scremini. (Carpeta número 249/918).

92—Se desestiman los recursos interpuestos y se declara definitivo el nombramiento hecho a favor del bachiller don Nery Sixto Moratorio, para el cargo de Oficial 1.º de la Fiscalía de Hacienda de 2.º turno. (Carpeta 191/936).

93—Se dicta resolución por la cual se dispone mantener la designación dispuesta en favor del señor Escribano don Conrado Buquet, para el cargo de Subjefe de Sección del Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social. (Carpeta número 394/935).

94—Idem ídem en favor de la señorita Eulalia Trelles para el cargo de Auxiliar 1.º de la Secretaría de la Universidad. (Carpeta 295/931).

95—Se efectúan diversas promociones en la Dirección General de Institutos Penales. (Carpeta 773/936).

96—Se confirma el nombramiento hecho a favor del señor Inspector de 2.ª clase, don Juan Soli, para el cargo de Inspector de 1.ª clase de la Dirección General de Institutos Penales y se desestima el reclamo interpuesto. (Carpeta número 154/936).

97—Idem ídem a favor del señor Inspector de 3.ª clase, don Alejandro Barrero, para desempeñar el cargo de Inspector de 2.ª clase de la Dirección General de Institutos Penales y se desestima el reclamo interpuesto. (Carpeta número 154/936).

98—Se dispone que la Contaduría General proceda a liquidar a favor del niño Carlos A. Haberli las asignaciones devengadas por concepto de la beca que le fué acordada en oportunidad. (Carpeta número 1145/931).

99—Se dispone que la Contaduría General practique una liquidación talonaria a favor de la Empresa del Ferrocarril Noroeste del Uruguay, por el importe de los pasajes girados en los meses de Diciembre de 1935 y Enero de 1936 (Carpeta 60/936).

100—Idem ídem a favor de la Empresa del Ferrocarril Norte del Uruguay por igual concepto y por los meses arriba indicados (Carpeta 61/936).

101—Se concede una beca a la señorita Aída Cotelio para cursar estudios pre-

paratorios para Farmacia (Carpeta número 52/936).

102—Se concede al señor Alberto C. Laborde el beneficio de acumulación de sueldos, con una asignación de \$ 240.00.

103—Idem ídem al doctor Héctor R. Hequito con una asignación de \$ 375.00. (Carpeta 667/936).

104—Idem ídem al señor Juan M. Diez, con una asignación de \$ 190.00. (Carpeta 4961/926).

105—Idem ídem al señor Pascasio Angel Mosquera, con una asignación de pesos 406.88. (Carpeta 4223/926).

106—Mensaje a la Suprema Corte de Justicia remitiéndole los antecedentes sobre reincorporación al presupuesto judicial, planilla correspondiente al Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de 5.º turno, de un cargo de Auxiliar 4.º, suprimido por haber quedado vacante a fines del año 1934. (Carpeta 217/934).

107—Se designa para prestar servicios en el Instituto de Pensiones a la Vejez al señor Alberto B. Fosemale, funcionario procedente de la planilla "Disponibilidad". (Carpeta 1102/936).

108 y 109—Se declara a doña Josefina Villanueva de Piriz e hijos, pensionistas civiles, con derecho a una asignación de \$ 120.00 anuales. (Carpeta número 931/936).

110—Se revoca la resolución de 22 de Noviembre de 1935, y se declara que el jubilado señor Julio Miller tiene derecho a una asignación de \$ 304.12 anuales. (Carpeta 2869/936).

111—Se declara que el traspaso de pensión otorgada por resolución de 12 de Abril de 1926, a las señoritas de Baeza, debe continuar liquidándose desde el 4 de Febrero próximo pasado a favor de las señoritas Mercedes y Encarnación Baeza. (Carpeta 5351/925).

112—Se nombra al señor José Piñeyro para desempeñar el cargo de Inspector de Pensiones a la Vejez en el Departamento de Salto. (Carpeta 320/936).

113—Idem al señor James Baragnano, Agente Departamental en Treinta y Tres de la Caja de Jubilaciones de la Industria, Comercio y Servicios Públicos, y en su reemplazo, para el cargo de Inspector de Pensiones a la Vejez en Artigas, al señor Ladislao Gutiérrez. (Carpeta 966/936).

114—Mensaje y proyecto de ley a la Asamblea General arbitrando recursos para atender diversos servicios del Consejo Nacional de Enseñanza Secundaria. (Carpeta 67/936).

115—Idem ídem instituyendo el "Concurso Teatro Nacional", que se realizará anualmente para obras de autores nacionales. (Carpeta 1003/936).

116 y 117—Se declara jubilada escolar a la señorita Luisa Mautone, con una asignación de \$ 1.888.40 anuales. (Carpeta 902/936).

118—Se designan a los señores Ranieiri y Estanislao Marzi para integrar la Comisión Honoraria de Reajuste y Consolidación de las Cajas de Jubilaciones. (Carpeta 259/935).

119—Mensaje a la Asamblea General acompañando el proyecto de presupuesto enviado por la Universidad para el presente ejercicio.

120 y 121—Idem ídem declarando comprendido en las disposiciones de los incisos 2.º y 6.º del artículo 20 de la ley de 26 de Agosto de 1926 al personal del servicio de Radiología de la Sanidad Militar, al secundario y de servicio que ejerce sus funciones en las salas del Hospital Militar Central. (Carpeta 1105/936).

122—Mensaje a la Suprema Corte de Justicia haciéndole saber que ha sido declarado jubilado el señor Enrique Dos

Hoskins como Teniente Alcalde del 2.º distrito de la 8.ª sección de Colonia.

123—Se dicta resolución en los antecedentes formados con motivo de la gestión iniciada por la Dirección del Frigorífico Nacional, respecto a si en los casos de que se decreta el cese de funcionarios debe la corporación establecer si ésta aparea o no la pérdida de los derechos jubilatorios. (Carpeta 180/927).

124—Se autoriza al Ministerio de Instrucción Pública y Previsión Social para contribuir a los gastos que le demande al señor Guillermo Heber la misión de estudios en Europa que le ha sido confiada, relacionada con la clasificación de ejemplares de la flora y fauna uruguayas. (Carpeta 824/936).

125—Resolución autorizando el pago de las cuentas adeudadas por la Comisión de Comedores Públicos y Populares de Montevideo, correspondientes al mes de Febrero próximo pasado. (Carpeta número 110/935).

126—A la señorita Ana G. Olives (jubilación escolar), con una asignación de \$ 1.500.00 anuales. (Carpeta 1033/936).

127—Al señor Pedro Florencio Macchi (jubilación escolar), con una asignación de \$ 1.860.00 anuales. (Carpeta número 1075/936).

128—A la Asamblea General, mensaje y proyecto de ley de jubilaciones beneficiando al personal de maquinistas y fogoneros ferrocarrileros.

La Secretaría.

COMISION HONORARIA DE IMPORTACION Y CAMBIOS

SECRETARIA GENERAL

Montevideo, Mayo 11 de 1936. — Comunicado número 40

El día 6 de Mayo último celebró su sesión ordinaria la entidad del epígrafe.

Entre los diversos asuntos despachados figuran:

1.º—Restricción de cambio dirigido a países con convenio para artículos similares de producción nacional.

2.º—Importación de maquinaria agrícola, facilidades para su pago al exterior.

3.º—Pedido de informes de la Inspección General de Hacienda.

4.º—Importación de artículos suntuarios "de marca".

5.º—Información referente al despacho de solicitudes de importación y cambios.

6.º—Importación de aceite de España (aumento de cuota).

7.º—Cuestión planteada por la Dirección General de Correos, referente a un trámite especial para las encomiendas postales destinadas al interior de la República.

8.º—Aplicación del decreto del Poder Ejecutivo de fecha Octubre 7 de 1935.

9.º—Importaciones de Alemania venidas por reexportación o reembarco.

Se dió cuenta además de diversos asuntos de trámite.

La Secretaría General.

LAS PATENTES DE GIRO

Deben ser colocadas en lugar visible

De acuerdo con el inciso 2.º del artículo 27 de la ley respectiva, los comerciantes, industriales y profesionales, están obligados a tener la patente de giro en lugar visible, bajo pena de multa de 10 pesos como mínimo. Los revisadores están autorizados para imponer esas multas a los que nieguen la exhibición de la patente.

Diario de Sesiones de la Cámara de Representantes, continuación de la 9.a sesión ordinaria

dencia dirigida a los Demócratas Cristianos del Uruguay, proclamaba las excelencias del régimen libre, anticipando el fracaso del régimen oficial belga, que no tardó en producirse.

El Comité Central

Siendo autónomas las Cajas de Compensación, conviene la existencia de un organismo central que oriente y fiscalice su marcha y que ejerza un contralor eficaz para asegurar el cumplimiento de la obligatoriedad de afiliación. Además, deberá juzgar en todos los conflictos que surjan.

Su composición se ha estudiado en la misma forma que los Directorios de las Cajas, esto es: delegados paritarios y delegado oficial.

De la misma manera que un régimen de Caja única, monopolizador, de administración grande y nacional, haría un régimen costoso, pesado, lleno de deficiencias, que no uniría las fuerzas del capital y del trabajo; un régimen de Cajas de Compensación en el cual todas sus unidades, Cajas regionales, profesionales, etc., estuvieran divorciadas entre sí, sería un régimen anarquizado, sin contralor posible. Sería una ley llena de grietas, de desobediencias, de deserciones, sin disciplina.

El Comité Central, irá aunando los intereses de la profesión y de la región, creando un ambiente favorable, de evolución hacia un corporativismo integral.

Lejos de la anarquía y lejos de la absorción estatal, el Comité Central sirve para unir la gestión nacional de todas las Cajas, manteniendo los beneficios de su interdependencia.

Su establecimiento se hace necesario, además, por ser el encargado de realizar la función complementaria de las Cajas en lo que se refiere a la administración del seguro familiar, desde la recepción de las contribuciones obreras, hasta el servicio de las asignaciones, en los casos previstos en los artículos 38, 40, 43 y 44 del proyecto.

El seguro familiar

Con todo, como todo lo humano, el régimen de las Cajas de Compensación, tendría una falla: producida la cesantía del trabajador, éste dejaría de percibir sueldo, primer perjuicio, y, además, dejaría de percibir la asignación debida a sus hijos.

La crítica de Severino Aznar, eminente especialista español, y la propia conclusión del Congreso de Viena de 1927, a las Cajas de Compensación, en cuanto ellas no son más que un atisbo del ideal "tener hijos no debe ser una carga económica para la familia", queda salvada con la fundación de este organismo.

La doctrina sostenida por el gran teórico Severino Aznar, encuentra su realización práctica en la fórmula dada en este proyecto, la que, además, la constituye en una novedad sin precedentes en la legislación social universal.

Asegurar a todo ciudadano laborioso contra la desocupación, debe ser objeto de una ley especial, cuya urgencia nunca se ponderará bastante. Los hogares y las necesidades humanas, no pueden estar sujetas a la inestabilidad de las reglas económicas. La solidaridad social debe asegurar a cada hombre, cada hombre es una riqueza patrimonial en brazos, en espíritu y en mente que la nación debe salvaguardar lo suficiente para su vida individual y familiar.

Dejando a otra ley, el seguro de desocupación, materia de mucha seriedad,

hemos considerado que nosotros, debíamos salvaguardar la asignación familiar, aún en el caso de desocupación.

De ahí que la ley estipule un fondo para atender esta emergencia.

Los patronos, ya concurren con su aporte para la financiación del régimen de las asignaciones familiares.

Es natural que el obrero se asegure contra el riesgo de la pérdida de los beneficios del régimen.

Las penosas circunstancias del empleado u obrero en los casos de desocupación o despido, las no menos penosas de enfermedades prolongadas, imposibilidad absoluta de trabajo y el fallecimiento, quedan igualmente salvaguardadas con la institución del Seguro Familiar.

Este seguro se financia con un pequeño porcentaje, el 1 o/o, que los obreros aportan de su sueldo. Con él se establece un fondo nacional, que produce la cesantía, enfermedad o deceso de su asalariado, cubre las asignaciones y primas que debía percibir.

Primas de nacimiento

Los hogares modestos, no sólo tienen necesidades permanentes, sino que cualquiera erogación extraordinaria, les significa un desequilibrio del cual difícilmente se reponen.

El parto y los cuidados del nacimiento, constituyen erogaciones muchas veces superiores de la capacidad financiera del hogar trabajador.

De ahí, que el proyecto incluya el derecho de percibir de las Cajas, primas especiales para estos casos.

Tipos de financiación

Al estudiar el sistema, se ofrecía la posibilidad de financiar las Cajas en tres formas diferentes: A) Una contribución patronal por cabeza, o sea fija por cada empleado u obrero; B) Una contribución patronal proporcionada, por medio de un porcentaje fijo al monto de los sueldos; C) Una contribución patronal proporcionada por medio de un porcentaje variable al monto de los sueldos.

En lo que se refiere a la primera, tenía el inconveniente radical de fijar esa cuota por cabeza, difícilísima de calcular, por tratarse de un término medio general y amplio, y que, además, en muchos casos podría perjudicar a patronos con personal de modestos salarios.

En lo que se refiere a la segunda fórmula, obligaba a establecer cuota patronal fija, pero holgada, para que no escaseara los recursos. Se desvirtuaba con esto, la finalidad de la ley, que es satisfacer las asignaciones pero no exigir aportes excesivos ni acumular capital.

Se eligió la tercera fórmula, porque con ella se cubren exactamente los servicios estipulados en la ley, en virtud de cotizaciones trimestrales obtenidas por medio de prorrateos, que la hacen a todas luces, más racional y equitativa.

Además, como la aplicación del sistema, es una experiencia nueva en el país, ella nos pone a cubierto de cualquier sorpresa.

Los recursos

Los recursos de las Cajas, se han de formar, pues, con la contribución patronal sobre los sueldos.

La Caja, se financia mes a mes. No es como los seguros de vida o las jubilaciones, una acumulación de capital para atender futuros compromisos con esos fondos.

Es un servicio a la familia obrera, por medio de una asignación mensual, que

los patronos subvencionan y mes a mes cubren su importe, exactamente, por medio de una prima, obtenida de un prorrateo trimestral.

Por este prorrateo, se fija el porcentaje exacto, que, igual para todos, debe servir para calcular el aporte patronal durante un trimestre.

Un porcentaje así establecido al poner en pie de igualdad a todos los patronos, hace que la ley no cree problemas derivados de la competencia y la desigualdad de cargas.

Un cálculo efectivo, sobre casos prácticos, tomando en cuenta establecimientos comerciales e industriales, ha dado el 3 o/o como la proporción corriente. Se ha sumado las cifras de sueldos, el número de empleados y obreros, el número de hijos calculados según la escala. Se ha hecho un cálculo de conjunto, compensado. Se han hecho cálculos aislados. Todos han confirmado ese porcentaje.

Sin embargo la ley para colocarse en un plano lógico, establece un máximo y un mínimo.

Si el servicio de asignaciones costase a los patronos menos de 2 1/2 o/o, la ley les exige ese porcentaje para aplicar el sobrante a otros servicios sociales destinados a la familia obrera.

Si costase más del 3 1/2 o/o, la ley reduce la contribución a este maximum, disminuyendo la escala de asignaciones en la proporción conveniente. De esta manera los patronos, tienen seguro un máximo de gastos y están exentos de sorpresa.

El problema del prorrateo

¿Cómo se calcula esa cuota patronal variable entre el 2 1/2 y el 3 1/2 o/o?

Cada tres meses, el Directorio de cada Caja calcula sobre la base del trimestre precedente el porcentaje a exigir a los patronos.

Suma:

- 1) Los importes necesarios para cubrir las cargas provenientes de las asignaciones pagadas; más:
- 2) Las primas de nacimientos pagadas; más:
- 3) Los gastos de administración; más:
- 4) El fondo de reserva calculado en un 5 o/o del total de las asignaciones vertidas.

Esta suma constituye el total de obligaciones.

Por otra parte, suma todos los salarios de todas las empresas adheridas a la Caja.

El cociente de esos dos totales, representa el porcentaje que se aplicará al monto de salarios declarado por cada adherente, a fin de determinar el monto de su contribución.

Monto que por otra parte, adelantan los patronos mensualmente durante un trimestre, finalizado el cual se realiza un nuevo prorrateo.

Naturalmente, en ese determinado trimestre, el cálculo no será matemáticamente exacto, por algunas circunstancias imprevistas.

Si hay sobrante que será muy poco pasa a engrosar el fondo de reserva.

Si hay déficit, igualmente escaso, se recarga al prorrateo del trimestre siguiente.

En todos los casos la financiación de la Caja está plenamente asegurada, por el simple y sencillo cumplimiento del servicio de asignaciones y primas.

El fondo de reserva

A pesar de que la financiación de la ley se cubre periódicamente, se ha creído

conveniente establecer un fondo de reserva.

Este irá acumulando capital para muchos servicios sociales en beneficio de la familia obrera.

Ya dijimos, cuando se trató el punto de las primas de nacimiento que además de las necesidades permanentes, hay en el hogar obrero, desequilibrios extraordinarios.

El parto es uno de ellos. Otros son las complicaciones derivadas del estado de gravidez, el cuidado y amamantamiento del niño, la higiene, la lucha contra las enfermedades ya sean hereditarias, ya de contagio, etc.

El establecimiento de dispensarios, preventorios, establecimientos de cura y reposo; deben ser extensiones sociales del régimen.

Nada de esto puede hacerse sin recursos que se vayan acumulando. El hombre, cada hombre, es el capital efectivo de las naciones. Las generaciones futuras se construyen hoy y la degeneración del futuro se hace hoy, dejando que a tantos miles de niños proletarios, el hambre, la falta de higiene, y las enfermedades, vayan formando generaciones taradas, débiles mentales y físicos, incapaces de participar activamente en el progreso moral, espiritual y material de la nación.

El fondo de reserva se constituye con una pequeña cuota patronal. No puede negarse la industria y la banca, que usufructúan hoy del comercio, a contribuir en esta forma al progreso de la nación que es el progreso del pueblo que les da vida.

Por otra parte, el fondo de reserva no se crea para acumular capital, atesorándolo, sino para reunir un recurso cuyo uso se ha de disponer en un nuevo servicio social, apenas se compruebe su suficiencia.

La escala progresiva

El proyecto establece una escala progresiva y frecuente. ¿Por qué se paga más asignación por los segundos, terceros, cuartos y más hijos?

En realidad nuestra población se caracteriza por su cobardía frente a los deberes y responsabilidades de la familia. El mismo sentido de confort y de las satisfacciones individuales que distinguieron la decadencia de todas las civilizaciones, ha cundido en nuestro ambiente por contagio del pesimismo, y falta de espiritualismo universal. Un malthusianismo crudo, egoísta y criminal, casi siempre respaldado en una razón económica, se ha infiltrado en la sociedad y a ún ha hallado asiento en las leyes.

De ahí los matrimonios de esterilidad voluntaria, muchos sin hijos, o con uno sólo, o a lo más dos.

Las naciones europeas están reaccionando contra este espíritu que destruye la vitalidad de las naciones. Si esto hacen en Europa ¿qué no debe hacerse en el Uruguay, cuya demografía admite un gran crecimiento, y cuyo progreso necesita la multiplicación de vidas que pueblen y trabajen todo su territorio?

Y hay que decirlo, si es muy digno el inmigrante honesto y trabajador, más digno como poblador de nuestra patria, debe ser el criollo, unido a ella por un conjunto de ideales y sentimientos que son el alma de toda armónica colectividad bien definida.

Pero los criollos no poblarán nuestra tierra sino nacen. Estimular la natalidad es poblar, y poblar bien con almas y hombres nuestros.

La razón práctica de la aplicación de la escala progresiva la encontramos en que la familia cuando aumenta, trae consigo una serie de problemas complejos y

creciente. La ley y la sociedad no deben ser indiferentes a estos problemas. De ahí que en el proyecto la escala sea creciente.

Fomento de la natalidad

La escala que acabamos de explicar, esta planeada para llenar esta misión: fomentar el crecimiento de la natalidad al mismo tiempo que satisfacer las necesidades crecientes del hogar por la presencia de nuevos hijos.

Además en el artículo 14, inciso b), se establece que la asignación cese cuando el beneficiario, habiendo cumplido cinco años de edad permanezca hijo único. Para establecer esta excepción se ha tenido en cuenta fundamentalmente dos razones: 1.º es de toda evidencia que el matrimonio de un solo hijo no contribuye al progreso vegetativo de la nación. No vamos a buscar las causas, ellas pueden ser de orden fisiológico, como así también fundadas en el egoísmo o el miedo a la vida. Cinco años, es plazo más que suficiente para que los cónyuges hayan buscado una nueva fecundidad.

2.º La segunda razón es de carácter económico. El matrimonio de un hijo vive libre de preocupaciones extremas, puede muy bien solventar por sí sólo esta carga.

El beneficio de la ley es exclusivo para el hijo

Toda la ley ha sido planeada bajo este punto de vista. Esto provoca dos problemas:

1.º Hay casos en que ambos cónyuges trabajan asalariados. No sería justo que en estas circunstancias, además del doble ingreso de sueldos, existiera el doble ingreso de asignaciones. Además, lógicamente, no son los asalariados o tributarios los que gozan la asignación, sino el hijo, y éste debe recibirla sólo una vez, así se estatuye en el artículo 10.

2.º Hay casos en que los hijos están al cuidado de parientes y amistades, ya sea por resolución judicial, ya sea por conveniencia de los padres buscando quienes atiendan el cuidado de sus hijos por no querer o no poder ellos hacerlo.

En estos casos, se pueden suscitar múltiples problemas: que haya desidia de los padres, que los que tienen al hijo sean los verdaderos mantenedores, que los padres hayan confiado al hijo a terceras manos pero siendo a su cargo gastos y cuidados, que los haya recogido el Estado, etc. No puede legislarse radicalmente en estos casos, de ahí que los artículos 12 y 13 establezcan el principio de que el tributario pierde el derecho a la asignación cuando no atiende directamente el cuidado de los hijos. Deja, sin embargo, librado a los Directorios de las Cajas, el estudiar cada caso en todos los múltiples aspectos que puedan ofrecerse, para resolver el pago de las asignaciones ya a los padres, ya a las personas que tengan el cuidado de los hijos, y también, si las circunstancias ofrecen dudas, sobre el buen empleo de los recursos en efectivo, cambiarlos por subsidios en especie.

El régimen administrativo

El artículo 4.º detalla minuciosamente la constitución de los Directorios de las Cajas de Compensación.

Están constituidos por delegados patronales, obreros y un miembro oficial. Prácticamente, ya lo dijimos, las Cajas de Compensación uniendo intereses gremiales y profesionales, con el servicio de asignaciones, serán el campo más propicio para la armonía social.

El régimen de arbitraje y comités partidarios que estatuye la Constitución de la República, encuentra en las Cajas de

Compensación la oportunidad más adecuada para ponerlo en práctica, salvando el problema de la lucha de clases aunque naturalmente en forma parcial, lucha creada por la incompreensión tanto de los patronos como de los proletarios.

Lo dicho: una etapa feliz para la armonía social.

Es necesario que todos los que participan del mismo trabajo, de la misma empresa, están solidarizados por la comunidad de intereses, que los problemas colectivos de índole económica, social y familiar los encuentren unidos. Esa es la misión de los delegados obreros y de los delegados patronales que en número igual integran el Directorio de cada Caja.

Para salvar con una oportuna intervención oficial, las discrepancias que pudieran surgir, conviene un miembro neutral que en tales casos, no puede ser sino un delegado del Ministerio de Industrias y Trabajo.

Su función será de estimular, coordinar, armonizar.

El límite de doscientos pesos

Las asignaciones familiares son un régimen de seguro social, creado para llenar en los hogares modestos, la exigente necesidad del ciudadano y educación de la prole. Esta exigencia no existe en los hogares acomodados, por lo menos con el apremio de los modestos.

De ahí que no sea justo otorgar el subsidio en tales casos y por eso la ley fije un límite, franqueado el cual, el tributario pierde el derecho a la asignación, por considerársele capacitado para cumplir, por sus propios medios con aquella responsabilidad.

El límite se ha fijado en doscientos pesos, cifra prudente, que asegura el beneficio de la ley, a todos los que con certeza tiene necesidad de él.

Sueldos fictos

Al ocuparnos de la campaña, nos hemos enfrentado con el doble problema de los salarios bajos y las familias profleras.

Ello nos hizo ver, el peligro de que los aportes, no soportarán los compromisos de la ley.

Si se tiene en cuenta que los establecimientos rurales tienen poco personal, en especial las estancias, y que con ellos manejan cuantiosos intereses, es lógico que hayamos creído que los establecimientos rurales deban hacer sus aportes sobre una base más racional que la del simple salario real. De ahí que se haya fijado un sueldo ficto para el peón rural, de cincuenta pesos, sobre el cual el empleador hará su aporte.

Fácil es ver, cómo estas circunstancias, el servicio de asignaciones sólo exige una erogación que se puede calcular en un peso cincuenta mensual por cabeza, más o menos, lo cual no es carga excesiva.

El trabajo de los menores

La prohibición del trabajo a los menores, ha sido prevista en el artículo 14 del presente proyecto.

Más de una vez, el legislador se ha esforzado en encontrar una solución a este problema y aún ha dejado disposiciones bien claras en el Código del Niño.

Sin embargo, se ha visto una desproporción entre la práctica y aquellas nobles finalidades. Es que este problema no tendrá solución, hasta tanto no se establezca el régimen de las asignaciones familiares.

En esto también, el presente proyecto, viene a llenar un vacío.

Datos y comentarios finales

El movimiento estadístico, nos dice de la importancia que las legislaciones le están atribuyendo a las Cajas de Compensación. En Francia, hasta mayo de 1934, se distribuían en ese año, una suma de 567.000.000 de francos; en Italia, se calculaba que las Cajas beneficiarían con sumas variables entre 180 y 200 millones de liras anuales; Nueva Zelanda, distribuía por año, en 1933, por valor de 146.581 libras. Y no citamos sino estos datos ya que un estudio completo de estadísticas, nos llevaría un espacio que pudiera parecer abusivo. Luego, él, sin embargo, en los estudios del Bureau International du Travail.

Creemos haber fundado, de manera clara, la significación social de esta iniciativa.

Con este proyecto, el Uruguay daría un gran paso hacia la justicia social, tantas veces predicada, pero no siempre con el mismo interés aplicada por medidas conducentes al propósito integral.

Según los datos ya expresados en esta exposición, tenemos en la industria y en la banca, cerca de cien mil empleados y obreros.

Los porcentajes que acusan nuestras estadísticas, practicadas en 1926, daban un tercio de casados sobre la totalidad de obreros y empleados del informe. No existen datos nuevos; pero se puede colegir, que esa es la proporción actual. Ese tercio, recibiría los beneficios familiares que la ley contempla y los otros se beneficiarían de este ambiente de esperanzas creado a la situación social de su clase.

Con este proyecto, nuestro país recibiría el triple beneficio de la justicia en la remuneración de sus trabajadores, una justicia no integral pero encaminada a ritmo más acelerado hacia ella; de la armonía más entera entre los que necesitan de tutela especial y los encargados de administrarla por ministerio de la ley; de paz social interna, que es fundamento de la prosperidad nacional.

Montevideo, abril 19 de 1936.

Dardo Regules, Representante por Montevideo. — José M. Tarabal, Representante por Canelones.

DE LAS ASIGNACIONES FAMILIARES Y DE LAS CAJAS DE COMPENSACION.

PROYECTO DE LEY

CAPITULO I

De la afiliación a las Cajas

Artículo 1.º Declárase obligatorio el régimen de las Cajas de Compensación, cuya institución se define en la presente ley con el fin de mejorar la remuneración del trabajo en los padres de familia, por medio de asignaciones familiares progresivamente proporcionales al número de hijos.

Art. 2.º Dentro del término de un año, a contar de la fecha de la promulgación de la presente ley, los Bancos oficiales y privados, la Bolsa de Comercio, la Caja de Jubilaciones Bancaria y todo establecimiento industrial cualquiera sea su naturaleza y su giro, empleando habitualmente empleados de cualquier edad o sexo que sea, deben afiliarse a una Caja de Compensación, con el fin de cumplir el servicio social estipulado en el artículo 1.º a favor de sus empleados y obreros.

Art. 3.º Las partes empleadoras son libres de formar o afiliarse a cualquier Caja de Compensación, estatuida de acuerdo con lo que expresa la presente

ley, con la única obligatoriedad de que cada Caja de Compensación cuente, por lo menos, treinta empleadores, cualquiera sea el gremio, y obedeciendo dentro de la ley, a las conveniencias de todo género, sean regionales, profesionales, interprofesionales, etc.

CAPITULO II

De las asignaciones familiares, de los atributarios y beneficiarios de los sueldos.

Artículo 4.º El beneficiario directo de la asignación familiar, es el hijo. Las asignaciones se pagarán según la escala que se indica en el artículo 9.º por todo hijo legítimo, reconocido o adoptivo, residente en el Uruguay, a cargo del empleado u obrero y hasta la edad de catorce años, haciéndose extensivo hasta los dieciséis, si el hijo sigue estudios secundarios o preparatorios o aprendizajes de oficios en escuelas especiales, o en caso de enfermedad crónica que lo imposibilite según comprobación médica, de realizar ningún trabajo.

Art. 5.º Los atributarios o administradores de las asignaciones familiares, son los empleados u obreros padres de familia, cuyos sueldos no sean mayores de doscientos pesos.

Art. 6.º Son también atributarios los empleados u obreros y aún ganando más de doscientos pesos, no lleguen a percibir un equivalente al total de doscientos pesos más la asignación que le corresponda. En tal caso tendrán derecho a recibir la diferencia entre el sueldo y el total indicado.

Art. 7.º En los atributarios a jornal, los Directorios de las Cajas de Compensación reglamentarán el servicio de asignaciones y aportes patronales sobre la base de veinticinco jornales por mes.

Art. 8.º En los atributarios a destajo, los Directorios de las Cajas, reglamentarán el servicio de asignaciones y aportes patronales. Los atributarios, trabajando a destajo en diversos establecimientos a la vez, sólo tendrán derecho a una asignación.

Art. 9.º Las asignaciones serán mensuales y las Cajas de Compensación las servirán de acuerdo a la siguiente escala:

| | |
|------------------------|---------|
| Por un hijo | \$ 2.00 |
| Por dos hijos | " 7.00 |
| Por tres hijos | " 12.00 |
| Por cuatro hijos | " 20.00 |

Y a razón de \$ 8.00 por cada uno de los siguientes.

Art. 10. En caso de empleo de ambos cónyuges, se tendrá derecho a una sola asignación.

Art. 11. Para tener derecho a las asignaciones familiares, es necesario que los atributarios hayan contraído matrimonio legal.

Art. 12. Se perderá derecho a la asignación familiar, cuando los hijos no vivan con el atributario. Sin embargo, los Directorios de las Cajas de Compensación, quedan facultados a pagar las asignaciones, cuando lo estime conveniente, teniendo en cuenta las circunstancias especiales y fidedignas en cada caso, pudiendo adjudicar las asignaciones en efectivo o en especies, en la forma que más justo se considere.

Art. 13. Siempre que a juicio de los Directorios de las Cajas de Compensación, haya certeza o sospecha, sobre la indigüedad, inmoralidad o incapacidad del atributario, podrá entregarse la asignación a la madre o personas a cuyo cargo tengan los hijos, pudiendo también sustituirse la asignación en metálico, por un equivalente en especies. Los Directorios mantendrán reserva sobre las causas o razones que provoquen la aplicación de este artículo.

Art. 14. Se suspenderá la asignación en los siguientes casos:

- Quando los beneficiarios, aún siendo menores de 14 años y mayores de 12, según lo dispuesto en el capítulo XVII del Código del Niño, trabajen a sueldo.
- Quando habiendo cumplido el beneficiario, cinco años de edad, sea hijo único.

CAPITULO III

De las primas de nacimiento

Artículo 15. El nacimiento del primer hijo, dará al atributario, el derecho de percibir de las Cajas una prima de treinta pesos y de veinte pesos en cada uno de los siguientes nacimientos.

CAPITULO IV

De la Dirección y Administración de las Cajas

Artículo 16. Las Cajas de Compensación serán administradas, cada una, por un Consejo de siete miembros así repartidos:

- Tres miembros nombrados por los delegados de las empresas adheridas.
- Tres miembros nombrados por el personal de empleados y obreros de las instituciones adheridas.
- Un miembro nombrado directamente por el Ministerio de Industrias y Trabajo.

Durarán dos años en sus funciones y podrán ser reelectos.

Art. 17. La renovación de los miembros elegibles de los Directorios de las Cajas de Compensación, será alternada. Un año cesarán dos delegados patronales y uno obrero; y al año siguiente, dos delegados obreros y uno patronal. Un año después de haber iniciado sus funciones el primer Directorio de cada Caja de Compensación, se designará por sorteo los delegados que deban cesar.

Art. 18. Los Directorios de las Cajas de Compensación serán honorarios.

Art. 19. Cada Caja de Compensación redactará sus estatutos propios, reglamentando lo que hubiere lugar de acuerdo a sus problemas y funciones propias. Estos estatutos deberán ser sometidos a la aprobación del Ministerio de Industrias y Trabajo, quien verificará su conformidad a la presente ley.

CAPITULO V

De la capacidad y personería jurídica

Artículo 20. Para su funcionamiento legal, cada Caja deberá recahar de las autoridades competentes, el reconocimiento de su personería jurídica.

CAPITULO VI

Sueldos fictos e integración de la remuneración

Artículo 21. A los efectos del aporte patronal, se considerará a todo peón de estancia, o trabajador rural agrícola con un sueldo mínimo ficto de cincuenta pesos.

Art. 22. En los casos en que el trabajo fuera remunerado totalmente o en parte, con comisiones, habilitaciones, alimentos, vivienda, propinas o cualquier forma de retribución, estos emolumentos se considerarán integrando los sueldos, salarios o jornales.

CAPITULO VII

De los recursos de las Cajas

Artículo 23. Las Cajas de Compensación tendrán como recurso ordinario, una

contribución patronal, mensual y variable, de acuerdo a la fórmula que se indica en el artículo 28, pero no menor del 2 1/2 o/o ni obligatoriamente mayor del 3 1/2 o/o de los sueldos del personal de empleados y obreros.

Art. 24. La contribución patronal se hará efectiva sobre los sueldos hasta \$ 200.

Art. 25. En los casos previstos en el artículo 6.º, la contribución patronal se calculará sobre doscientos pesos (\$ 200).

Art. 26. Dentro de los diez días siguientes a cada mes vencido, las casas afiliadas, efectuarán el pago de sus aportes en las oficinas de las Cajas.

Art. 27. Todas las Cajas de Compensación formarán un fondo de reserva constituido por lo siguiente:

- A) Con el 5 o/o de las asignaciones servidas.
- B) Con el importe del primer mes de asignación que no percibirán los atributarios.
- C) Con el importe de las multas que se perciban de acuerdo con la presente ley, su reglamentación o los estatutos de cada Caja.
- D) Con los intereses de los fondos acumulados.
- E) Con los intereses que se cobren por reatraso en el pago de las cotizaciones patronales.
- F) Con las diferencias a favor de las cotizaciones de los artículos 30 y 32.
- G) Con las donaciones y legados.

Art. 28. Cada tres meses será fijado el porcentaje de la cotización patronal. A este efecto se tomarán las cifras del trimestre vencido. La Caja totaliza por una parte:

- A) Las sumas necesarias para cubrir las cargas provenientes de las asignaciones servidas por la Caja.
- B) El total de las primas de nacimientos.
- C) Los gastos comunes de administración.
- D) El importe destinado a fondo de reserva, según artículo 27, inciso A).

Por otra parte, la Caja totaliza los importes pagados por cada parte empleadora por concepto de sueldos. El cociente de esos dos totales, representa el porcentaje que queda fijado para el trimestre y se aplica al monto de salarios declarados por cada adherente, a fin de determinar el monto de su contribución.

Art. 29. En el primer trimestre de funcionamiento de cada Caja, la contribución patronal queda fijada en el 3 1/2 o/o.

Art. 30. En los trimestres donde hubiere diferencia entre los importes exigidos adelantados a las partes empleadoras y el monto de las asignaciones y servicios atendidos, se procederá como sigue:

- A) Siendo esa diferencia favorable a la Caja, pasará a engrosar el fondo de reserva.
- B) Siendo esa diferencia desfavorable a la Caja, el déficit será acumulado a la totalización a calcularse para el trimestre siguiente.

Art. 31. Si de acuerdo con el cálculo indicado en el artículo 28, correspondiera a las partes empleadoras una contribución superior al 3 1/2 o/o, las Cajas quedan facultadas para disminuir proporcionalmente la escala de las asignaciones.

Art. 32. Si de acuerdo con el cálculo indicado en el artículo 28, correspondiera a las partes empleadoras, una contribución inferior al 2 1/2 o/o, las Cajas cobrarán los aportes patronales a este tipo que queda fijado como mínimo, afectando la diferencia al fondo de reserva.

Art. 33. Cuando el fondo de reserva lo permita, deberá aplicarse a nuevos servicios sociales, como ser:

- A) Primas de amamantamiento.
- B) Enfermeras visitantes.
- C) Consultas pre y post natales.
- D) Servicios de higiene maternal e infantil.
- E) Dispensarios y preventorios.
- F) Establecimiento de cura y reposo.

CAPITULO VIII

Del Comité Central y de sus atribuciones

Artículo 34. Créase un Comité Central de Cajas de Compensación del Uruguay, formado por siete miembros nombrados como sigue:

- A) El Presidente es nombrado por el Ministerio de Industrias y Trabajo.
- B) Tres miembros nombrados en votación secreta por los miembros patronales de los Directores de las Cajas de Compensación.
- C) Tres miembros nombrados en votación secreta por los miembros obreros de los Directorios de las Cajas de Compensación.

Estos cargos serán honorarios. Durarán dos años en sus funciones y podrán ser reelectos. La renovación se realizará en la misma forma que estatuye el artículo 17 para los Directorios de las Cajas de Compensación.

Art. 35. Este Comité tendrá las siguientes atribuciones:

- A) Estimular la creación de Cajas de Compensación.
- B) Realizar estadística general sobre la evolución del régimen de asignaciones familiares y Cajas de Compensación en el país, estudiando sus repercusiones en el seno de la sociedad.
- C) Fiscalizar y aprobar los balances generales y las planillas de presupuesto administrativo de cada Caja.
- D) Realizar congresos donde se estudie el tecnicismo de los procedimientos a seguir.
- E) Estimular las extensiones sociales a que se refiere el artículo 33.
- F) Administrar el fondo nacional para el seguro familiar.

CAPITULO IX

De la conciliación y el arbitraje

Artículo 36. Cuando un conflicto de cualquier naturaleza, estallara dentro de una Caja de Compensación, será órgano de conciliación, en primera instancia, el Directorio de la Caja.

En segunda instancia, lo será el Comité Central, constituido en Tribunal de Arbitraje con sentencia inapelable.

Art. 37. Cualquier otra clase de conflictos se resolverá en primera instancia (conciliación), por un Tribunal formado por dos representantes paritarios de cada Caja. En segunda instancia, por el Comité Central, constituido en Tribunal Arbitral.

CAPITULO X

Del seguro familiar

Artículo 38. Créase el Seguro Familiar con el objeto de pagar las asignaciones familiares de los empleados u obreros que por cualquier causa cesen en su trabajo, y que hayan realizado durante cinco años, los aportes a que se refiere el artículo siguiente.

Art. 39. El fondo nacional para atender este seguro, se formará con el aporte del 1 % sobre los sueldos de todo empleado u obrero que efectúe trabajo remunerado, y a cargo de los mismos empleados y obreros, ya sean casados o solteros. Los obreros y empleados a que se refiere esta disposición, son los que se

expresan en el artículo 2.º de esta ley.

Art. 40. El Comité Central iniciará el servicio de Seguro Familiar, recién a los cinco años de iniciados los aportes para el fondo respectivo. Se establecen las siguientes excepciones, a regir después de seis meses de iniciado el fondo:

- A) En caso de inhabilitación absoluta y permanente del atributario.
- B) En caso de fallecimiento, en que se pagará la asignación a las personas a cuyo cargo queden los hijos.

Art. 41. En las excepciones detalladas en el artículo anterior, el Comité Central descontará de las asignaciones el importe de los aportes de 1 % que los beneficiarios no hubieren realizado, hasta completar el mínimo de cinco años y tomando como base el último sueldo.

Art. 42. Los patrones descontarán de los sueldos, el importe indicado en el artículo 39, y lo verterán al Comité Central de inmediato.

Art. 43. Cada Caja de Compensación, al producirse una cesantía, fallecimiento o enfermedad que imposibilite en forma absoluta al atributario, dará traslado del asunto al Comité Central para que éste cumpla con las prescripciones de la presente ley.

Art. 44. El Comité Central completará las asignaciones de aquellos empleados u obreros a destajo o jornal que hubieren aportado durante cinco años su contribución al seguro y que no tuvieron derecho a recibir una asignación íntegra por amenguamiento de su período de trabajo.

CAPITULO XI

Del Ministerio de Industrias y Trabajo

Artículo 45. Al Ministerio de Industrias y Trabajo le compete por sí o por intermedio de sus delegados en el Comité Central y en los Directorios de las Cajas de Compensación, la supervisión general de la ley y los servicios sociales. Dictará, con la aprobación del Poder Ejecutivo, los reglamentos generales.

CAPITULO XII

De las sanciones

Artículo 46. En caso de fraude por falta de declaración del atributario, al ser descubierto, las Cajas recuperarán las sumas recibidas indebidamente por los mismos, pudiendo descontar hasta la totalidad de la asignación familiar hasta la completa cancelación de la deuda.

Art. 47. En los casos de falsa declaración de los empleados adherentes, éstos tendrán que pagar inmediatamente el monto de las cotizaciones de la suma ocultada, multiplicado por dos, sin perjuicio de que puedan estipularse otras penalidades más severas.

Art. 48. Los fraudes que cometan, tanto atributarios como empleadores, serán penados con multas cuyo alcance reglamentará el Ministerio de Industrias y Trabajo.

CAPITULO XIII

Asambleas y elecciones

Artículo 49. Tanto las partes empleadoras como los atributarios de cada Caja, celebrarán, por lo menos, una Asamblea Ordinaria anual, a fin de enterarse de la marcha de la Caja, hacer a los Directorios las consideraciones que crean oportunas y proceder a la designación de los nuevos miembros en votación secreta y proporcional.

Art. 50. El Ministerio de Industrias y Trabajo dictará un reglamento de elecciones y de asambleas, cuyo cumplimiento será controlado por el Comité Central.

CAPITULO XIV

Disposiciones generales

Artículo 51. Las asignaciones familiares no constituyen un suplemento de salarios ni de sueldos. No serán tenidas, por tanto, en cuenta, para determinar el salario, que deberá ser salario justo, ni para los aportes jubilatorios.

Art. 52. En caso de incumplimiento de los aportes a que obliga esta ley, como asimismo de las multas y sanciones, las Cajas de Compensación y el Comité Central podrán utilizar la vía judicial, siendo los gastos por cuenta del causante.

Art. 53. El Ministerio de Industrias y Trabajo designará los miembros que integren el primer Comité Central, tratando de ajustarse en lo posible, a la distribución establecida en el artículo 34.

CAPITULO XV

Generalización de la ley

Artículo único. Dentro de un plazo prudencial que el Poder Legislativo fijará, los beneficios de esta ley se extenderán a los gremios y clases aún no comprendidos en sus disposiciones.

Art. 54. El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley.

Art. 55. Comuníquese, etc.

Montevideo, abril 19 de 1936.

Dardo Regules, Rep. por Montevideo. — José M. Tarabal, Rep. por Canelones."

—A la Comisión de Legislación Social.

"El señor Representante Gómez presenta el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Anúlase el decreto del Gobierno Departamental, de fecha 27 de abril, que autoriza a la empresa tranviaria el aumento de las tarifas de pasaje.

Art. 2.º La empresa mantendrá en vigor el aumento de sueldos hecho al personal durante la huelga que terminó el 2 de mayo último y respetará íntegramente el pliego de condiciones aceptado en esa oportunidad.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

Montevideo, mayo 4 de 1936.

Eugenio Gómez, Rep. por Montevideo.

EXPOSICION DE MOTIVOS

La empresa extranjera de tranvías, que en su afán de lucro trató siempre en forma desconsiderada a la población de la Capital ofreciéndole caros y pésimos servicios, que pagó salarios que agobiaban de miseria el hogar de los obreros a su servicio; esa empresa que como todas las grandes empresas extranjeras establecidas en el país, con sus afanes imperialistas constituyen un verdadero cáncer de la economía nacional, hace muchos años que está tramando el aumento de tarifas. El imperialismo y sus empresas tienen por costumbre buscar el aumento diario de sus indebitas ganancias a costa de la miseria de los pueblos. Para nadie es un misterio que bajo el actual Gobierno esas empresas extranjeras obtienen los más irritantes privilegios. La empresa del Ferrocarril Central recibe toda clase de favores, inclusive la ejecución del plan Grindley, mientras se persigue a los autobuses, del pequeño capital nacional, con decretos que toda la población rechaza. Las grandes empresas extranjeras que reciben carbón tienen la libertad de ven-

derlo al doble de su precio normal. La empresa extranjera que explota el portland y que puede decirse que lo monopoliza, vende ese producto a un precio cinco veces superior a su costo. La gran empresa extranjera de aguas corrientes, cobra tarifas desmedidas que conspiran abiertamente contra la higiene y la salud de la población. Los industriales fascistas, señores Kasdorff, han conseguido, para salvar sus capitales, que se llegara al monopolio de la leche. Ahora el Gobierno Departamental acaba de dar un decreto que viene a consumir el atropello de la empresa tranviaria.

Cuando esta empresa negoció con el Gobierno el empréstito Atlas, nosotros tuvimos oportunidad de afirmar que los imperialistas recibirían privilegios que pagaría toda la población. Probando nuestras afirmaciones, los hechos están a la vista. La empresa modificó a su antojo los recorridos y hasta los suprimió, como en el caso de las líneas 3 y 4, con perjuicio para los habitantes de esa zona. Ahora impone el aumento de tarifas. Es su vieja aspiración que no había podido realizar porque se respetó hasta hoy, la voluntad popular francamente adversa al aumento de esas tarifas. Consultando los intereses del pueblo de la Capital, y de toda la población del país, proponemos que se anule el decreto que autoriza semejante aumento. Es de toda justicia nuestra proposición, porque defiende el interés de todo el pueblo uruguayo frente a una gran empresa extranjera imperialista que es su enemiga, porque defiende el salario de los obreros tranviarios y el bienestar de sus hogares, porque anula una resolución arbitraria ya que las autoridades municipales no tienen derecho para decretar el aumento de tarifas en virtud de que se lo prohíbe la Constitución y las leyes. Expliquemos, por partes, la razón de nuestra proposición.

I

El aumento de las tarifas es un atentado contra toda la población. La moneda se ha depreciado disminuyendo notablemente su poder adquisitivo. Los impuestos crecieron extraordinariamente bajo el actual Gobierno. Los salarios fueron rebajados, como en el caso de obras públicas donde de \$ 2.50 descendió a pesos 1.40, \$ 1.80, o como en el Frigorífico Nacional donde el salario de \$ 2.50 descendió a \$ 1.60 y en el caso de las obreras a \$ 1.20; los jubilados de servicios públicos y sociedades anónimas han sufrido una merma de \$ 1.500.000 anuales sobre el monto total de las jubilaciones; se han suprimido más de 6.500 pensiones a la vejez; la desocupación según los datos de la propia Oficina Nacional del Trabajo está en constante aumento, y es a un pueblo en estas condiciones que se le quiere echar la nueva carga del aumento de tarifas en beneficio de una gran empresa extranjera. Justa es la indignación popular contra el atropello. Resulta realmente inaudito que a los abonados de las empresas tranviarias, en su mayoría obreros, empleados e intelectuales, tengan que desembolsar un peso más por los abonos, y que aquellos que realizan cuatro viajes al día, sin tener ese abono, se vean recargados en \$ 0.04 diarios. Los que derrochan a manos llenas los dineros del pueblo, no saben seguramente cuanto valor tiene un peso en el presupuesto de un obrero o un empleado, pero nosotros podemos decir que ese peso gravita en forma extraordinaria y que para entregárselo a una empresa extranjera que ha vivido expoliando a la población, los hogares tendrán que privarse de cosas indispensables. El aumento de las tarifas, representa unos \$ 700.000 anuales que se sacarán fun-

damentalmente del bolsillo de las masas laboriosas que tantos apremios económicos sufren en la actualidad. No se puede ni se debe tolerar por eso mismo el aumento de la tarifa. La anulación del decreto es indispensable. Los obreros tranviarios acompañan al pueblo en esta cruzada contra el ataque de la empresa imperialista, como lo demuestra la declaración hecha por la Federación Obrera Tranviaria, que dice así: "La Asamblea General del gremio tranviario, al decidir el cese de huelga, después de haber logrado el reconocimiento por parte de la empresa de las mejoras reclamadas en el pliego de condiciones, declara, como lo ha hecho desde el primer momento, su más franco repudio al decreto de la Intendencia que permite el aumento, de las tarifas de los pasajes, nueva carga ésta que caerá sobre la población trabajadora".

Y luego agrega... "se decide, en nombre del gremio tranviario luchar junto al resto del pueblo por la abolición de esta medida que se trata de justificar hipócritamente, y que en resumidas cuentas sólo significa nuevos beneficios para los accionistas de Londres".

II

Debe anularse el aumento de tarifas y continuar en vigor el aumento de sueldo que conquistaron los tranviarios al reconocerse el pliego de condiciones por imposición de la reciente huelga. Los obreros tranviarios que acaban de dar un ejemplo de unidad, de organización, de fe en la lucha, y que obtuvieron un triunfo que la población aplaude entusiastamente, deben conservar íntegramente lo conquistado. La empresa alega que obtiene ganancias. Bien sabe toda la población que todas estas grandes empresas imperialistas disimulan muy bien sus ganancias y nadie cree por tanto en la palabra de la empresa, sobre todo cuando se sabe bien que se ha estado llevando millones de pesos del país. Pero fundamentalmente debemos decir que no se puede discutir con honradez si gana o pierde la empresa cuando se trata del aumento de salario de los obreros. En ninguna situación se puede ni se debe tolerar que estas empresas paguen salarios de hambre. El aumento de salario conquistado por los tranviarios es de toda justicia, y debe mantenerse en vigor, anulándose el aumento de las tarifas. Es un insulto al pueblo uruguayo que una empresa extranjera haya pagado sueldos de quince, veinte y treinta pesos, cuando el mismo Estado ha establecido que el mínimo para vivir una familia obrera debe ser de \$ 55.00. No se debe permitir que la empresa pague semejantes sueldos, y aprovechamos la oportunidad para sostener que todas las otras grandes empresas extranjeras imperialistas, especialmente los frigoríficos y los ferrocarriles, deben ser obligados a aumentar los salarios. El pueblo está harto de observar las brutales formas de explotación que utilizan esas empresas y pide a gritos que se mejore la situación de los obreros como acaba de demostrarse a raíz del reciente conflicto tranviario. Esa voluntad del pueblo debe ser respetada, por un aumento general de salarios en todo el país, y para los peones de campo especialmente.

III

El decreto de la Intendencia y Junta Deliberante se ha sancionado contrariando todas las disposiciones legales. Es cierto que la ley de organización de gobiernos departamentales la autoriza para establecer concesiones, pero de ningún modo para aumentar las tarifas. Además los artículos 17, 18 y 19 de la ley de

Gobiernos Departamentales establecen que debe procederse en estos casos de acuerdo a las leyes vigentes y esas leyes le impiden al gobierno departamental el aumento de tarifas.

Este asunto ya fué discutido en la Cámara en otra oportunidad y se le negó entonces al Concejo Departamental el derecho de aumentar las tarifas por su sola cuenta. Mucho más severo se debe ser en la actualidad para negarle al Gobierno Departamental el derecho de aumentar las tarifas, por cuanto se trata de un Gobierno que no emana del voto popular, sino que ha sido nombrado directamente por el Gobierno que obtuvo el Poder por un golpe de Estado. Estas ideas sobre ilegalidad del decreto pueden ampliarse con autorizadas opiniones de letrados que intervinieron en los debates de la Cámara en oportunidad de discutirse esta cuestión.

Por las razones expuestas, que ampliaremos en el curso del debate, el Partido Comunista reclama la inmediata anulación del decreto Gobierno Departamental que autoriza el aumento de las tarifas tranviarias, y asegura al proponente que interpreta el sentido unánime del pueblo indignado, contra la gran empresa extranjera que le somete a una inaudita explotación.

Montevideo, mayo 4 de 1936.

Eugenio Gómez, Rep. por Montevideo."

—A la Comisión de Constitución y Legislación General.

"El señor Representante don Ulises Collazo, presenta el siguiente

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Sustitúyese el artículo 3.º de la ley sobre matrimonio gratis sancionada en el día de hoy, por el siguiente: "Se entenderán pobres a los efectos de esta ley a las personas cuyas entradas mensuales sean inferiores a \$ 50.00, en el Departamento de Montevideo y \$ 25.00 en los Departamentos restantes de la República.

Art. 2.º Comuníquese, etc."

Montevideo, mayo 4 de 1936.

Ulises Collazo, Rep. por Cerro Largo."

—A la Comisión de Códigos.

4

Léase la inasistencia.

(Se lee:

Señores Representantes que no concurren a la sesión del día 15 de abril:

Con licencia: Antúñez, Azeves, Collazo, Frugoni, Gómez, Martínez, Silva y Viña.

Con aviso: Pérez Aquino.

Sin aviso: Acosta, Barbé, Carámbula García, Castro, Corbo Martínez, De Dovitis, Dubra, Espalter, González Olaza, Gorosito Tanco, Morales, Regules (don Raúl), Restuccia, Rossi y Schekleton.

—Habiendo quórum, está abierta la sesión.

Se han anotado varios señores legisladores para hacer uso de la palabra en la primera media hora previa.

5

Tiene la palabra el señor legislador Gómez.

SEÑOR GÓMEZ.—Como acaba de darse cuenta, hemos presentado dos mociones de interpelación que pueden refundirse en una sola, y un proyecto de ley

que se relaciona con el mismo asunto tranviario.

Sobre el primer pedido, apenas los obreros habían entregado el pliego de condiciones a la Empresa Tranviaria, reclamando el aumento de sus míseros salarios, el Poder Ejecutivo envió las tropas, que ocuparon las estaciones y la plataforma de los tranvías. A nuestro juicio eso constituye una verdadera arbitrariedad: poner el Ejército Nacional al servicio de una empresa extranjera que viola la Constitución y las leyes, que conceden el derecho de asociación a los obreros... (No apoyados).

—... y poner el Ejército al servicio de esa empresa para salvaguardar sus intereses, cuando la empresa está pagando salarios verdaderamente de hambre a los trabajadores.

El segundo pedido de interpelación lo hemos entregado a la Secretaría de la Cámara, y es para que se llame al Ministro del Interior a Sala con el fin de que explique por qué el Poder Ejecutivo ha permitido que se ponga en vigencia el decreto del Gobierno Departamental que autoriza el aumento de tarifas tranviarias. Ese aumento de tarifas es absolutamente ilegal. La ley de Gobiernos Departamentales establece en su artículo 19, incisos 16 y 17, que el Gobierno Departamental puede hacer concesiones a las empresas, pero que toda concesión que signifique un aumento de tarifas debe estar de acuerdo con las leyes vigentes.

Las leyes, al respecto, son claras. Yo no he podido consultarlas todas, pero las leyes de 9 de junio de 1902, de julio de 1905 y la de 11 de junio de 1906, establecen las tarifas tranviarias con el pasaje de cuatro centésimos, por ejemplo. No puede, pues, realizar el Gobierno Departamental ningún aumento de tarifas sin la autorización del Poder Legislativo. En consecuencia, el decreto a que me he referido, por el que se aumentan las tarifas tranviarias, es ilegal, y, además, va contra los intereses de la población, porque tiende a hacer un despojo a los obreros y empleados, a la masa popular de la población, que siempre son las que tienen que utilizar esos medios de locomoción. El Ministro del Interior, por lo tanto, debe ser llamado a Sala para que explique esa situación.

Hemos presentado a la Mesa también un proyecto de ley sobre anulación del aumento de las tarifas tranviarias, en defensa del interés de toda la población de la Capital. La empresa imperialista, que ha pagado salarios de hambre a los obreros, que ha prestado pésimos servicios a la población en su afán de lucro, de extraer oro de nuestro país, dejando en cambio en la miseria a los obreros y en una situación realmente gravosa a la población, que tenía que utilizar sus malos servicios, ha obtenido un aumento de las tarifas, aumento que nosotros sostenemos que debe ser inmediatamente anulado. Es la opinión de toda la masa popular en estos momentos.

Los abonos han sido aumentados en un peso; los boletos de cuatro centésimos, a cinco. Eso pesa sobre las condiciones de vida populares, gravísimas ya por el encarecimiento de las subsistencias. Es posible que gobernantes que derrochan a manos llenas el dinero del pueblo, no comprendan lo que significa un peso, pero eso va a repercutir enormemente sobre el presupuesto de cada hogar de obreros y empleados, y los va a obligar a privarse de cosas realmente indispensables.

Nosotros creemos que debe votarse la interpelación propuesta al Ministro del Interior para que dé cuenta de lo que es la arbitrariedad cometida por el Poder Ejecutivo, al poner tropas en los tranvías y para que informe también por qué razón

se ha permitido el decreto del Gobierno Departamental referente al aumento de las tarifas, que es absolutamente ilegal.

Finalmente, nosotros consideramos necesario que esta Cámara se aboque al estudio del proyecto de ley que hemos presentado, sobre anulación del aumento de las tarifas tranviarias.

Nada más.

6

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado Buranelli.

SEÑOR BURANELLI. — Señor Presidente: el país entero ha podido constatar, con motivo de la tradicional festividad obrera del 1.º de mayo, el cambio absolutamente radical que se ha operado en el país gracias a la salvadora revolución del 31 de marzo.

Los opositores han recorrido algunas zonas del país difundiendo especies alarmistas y causaba gracia oírlos con tono amenazador, manifestar que el 1.º de mayo se agruparían para provocar una de las mayores catástrofes al país.

El país entero, señor Presidente, ha podido ver cómo los obreros han desfilado por las calles de Montevideo, respetados por los Poderes Públicos, manifestando con entera libertad sus ideales de reivindicación social.

Los presagios fatalistas de la oposición...

(Interrupción del señor Representante Gómez.)

—... Esos presagios fatalistas no se cumplieron, como no podían cumplirse, porque es evidente que la opinión sana del país acompaña esta situación de grandes reivindicaciones sociales.

(Interrupción del señor Representante Frugoni.)

—El mismo conflicto tranviario, señor Presidente, ha demostrado cómo puede hacerse obra patriótica sin proselitismo electorero; cómo el Estado concurrendo en momento oportuno, ha sabido encontrar las soluciones que requería el interés de los obreros y el interés de las empresas, también respetable, porque si los obreros aportan el esfuerzo de sus brazos, la empresa también aporta el esfuerzo de su cooperación, por lo que siempre tendrán que vivir al unísono los dos intereses, actuando en un plano convergente.

Se ha visto, señor Presidente, cómo hemos podido contemplar esa manifestación del 1.º de mayo con entera libertad; se ha visto, señor Presidente, cómo el Estado, sin aquellos largos debates que se producían en la Cámara anterior, donde se traían expropiados estos asuntos con el objeto de mover el ambiente y de hacer proselitismo, ha resuelto el conflicto tranviario, vuelvo a repetir en beneficio de los intereses en pugna, y esa es la obra, señor Presidente, reivindicadora de la revolución de marzo.

(Interrupción del señor Representante Gómez.)

—Es necesario, señor Presidente —y creo que estoy en el deber de destacarlo desde esta banca parlamentaria— que esos hechos constatados por la opinión pública y aplaudidos sin reserva por la opinión pública sana del país, queden bien en evidencia, y espero que cada día se acentúen más las orientaciones patrióticas y bien inspiradas de la situación actual.

(Apoyados.)

7

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado Rosa Giffuni.

SEÑOR ROSA GIFFUNI. — Señor Presidente: haciéndome eco de una aspiración reinante en el Departamento que me honro en representar, voy a manifestar a

esta Cámara que sería necesario conceder una nueva prórroga para el pago sin recargo de la contribución inmobiliaria que venció el 30 de abril próximo pasado.

Además, desearía agregar, también, que sería necesario prorrogar la ley que sancionó esta Cámara el 26 de diciembre de 1935, que viene a ser la prórroga a los morosos de contribución inmobiliaria, como también de las patentes de giro, en todo el país, a fin de que regularicen la situación esos deudores con el Estado.

Hago moción en el sentido de que mis palabras pasen al Ministerio de Hacienda para ver si es posible contemplar esta situación porque atraviesa la campaña, tanto el comercio como los hombres de campo, que aún no han podido recoger sus frutos, debido a las lluvias.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Rosa Giffuni.

(Se vota. — Afirmativa: cuarenta y seis en cincuenta.)

8

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado Barañano.

SEÑOR BARAÑANO. — Señor Presidente: un hecho desagradable y digno de censura ocurrió hace pocos días en la ciudad de Fray Bentos.

El Jefe de Policía, doctor Olazábal, atacado por un periódico local que dirige y redacta el señor José Manuel Bertoni, — persona responsable de sus actos y de sus dichos, — concurrió a la imprenta en busca del periodista, y como no estaba allí, fué más tarde a una oficina pública, de cuya repartición ese periodista es el jefe, y lo interpelló en forma descomedida sobre dichas publicaciones. Como el interpellado manifestara que debía respetar a la oficina y le indicó que se fuera y que si quería reclamar de la publicación le enviara los padrinos, el Jefe de Policía empuñó un revólver, del que no pudo hacer uso por la rápida intervención del mismo señor Bertoni, que procedió a sujetarle la mano hasta que concurren varias personas, entre ellas el Fiscal Letrado, que se hizo cargo de esa misma arma.

Felizmente no hubo que lamentar desgracias personales; pero el hecho en sí, señor Presidente, evidencia que el Jefe de Policía no es una garantía de orden ni de seguridad para aquella población...

(No apoyados).

... porque empieza él mismo por perder la serenidad que debe guardar antes que ninguno, para ser verdadera custodia de la tranquilidad departamental.

Pláceme manifestar que apenas conocido el hecho por el señor Ministro del Interior, éste ordenó que un alto empleado de ese Ministerio, el doctor Retta, partiera en aeroplano a Fray Bentos, suspendiera al Jefe de Policía e instruyera al correspondiente sumario.

No conozco las resultancias del sumario administrativo. Lo que sé es que el Jefe de Policía no ha renunciado todavía a su cargo, y no es posible que un funcionario de esa categoría reviva, con sus actitudes impulsivas, épocas muy lejanas, que no podrán volver sin menoscabo para la tranquilidad pública.

Dejo constancia ante el Parlamento del hecho, señor Presidente, no para solicitar todavía la designación de una Comisión investigadora, porque confío en que el Poder Ejecutivo no mantendrá en el cargo a un funcionario que no debe volver al puesto; pero si quiere evitarse que el mal ejemplo cunda, debe tratarse que los altos funcionarios policiales no se constituyan en represores de los periodistas que los censuran.

Es lo que quería decir.

9

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado Haedo.

SEÑOR HAEDO. — Deseo hacerme eco ante la Cámara de dos aspiraciones de vecinos del Departamento que represento, no por ser aspiraciones, sino por considerarlas oportunas y justas.

La primera de ellas se refiere a la situación en que han quedado doscientos agricultores desalojados de los predios en que venían trabajando desde hace años. El desalojo se ha producido en algunos casos, según se me informa, por resolución de las autoridades del Banco Hipotecario.

Los agricultores de las colonias Drable, O'Brien, Anchorena, Green y Solari, del Departamento de Soriano, se encuentran, según se ha hecho público en el diario "El Debate", en una situación de evidente desamparo. En el día de hoy he realizado algunas gestiones ante el Ministerio de Ganadería y Agricultura, el que, con la mejor buena voluntad, se apresta a procurar una solución, aunque sea transitoria, en favor de estos agricultores.

Considero, también, que las autoridades del Banco Hipotecario deben prestar de inmediato su buena voluntad, — seguro estoy de que la tiene, — para contribuir a solucionar a la brevedad posible si la situación de estos modestos trabajadores, muchos de los cuales han venido a sumarse a los predios suburbanos de los pueblos, contribuyendo, desgraciadamente, a aumentar la desocupación y recargar los trastornos que ella provoca inevitablemente.

Considero que es este un asunto urgente y pido que la versión taquigráfica de mis palabras pase al señor Ministro de Ganadería y Agricultura, al Banco Hipotecario y a la Comisión de Asuntos Financieros y Bancarios, que según creo, tiene a estudio un mensaje del Poder Ejecutivo relacionado con la utilización de tierras por parte del Banco Hipotecario, con destino a tareas agrícolas, y en el que el Poder Ejecutivo demuestra la buena voluntad y el interés patriótico que tiene en ir solucionando en forma racional y ordenada, problema tan angustioso para nuestra campaña.

La segunda parte a que me quiero referir, consiste en apoyar un petitorio que formula la Liga Agraria de Dolores, en representación de todo el vecindario, para que la ciudad de Dolores sea incluida en el plan de teléfonos a larga distancia, conectando las líneas del teléfono local con las de la U. T. E.

Apoyo esta gestión, señor Presidente, porque no conozco razones valederas que permitan que pasando poco menos que a las puertas de la ciudad de Dolores, — donde existe uno de los puertos cerealistas más importantes del país, — una línea telefónica del Estado, que hace posible las comunicaciones a larga distancia, se deje a esa población sin ese beneficio.

Los vecinos de Dolores se quejan también, — no sé si con razón, — de que han hecho diversas gestiones ante el Directorio de Telégrafos y Teléfonos del Estado y no han obtenido respuesta de ninguna especie.

Me intereso decididamente porque sea contemplada la aspiración justa y lógica de ese vecindario, y en ese sentido pido que la versión taquigráfica de mis palabras pase al Directorio de la U. T. E., a fin de que ese organismo del que tanto bien espera el país y sobre todo, la campaña, procure no descuidar el fundado petitorio del vecindario de Dolores, y del que me complace en hacerme intérprete.

He terminado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se envía la versión taquigráfica de las palabras del señor Diputado a las distintas reparticiones a que ha hecho referencia.

(Se vota. — Afirmativa: cuarenta y cinco en cincuenta y dos).

10

— Tiene la palabra el señor Representante Frugoni.

SEÑOR FRUGONI. — Yo, señor Presidente, la había solicitado para ocuparme de dos asuntos.

Uno de ellos se refiere a la situación planteada a la población modesta de la República por el encarecimiento de la papa. A este respecto yo he mocionado un pedido de informes al señor Ministro de Ganadería y Agricultura para que se le invite a venir a Sala a explicar la actitud del Gobierno ante este problema, porque hace poco tiempo, en los primeros días del mes de marzo, la población pudo ver con sorpresa que se dictaba un decreto por el cual se autorizaba la exportación hasta de 6.000 toneladas de papas: es decir, la exportación precisamente de la totalidad de lo que se calculaba rendiría la cosecha de este año. Los cálculos, desde luego, resultaron bastante alegres, porque lejos de producir esa cosecha los cincuenta o sesenta millones de kilogramos, como se esperaba, parece que ha producido muchísimo menos. Esto, en circunstancias en que se ha perdido — y ya se tenía noticias de ello cuando se dictó ese decreto — la cosecha de la República Argentina.

De modo tal que se le presenta ahora a nuestra población consumidora una perspectiva realmente alarmante. La papa está costando ya en nuestro país ocho y nueve centésimos el kilogramo. Es casi seguro que para el invierno, para julio y agosto, este precio se va a elevar a quince o dieciséis centésimos. Me permiten hacer esta predicción tan pesimista las cotizaciones del mercado argentino. Las últimas que tenemos a la vista, que nos traen los diarios de allí, nos hablan de que la papa uruguaya se cotiza en ese mercado de 1.60 a 1.88 los 10 kilogramos; las de otras procedencias, algunas de ellas son todavía de precios mucho más elevados.

Lo importante es, señor Presidente, que todo parece demostrar que el decreto dictado por el Gobierno con tanta inoportunidad ha servido especialmente para favorecer los intereses de los exportadores, que han hecho un espléndido negocio, porque la papa que aquí tendría que ser vendida a seis o siete centésimos, podían colocarla en esa misma época ya en el mercado argentino a un precio muchísimo mayor. Llevaban, pues, papa adquirida entre nosotros en virtud de los contratos que esta gente realiza con los labradores, a precios muy bajos y la colocaban a precios altísimos en la República Argentina y la continuaban colocando a pesar de que ya se ha planteado la situación a que aludo.

Sería, pues, urgentísima una reacción del Ministerio en el sentido de prohibir la exportación de la papa para que no se vaya la poca que ha podido recogerse en el país, que será rápidamente absorbida por el mercado vecino, de donde no podrá venir ya la que corrientemente se exportaba para el nuestro, atendiendo a las exigencias de nuestra población.

Yo, por lo tanto, voy a pasar a la Mesa, para que la ponga a consideración de la Cámara cuando haya número suficiente, la moción de interpelación al Ministro de Ganadería y Agricultura para que nos explique la razón de ese decreto y lo que piensa hacer el Gobierno frente a la situación que se plantea.

El otro punto a que yo quería referirme ha sido tocado por otros señores Diputados. Dos de ellos se han ocupado ya de la manera cómo terminó la huelga tranviaria, huelga que concluyó con el triunfo completo de las justas reclamaciones de los motormen y de los guardas, que consiguieron algunas mejoras en sus salarios, intolerablemente mezquinos.

Puede decirse, señor Presidente, que fué un verdadero día de gloria para la clase obrera del país ese en que se vió a la empresa tranviaria obligada a acceder a las reclamaciones de sus operarios, formidablemente organizados, precisamente sobre todo en virtud de su organización; pero también intervino en la solución del conflicto la Intendencia Municipal de Montevideo, acordando a la empresa un aumento de pasajes y de abonos que significa arrojar sobre la población una carga millonaria, para que la empresa quedara librada de la obligación de tener que costear ella con sus propias ganancias o con reducción de otra clase de gastos el tumento concedido a los trabajadores, aunque hubiera sido preferible, antes de recurrir a ese aumento, que significa recargar el presupuesto de la clase más modesta de nuestra población que se ve necesitada de usar los tranvías que, ya que intervenía como mediadora la Intendencia, hubiera disminuído las cargas que impone por diversos conceptos a la propia empresa, antes de recurrir a este recargo de los pasajes.

Pero no es éste precisamente, el aspecto que voy a tratar ahora, sino este otro. Yo estoy convencido que la solución dada por la Intendencia a este problema constituye un ataque a los fueros del Parlamento, porque se ha resuelto con un simple decreto municipal, y sin la más mínima intervención legislativa, un problema que requiere, por disposición expresa de la ley, la intervención de la Cámara.

Por eso, antes de pasar a la orden del día, voy a plantear, como asunto de orden interno, el pronunciamiento de la Cámara sobre si entiende o no que ha sido lesionada en sus fueros por esa actitud de la Intendencia Municipal resolviendo por sí, y ante sí, un asunto que debía ser del resorte de nuestras deliberaciones.

(Suena el timbre indicador del tiempo).

—Como ha sonado la hora, dejo la palabra.

11

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado Collazo.

SEÑOR COLLAZO. — Con motivo de mi último viaje al Departamento de Cerro Largo, pude recoger varias aspiraciones de ese Departamento, necesarias a los fines que las mismas establecen.

Me referiré, en primer término, al trozo de carretera, en proyecto, en el camino que unirá a la carretera que termina en Buena Vista, con la que empieza en Aceguá, en la vía de Melo a Bagé.

Se trata de un trozo de catorce kilómetros que en la época invernal se obstaculiza en absoluto por tratarse de un suelo gredoso, permeable, en que el tránsito es imposible cuando llueve.

Cuando se trató el asunto relativo a distribución del dinero del revalúo, se le asignó a ese trozo y al camino Treinta y Tres-Melo la suma de trescientos y pico de miles de pesos.

La vía a que me refiero es de gran urgencia. Es la única carretera que nos une al Brasil y está interceptada por ese trozo, que es lo mismo que si no hubiera la carretera de Melo a Bagé, puesto que es inutilizable.

Por otra parte, la ciudad de Melo, por los proyectos existentes se encuentra un tanto aislada, con tendencia a quitarle im-

portancia, teniendo en cuenta el proyecto de ferrocarril que pasa de Tacuarembó a Rivera, la línea de ferrocarril de Treinta y Tres a Río Branco y otras que han desplazado la población y la riqueza hacia esa ruta.

También, señor Presidente, con motivo de la ley de la sarna, que hace necesaria la construcción inmediata de alambrados buenos y seguros y habiendo muchas zonas sobre todo fronterizas, en que es imposible utilizar el material de piedra y en que se utiliza el poste brasileño de guayubirá, los piques de curupay y anyico, están pendientes muchos del pasaje de esta madera con algunas franquicias por parte del Gobierno, aunque sea por un término, en la utilización de los mismos, y muchas hacendados ya tienen tratadas sus compras en el Brasil, y es imposible realizarlas, puesto que sale, con los impuestos, un precio realmente fantástico. Sin embargo, la frontera —ya que no se puede pasar por Cerro Largo— ofrece otro pase por Rivera, más desamparado, que hace recargar el precio de esas mercaderías.

He recibido también una nota de la Intendencia Municipal con respecto al plan de obras que ha pasado a la Cámara la Comisión de Obrás Públicas, y en el que se establece un puente en el arroyo Sauce de Conventos, puente que la Intendencia dice que es innecesario por las causas que expresa, agregando que se le dé otro destino a ese dinero.

En consecuencia, voy a pedir que la versión taquigráfica de mis palabras pase, en primer término, al Ministerio de Obrás Públicas; en la parte referente a los postes, al Ministerio de Hacienda, y en cuanto a la nota que voy a presentar a la Mesa, que pase a la Comisión de Obrás Públicas, a sus efectos.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Collazo.

(Se vota. — **Afirmativa:** cuarenta y cinco en cincuenta y dos.)

12

Tiene la palabra el señor Representante Cusano.

SEÑOR CUSANO. — Yo deseo destacar, señor Presidente, el gesto del Ministro de Instrucción Pública, doctor Echegoyen, que traduce el actual espíritu de tolerancia que prima en el Gobierno Nacional. Me refiero a la invitación que se hiciera desde esa rama del Poder Ejecutivo al sacerdote Laburu para dar conferencias de carácter científico en el Sordre.

Considero que debe destacarse ante la opinión pública esa actitud del actual Gobierno, porque ella aparece en contradicción con viejos sistemas y tendencias que primaron en el régimen caído.

Se procuró entonces que los campos de la belleza y del pensamiento sufrieran la canalización producida por la tendencia o por el dogma. Profundo error, porque la belleza se encuentra en todos los planos del pensamiento humano sin que el criterio unilateral de los hombres defina la ciencia y el arte con prisma político.

Yo declaro que igual belleza encuentro en el Cantar de los Cantares o en las místicas Florecillas de San Francisco de Asís, que en las Odas de Virgilio o en los Cantos de Horacio; en los profundos dramas de almas de Dostoyewski, que en las obras de Huysmans, sin que el dogma o la tendencia me impidan apreciar la belleza que existe en una u otra manifestación del genio.

(Apoyados.)

—Por eso deseo destacar, por lo que tiene de importante para el nuevo espíritu de la Nación, el gesto del señor Ministro de Instrucción Pública, permitiendo que un sabio de la jerarquía del sa-

cerdote Laburú difundiera desde el Sordre modernas teorías sobre Psicología, sobre la Psicopatología, que conocíamos solamente a través de Freud y Adler, por textos sólo accesibles a los estudiosos, llegando a una difusión que ha sido profícua para la generalidad popular.

No tienen otra trascendencia mis palabras que destacar eso: el triunfo de la amplitud de criterio que prima en el actual Gobierno sobre el criterio tendencioso que primó en el antiguo régimen, y solicito que la versión de mis palabras, como aplauso al talentoso Ministro pasen al Ministerio de Instrucción Pública.

(¡Muy bien!).

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar si se pasa al Ministerio de Instrucción Pública la versión taquigráfica de las palabras del señor Representante Cusano.

(Se vota. — **Afirmativa:** cuarenta y cinco en cincuenta y dos.)

13

Tiene la palabra el señor Representante Malmierca.

SEÑOR MALMIERCA. — Señor Presidente: lamento que la Cámara sea a veces el eco de las pequeñas rencillas de los pueblos y, como refería el señor Diputado Barañano, se reprodujeran incidentalmente épocas pasadas, para traer a su seno pequeños hechos de la vida ciudadana.

El Diputado Barañano se ha referido a la actuación del Jefe de Policía, doctor Olazábal. En realidad, señor Presidente, pocos elementos podrían actuar en el Departamento de Río Negro, que tuvieran los méritos personales del doctor Olazábal para ocupar la Jefatura de Policía: destacado intelectual, persona muy relacionada, respetada y considerada en el medio rural donde principalmente desarrolló sus actividades profesionales. Me sorprende que, haciéndose eco de las banderías de orden político que, en realidad, parecían desterradas en la situación presente, se traigan al Parlamento tales hechos que tienen perfecta solución en el orden administrativo. Porque señor Presidente, producida la incidencia a que se refería en Cámara el Diputado Barañano, de inmediato el Ministro del Interior delegó a un alto funcionario, que se trasladó en avión al Departamento, para levantar la investigación pertinente; y, sin esperar el resultado de la investigación, el doctor Olazábal presentó renuncia de su cargo de Jefe de Policía de Río Negro, dejando así en entera libertad al Poder Ejecutivo para proceder como conviniera.

Yo me encuentro obligado a referirme en el seno de esta Cámara a este hecho que para mí, como manifestaba, debe tener solución dentro del resorte puramente administrativo, y para nada debe tener ingerencia el Parlamento en él, por cuanto las medidas adoptadas, según el propio Diputado Barañano, por parte del Ministro del Interior, eran amplias y satisfactorias. Pero detrás de esto, lo que hay en realidad, —y hay que hacer referencia aunque el señor Diputado Barañano no lo haya dicho en Cámara,—es que se trata de un asunto político...

SEÑOR HAEDO. — No apoyado.

SEÑOR MALMIERCA. — ... de pequeña política, de esa política que ocurre en los Departamentos del interior, por la rivalidad entre la Intendencia y la Jefatura, y, en este caso, de una manifestación parcialidad.

Es así que tenemos en estos momentos una serie de funcionarios municipales con la perspectiva de irse a sus casas, porque el señor Intendente no simpatiza con la actuación política de estos señores. Me refiero a nueve funcionarios, algunos de los cuales tienen más de veinte años de

servicios en la Usina Eléctrica Municipal y que,—¡cosa curiosa!—la mayoría de ellos son colorados...

SEÑOR HAEDO. — No apoyados.

SEÑOR MALMIERCA. — Puedo citar los nombres de los nacionalistas que no participan de las ideas del señor Intendente y que también van a ser separados de sus cargos. Me refiero a un grupo herrerista en que no militan el señor Barañano ni el señor Bertoni: es la fracción de los señores Echeverrigaray, Requiterena, Ambroa, etc.

(Interrupciones.)

—Voy a terminar, señor Presidente, para manifestar que espero, ya que los hombres de la nueva situación vienen con ideas nuevas y quieren poner en ejecución principios nuevos, que también se someta al señor Intendente con su renuncia al juicio de sus propios correligionarios para que lo juzguen, como lo acaba de hacer el Jefe de Policía de mi Departamento, dando el ejemplo de lo que en materia administrativa debe ocurrir siempre: ponerse al margen, para que la solución de cada problema se encare dentro de las verdaderas normas de investigación, de seriedad y corrección.

SEÑOR BARAÑANO. — ¿Me permite señor Presidente?...

Yo no he oído al señor Representante Malmierca, porque no estaba en Sala en ese momento, pero me interesaría, como Representante de Río Negro, saber si justifica ese hecho el señor Representante Malmierca.

SEÑOR PRESIDENTE. — Estamos en la media hora previa. No se puede discutir.

14

Tiene la palabra el señor Representante Troitíño.

SEÑOR TROITÍÑO. — Los Diputados socialistas hemos recibido sendos telegramas de varios vecinos del Departamento de Artigas, comunicándonos que el ex Diputado nacionalista doctor Manuel Terán ha sido injustamente preso a raíz de un discurso político que pronunció en un hotel de la ciudad de Artigas.

Estos vecinos adhiriendo,—dicen,—al pedido de todo el pueblo, solicitan que hagamos algún esfuerzo para que se obtenga la libertad de este ciudadano.

Yo no voy a poder plantear en este momento, por el escaso tiempo de que dispongo, la cuestión grave que existe con motivo de las disposiciones del Ministerio del Interior, relacionadas con la libertad de reunión.

Lo cierto es que esa libertad de reunión, como ya he tenido oportunidad de manifestarlo en otras ocasiones, queda completamente al arbitrio de la policía, la cual puede cometer errores y hasta, en algún caso dejarse llevar por cualquier inquina de carácter personal para perseguir a sus enemigos. Lo cierto, es también, que con demasiada frecuencia oradores que se manifiestan en la tribuna pública contra el actual régimen político, sufren las molestias de una inmediata prisión.

No sé qué delito puede haber cometido el doctor Terán que, siendo miembro de esta Cámara, demostró siempre ser una persona equilibrada y sensata, y hasta creo que estaba al margen de los dos grupos nacionalistas, precisamente para no tomar parte en las apasionadas controversias que tenían lugar dentro de ese partido.

Por el momento, me voy a concretar, simplemente, a dejar expuesta la protesta de la delegación socialista frente a esta prisión, como a las otras prisiones, como frente a la prisión del Secretario del Partido Socialista, que tuvo lugar

días atrás por un delito parecido, es decir, por haber expresado su opinión contraria al actual régimen desde una tribuna pública.

He terminado.

15

SEÑOR PRESIDENTE. — Se van a votar las licencias solicitadas.

(Se vota. — **Afirmativa:** cincuenta en cincuenta y tres).

16

—Se va a dar lectura de las mociones de interpelación formuladas.

(Se lee:)

Del señor Representante don Eugenio Gómez: "Para que se invite al Ministro del Interior a concurrir a una de las sesiones próximas a fin de oír sus informes sobre las razones que tuvo el Poder Ejecutivo para permitir que la Empresa de Tranvías negase el derecho de asociación a sus obreros bajo la protección de fuerzas armadas."

—Se va a votar la moción leída.

(Se vota. — **Negativa:** trece en cincuenta y tres).

—Léase otra moción del señor Representante Gómez.

(Se lee:)

"Moción para que se invite a concurrir a Sala al Ministro del Interior a fin de que informe qué razones tuvo el Poder Ejecutivo para permitir que se ponga en práctica el decreto del Gobierno Departamental que autoriza el aumento de pasajes tranviarios."

—Se va a votar la moción leída.

(Se vota. — **Negativa:** trece en cincuenta y tres).

SEÑOR HAEDO. — Pido la palabra para fundar mi voto.

SEÑOR HAEDO. — He votado negativamente este pedido de interpelación.

Por mi parte, adelante que estoy dispuesto a votar la moción que ha anunciado el señor Diputado Frugoni, con el agregado de que pase, primero, a Comisión, a fin de tener un informe preciso en el sentido de determinar claramente si esa disposición que ha tomado la Intendencia de Montevideo lesiona, directa o indirectamente, facultades expresas otorgadas por la Constitución al Poder Legislativo.

SEÑOR ABADIE SANTOS. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR ABADIE SANTOS. — Es, simplemente, señor Presidente, para hacer más las manifestaciones del señor Diputado Haedo como explicación de un voto negativo que acabo de dar.

SEÑOR PEREZ SANCHEZ. — ¿Me permite?...

Es para solicitar de la Mesa se sirva hacer dar lectura a un proyecto de minuta de comunicación al Poder Ejecutivo, sobre el mismo asunto que se acaba de plantear, y que hemos presentado con varios compañeros.

SEÑOR PRESIDENTE. — Oportunamente se dará lectura.

SEÑOR FRUGONI. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR FRUGONI. — Soy autor de una proposición de que dí lectura a la Cámara, que pensaba proponer o plantear en cuanto entráramos a la orden del día, en el sentido de que la Cámara estudiase — y se pronunciara, por consiguiente — sobre si había habido o no, de parte de la Intendencia Municipal, lesión a sus fueros al dictar el decreto que aumenta los pasajes tranviarios.

Yo estoy convencido de que ha habido tal lesión, porque me parece que a ese respecto la letra y el espíritu de la ley son perfectamente claros; sin embargo, a pesar de haber presentado una proposición que algunos señores Diputados invocan ahora como justificativo de su negativa a votar el pedido de interpelación propuesta por el señor Diputado Gómez, yo he votado esta moción, porque entiendo que una cosa no excluye la otra.

Yo había pensado plantear, en la forma que lo dije, este mismo asunto; por entender que sería más viable, dado el ambiente de esta Cámara; pero preferí, naturalmente, la interpelación, porque ella nos daría la oportunidad de poder discutir con el Ministro del Interior todos estos puntos, y enterarnos perfectamente de cuál ha sido el propósito del Gobierno al poner en manos del Gobierno Municipal esa facultad, o al reconocerla hasta el punto de permitirle que se hiciera efectiva la disposición establecida por el decreto.

Con estas palabras dejo fundado mi voto favorable a la moción que acaba de rechazarse, y anuncio, desde luego, que insistiré en la proposición que había formulado.

SEÑOR GOMEZ. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR GOMEZ. — Quiero dejar constancia de que mi proposición debió tener inmediato andamiaje en el seno de la Cámara, porque las leyes vigentes dicen claramente que esa proposición estaba perfectamente fundada.

En el inciso 17 del artículo 19 de la ley de Gobiernos Departamentales, se establece que está facultado el Gobierno departamental para otorgar concesiones para servicios públicos locales o departamentales, a propuesta del Intendente y por mayoría absoluta de votos de sus componentes, y salvo lo dispuesto en leyes especiales.

El inciso 18 dice: "Otorgar concesiones de tranvías u otros servicios de transporte, con sujeción a las leyes, y previa propuesta del Intendente". Quiere decir, que la ley de Gobiernos Departamentales establece claramente la facultad que estos Gobiernos tienen, y queda demostrado con esto, que ese Gobierno Departamental no podía dar ningún decreto de aumento de tarifas, sin que este asunto pasara por el Poder Legislativo.

Para mayor abundamiento de razones, vuelvo a insistir en el fundamento de mi voto: en que las leyes vigentes establecen claramente las tarifas tranviarias.

Hay una ley de 9 de julio de 1902, que se refiere a tracción eléctrica de los tranvías de Pocitos, Buceo y Unión, y que fija claramente las tarifas que deben cobrar esas empresas. Hay otra ley de junio de 1905, respecto al tranvía de Paso Molino y Cerro, en cuyo artículo 8.º se establece claramente las tarifas a que tienen que ajustarse las empresas de tranvías; y existe una ley del 11 de julio de 196 sobre el tranvía de la Unión y Maroñas en la que se fija el plazo de la concesión de esa línea, y sobre exención de tarifas, etc., donde también se establece claramente qué tarifas se debe fijar.

De manera que está bien claramente demostrado que el Gobierno departamental tenía que someter esa proposición al Poder Legislativo, que era éste el encargado de resolver sobre ese asunto. Fuera de esto, además la Cámara misma debía haber tomado en cuenta inmediatamente esa proposición, porque la aspiración de toda la masa popular de Montevideo es la de que se derogue ese decreto y que no se permita, por consecuencia, el aumento de tarifas y que se conserve integralmente el aumento de

snueldos que los obreros tranviarios han conquistado con la última huelga, brillantemente terminada por la solidaridad de esos obreros y de todo el pueblo con ellos.

17

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a leer la proposición del señor Representante Frugoni.

(Se lee:)

“Moción para que se haga venir a Sala al señor Ministro de Ganadería y Agricultura a dar informes sobre la actitud del Gobierno ante el problema de la carestía de la papa.”

—Se va a votar el pedido de interpelación formulado por el señor Diputado Frugoni.

(Se vota. — Negativa: nueve en cincuenta y cinco).

SEÑOR FRUGONI. — Pido que se aclare un poco, porque algunos señores Representantes no han comprendido bien el alcance de esta moción, pues la están relacionando con el asunto que se había planteado antes. Quiero que se explique que se trata de una moción de interpelación al Ministro de Agricultura y Ganadería por el problema del precio de la papa.

SEÑOR PRESIDENTE. — Así se leyó, señor Representante.

SEÑOR FRUGONI. — Pero algunos señores Diputados después de haber votado preguntan de qué se trata.

SEÑOR PRESIDENTE. — Léase nuevamente la moción del señor Diputado Frugoni.

(Se vuelve a leer).

SEÑOR FRUGONI. — ¿Puedo fundar esa moción brevemente?

SEÑOR DUPONT AGUIAR. — Sería conveniente.

SEÑOR PRESIDENTE. — Basta con la lectura.

SEÑOR FRUGONI. — Porque algunos señores Representantes no llegan a alcanzar bien la importancia que tiene.

SEÑOR PRESIDENTE. — No se puede fundar; se vota.

SEÑOR FRUGONI. — Por eso preguntaba si podía.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar nuevamente la moción del señor Representante Frugoni.

(Se vota: Negativa.—Treinta en treinta y cinco).

18

Léase la minuta de comunicación.

(Se lee:)

Minuta de comunicación: “La Cámara de Representantes declara que habiendo sido autorizadas las concesiones tranviarias por leyes nacionales emanadas del Parlamento de la República, la Junta Departamental de Montevideo carece de jurisdicción y competencia para modificar por sí esas leyes, decretando un aumento en las tarifas tranviarias con flagrante violación contractual y legal.

Pérez Sánchez. — Vieytes. —

Corbo. — Martínez. — Dupont Aguiar.”

—Está a consideración de la Cámara.

SEÑOR PEREZ SANCHEZ. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado Pérez Sánchez.

SEÑOR PEREZ SANCHEZ. — Creo, señor Presidente, que no sería necesario recurrir al asesoramiento de la Comisión con respecto a este asunto. Ya en Cámara se ha tratado el punto por parte de varios señores legisladores y surge, con absoluta claridad, que la ley de concesión de los servicios tranviarios no puede ser reformada por obra exclusiva del Municipio, sino que tiene que ser el propio

Parlamento el que debe revocar la ley que él mismo dictó.

Entiendo, señor Presidente, que la Cámara debe abocarse de inmediato a la consideración de este asunto, porque considero que no puede haber mayor peligro para la propia estabilidad parlamentaria, del propio régimen parlamentario, que permanecer indiferente ante un verdadero atropello de sus fueros, realizado, no sé si conscientemente o no, pero evidente, por las autoridades municipales de la Capital.

Es tan claro el problema, señor Presidente, que el primitivo contrato con la Compañía de Tranvías se celebró el 7 de diciembre de 1899, por simple escritura pública, sin intervención legislativa. Ese contrato, fué firmado entre el Municipio de Montevideo y don Germán Galladon en su calidad de representante de la Sociedad Comercial. No conforme la Empresa con este contrato, exigió su aprobación legislativa, como garantía esencial para su definitiva instalación. El Municipio aceptó esa imposición, y el asunto pasó al Parlamento, dictándose al respecto la ley número 2792, de 24 de abril de 1903, que aprobó el convenio de 7 de diciembre de 1899, con algunas modificaciones que entonces fueron aceptadas por las partes.

De tal modo quedó la cuestión definitivamente legalizada, firmándose posteriormente, ante el Escribano de Gobierno y Hacienda, la escritura pública de 22 de julio de 1903. Aquí ya está la cuestión planteada en sus verdaderos términos, pues no le bastó a la Compañía el primitivo contrato de 1899, exigiendo que se dictara la ley que lleva hoy el número 2792, siendo promulgada el 24 de abril de 1903. Sobre la base de esa ley precisamente es que se estableció la Compañía, comenzando a funcionar los servicios de trenes eléctricos.

Si la Compañía exigió precisamente la ley para establecerse, es porque entendió que tenía otro efecto que el contrato que primitivamente había celebrado con el Municipio. La verdad es que por ese entonces exigió la Compañía las tarifas y las condiciones que quiso. Era dueña entonces de establecerse o de no establecerse en Montevideo, y prevaleciendo de tal circunstancia, dictó la ley del más fuerte: las tarifas fueron, así, materialmente impuestas por la Compañía, sin que el Municipio y el Gobierno de la época tuvieran arma para defenderse frente a las exigencias, porque en caso contrario las Compañías no hubieran establecido el servicio de tranvías eléctricos.

Si fuese la Compañía quien violara por sí el contrato, el Estado podría comparecer ante los Tribunales exigiendo el cumplimiento del mismo; en caso contrario, si fuese el Municipio o el Estado el autor de la violación legal, podría la Compañía reclamar judicialmente exigiendo lo establecido categóricamente en las cláusulas contractuales, seguido de la natural indemnización de los daños y perjuicios. Ya que había una ley nacional que autorizaba el funcionamiento de ese servicio público y que establecía las bases legales; pero quiere decir, señor Presidente que fueron las propias Compañías tranviarias las que exigieron, en su oportunidad, la intervención del Parlamento Nacional para la definitiva aprobación de las concesiones primitivas. Buscaron por tal modo la estabilidad y firmeza de los contratos, ya que las leyes no pueden ser modificadas sino por otras leyes, creando derechos firmes a favor del particular que ha contratado con el Estado.

Esas leyes de concesión de servicios conservan siempre su carácter originario de verdaderos contratos que no pueden ser derogados por la voluntad de una sola de las partes, contando, además, con las garantías y con las solemnidades especia-

les que significa siempre, dentro del régimen jurídico del Estado, la intervención del Parlamento Nacional.

Quiere decir, señor Presidente, que me parece que el pase a Comisión en este caso no haría en realidad nada más que dilatar la consideración de este asunto por la Cámara. Pero, como se trata de un principio jurídico que no puede ser ignorado por ningún señor legislador, que habiéndose otorgado una concesión para un servicio público por medio de una ley nacional, ésta no puede ser reformada sino por medio de otra ley nacional, el Municipio de Montevideo, sin invadir las atribuciones del Parlamento, no puede transformar por su cuenta las tarifas tranviarias.

Es lo que quería decir.

SEÑOR CANESSA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante.

SEÑOR CANESSA. — Al principio de su exposición, el señor legislador que me precedió en el uso de la palabra, manifestó que era de presumir la aquiescencia del Parlamento cuando todas las manifestaciones que surgieron en el seno de la Cámara eran favorables a la moción presentada con respecto a la extralimitación de facultades de las Juntas Departamentales y de las Intendencias al aumentar las tarifas.

Quiero manifestar que si ha habido silencio de parte de gran cantidad de legisladores, es porque la moción y la solución inmediata de la misma nos obligaba a improvisar en materia — materia delicada de por sí — pero, sin embargo, casi con riesgo de someter el delito de ser improvisador, en este momento, quiero llamar la atención del Parlamento sobre un problema que a mí me parece fundamental y que se ha perdido de vista por parte de los señores legisladores que me han precedido en el uso de la palabra.

Al sancionarse la concesión nosotros vivíamos en un régimen constitucional — el de aquella fecha — absolutamente distinto al actual. Era indudable que existía un centralismo absoluto en materia de Gobiernos locales. La autonomía era completamente desconocida y, por consecuencia, en todas aquellas disposiciones que trataban de crear concesiones en materia de servicios públicos, tomaba intervención directa el Parlamento. Pero, luego, ya en la Constitución del 17, y con preferencia en la del 35, se evoluciona en tal forma que se da la máxima autonomía a los Gobiernos locales para establecer todas las condiciones de los contratos de cualquier naturaleza que sea. Y más aún, la propia ley de Gobiernos locales, así lo establece explícitamente en sus artículos 19 y 26.

Eso es lo que a mi entender han olvidado los señores legisladores. Por consecuencia, aún admitiendo que ellos llegasen a tener razón — cosa que no tienen — creo que no es un problema de tan nimia entidad como para pretender resolverlo sobre tablas sin que antes la Cámara se asesore debidamente por el órgano adecuado. Por lo tanto, yo pediría que pasase a Comisión este asunto.

(Apoyados).

SEÑOR PEREZ SANCHEZ. — ¿Me permite?...

Tengo que hacer una rectificación, primero que nada, a las palabras del señor Diputado Canessa.

Manifestó el señor Diputado Canessa que yo había afirmado que había aprobación general en Cámara en el sentido de que este asunto era una lesión de los fueros parlamentarios. Yo no dije eso. Lo que dije es que de las palabras pronunciadas por los señores legisladores que se habían ocupado de este asunto con anterioridad, se desprendía clara-

mente esa lesión de los fueros parlamentarios. Yo no entré a juzgar cual sería la opinión de los legisladores; lo que dije es que surgía de las palabras de los legisladores que se habían ocupado anteriormente de este asunto, que había lesión de los fueros parlamentarios.

Por otra parte, contra lo que afirma el doctor Canessa, existe el artículo 19 en su inciso 18, de la ley de Gobiernos locales sancionada por esta misma legislatura y que dice: "Otorgar concesiones de tranvía u otros servicios de transporte, con sujeción a las leyes".

(Interrupciones).

SEÑOR MANINI RÍOS. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR MANINI RÍOS. — Me parece que el asunto no es tan claro como se ha querido plantear. Por mi parte, no me animaría a pronunciarme desde ahora sobre si el Municipio actuó o no dentro de sus fueros.

Creo que la mayoría de los Diputados están en la misma situación que yo. De manera que no se trata de adelantar un juicio al respecto. En todo caso, velando por los fueros parlamentarios, lo que correspondería sería que la Cámara nombrase una Comisión especial o lo pasase a la Comisión Permanente correspondiente, para que estudiase este asunto a fin de que lo informara dentro de un plazo corto, y después de informado por la Comisión, y con tiempo suficiente para que los Diputados nos enteremos de este aspecto jurídico — que no es fácil resolver de buenas a primeras — estaremos en condiciones de pronunciarnos al respecto.

SEÑOR DE LA FUENTE. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR DE LA FUENTE. — Quiero manifestar que estoy en absoluto de acuerdo con las ideas expresadas por mi compañero de bancada el doctor Canessa, y de acuerdo también con el criterio sustentado por el doctor Manini Ríos.

Nos encontramos frente a un problema complejo. En primer lugar, es necesario destacar que estas concesiones se hicieron bajo el imperio de una Constitución unitaria y centralista, como la del año 30. Después, en la evolución institucional del país, surgió la Constitución del año 17 con una autonomía departamental amplia, y actualmente nos encontramos frente a otra Constitución que establece en el artículo 244, la facultad para que los organismos municipales del país puedan otorgar concesiones para servicios públicos locales y Departamentales, etc. Y además, hemos sancionado la nueva ley Orgánica Municipal que se refiere, en el artículo 19 incisos 17 y 18, especialmente, a este problema de las concesiones. Y hay más todavía: por el artículo 35 inciso 25, apartado E), se faculta a los organismos que se relacionan con las empresas que explotan servicios públicos.

De manera que nosotros debemos en este momento estudiar con serenidad este problema, que es de orden constitucional, estableciendo si la Intendencia o las Juntas Departamentales obraron o no dentro de sus facultades legales; pero dejando de improvisar en Sala, porque esta improvisación puede servir para halagar, desde el punto de vista social, determinados sectores de la opinión pública.

SEÑOR DUPONT AGUIAR. — ¿Me permite?

Creo que el doctor De la Fuente está prejuzgando con respecto a la intención que podemos tener los que entendemos que es necesaria una nueva ley para mo-

dificar el contrato sobre tarifas. Si nosotros imitásemos al doctor De la Fuente, podríamos pensar que los que sostienen que pueden las Juntas Departamentales modificar las tarifas, sólo tratan de halagar al Poder Ejecutivo, que ha actuado como mediador en el asunto. De manera que como nosotros no prejuzgamos con respecto a la intención de los señores legisladores partidarios de la resolución de la Junta Departamental, también es justo que no se prejuzgue con respecto a la intención que pueden tener los que creemos que no es legal la modificación de las tarifas por el órgano municipal.

SEÑOR DE LA FUENTE. — Yo no me refería, señor Presidente, a las intenciones de los señores legisladores sobre este asunto concreto. Me referí a las derivaciones que podía tener el debate; derivaciones de orden político que podrían apartar a la Cámara del estudio sereno y serio de este asunto, que — a mi juicio — es un asunto de importancia fundamental, desde que se refiere a interpretaciones de carácter constitucional, y se refiere, también, a si las autoridades municipales han violado o no los fueros del Parlamento.

Creo que la Cámara debe encauzar el debate dentro de esta cuestión y no apartarse en derivaciones políticas que podrían perjudicar la labor seria de la misma.

Con estas palabras, señor Presidente, he terminado.

SEÑOR FRUGONI. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante.

SEÑOR FRUGONI. — Cuando me propuse traer a la Cámara este asunto como asunto de orden interno, a efecto de que se discutiera sobre la legalidad del decreto para autorizar al Municipio a modificar las tarifas tranviarias, lo hice más que por un prurito de cumplimiento de la Constitución o porque me preocupara mucho la fidelidad al texto y al espíritu de la misma por parte de quienes deben cumplirla, más que esa preocupación, repito, me movía la de que este problema — que la Intendencia Municipal ha resuelto de un modo tan inopinado y casi completamente al margen del conocimiento de la opinión pública — se ventilara con toda amplitud.

En efecto: una de las cosas que más sorprendieron en todo este asunto, fué la rapidez con que la Intendencia salió al encuentro de las dificultades, cortándolas como quien corta el nudo gordiano, trayendo un proyecto — a mi juicio, ilegal — que de golpe entrega a la compañía mucho más de lo que la compañía deseaba. Porque, en efecto, todos sabíamos que la Compañía desde hace muchos años venía acariciando la idea del aumento de los pasajes, que es una de sus viejas aspiraciones, ya planteada en el seno del Parlamento Nacional y rechazada por inmensa mayoría de votos. Pero lo que se proponía entonces la empresa, lo que entonces reclamaba, era el aumento de pasajes a cinco centésimos, transformándolo en pasaje único. En cambio, ahora, se le otorga a la compañía, de buenas a primera, y sin que haya habido siquiera un previo debate en las columnas de la prensa, una concesión realmente extraordinaria: se le permite que mantenga los pasajes de las distancias largas — pasajes mayores de cinco centésimos o de cuatro centésimos — y que aumente el pasaje que era de cuatro, a cinco centésimos; se le permite, además, que aumente en un peso los abonos de todos los pasajes, y esto viene, señor Presidente, a representar, a nuestro juicio, mucho más de lo que todos creíamos que la Compañía venía reclamando hasta ahora. Es una concesión que aun cuando fuera otorgada dentro

de los términos constitucionales, dentro de la mayor legalidad, merece bien la pena que sea estudiada y discutida, y, desde luego, rechazada por la población, que tiene que sufrir la mayor parte de los inconvenientes.

Había dicho en las primeras palabras que pronuncié antes, que resulta, realmente, completamente indefendible que se haya hecho recaer todo el peso de la solución sobre los bolsillos de los pobladores modestos que necesitan usar de los tranvías, dejando completamente al margen el esfuerzo necesario para atender las justísimas y legítimas reclamaciones de los operarios, a la empresa poderosa, la cual recibirá por virtud de la concesión que se le otorga, mucho más de lo que en realidad necesita para abonar los aumentos a que se ha comprometido.

Este es un aspecto interesantísimo, señor Presidente, y que vale bien la pena sea debatido en el Parlamento Nacional, ya que no ha podido debatirse en ninguna parte. Hemos tenido que estar, pura y exclusivamente, a las declaraciones periodísticas formuladas por el Intendente Municipal, quien nos ha dicho que él tuvo la oportunidad de ver los libros de la Compañía y convencerse de que la compañía pierde. Bajo la fe de su palabra tenemos que aceptar, pues, que se arroje sobre las espaldas de la población una carga realmente millonaria, sin que podamos ni siquiera detenernos a discutir si esa carga responde al aumento que se establece en el pliego de condiciones presentado por los obreros; si en realidad hay tal pérdida por parte de la compañía o si todo esto no es, en definitiva, la preparación de una concesión mucho mayor que la que acaba de dársele.

Este es el aspecto que yo llamaría político, en el buen sentido de la palabra, que la cuestión ofrece, y que valía bien la pena de ser ventilado ampliamente en el recinto parlamentario.

En cuanto al aspecto legal, el que se refiere a la aplicación de las normas constitucionales, entiendo que es perfectamente claro que ha habido violación por parte de la Intendencia Municipal, con la aceptación implícita y explícita del Poder Ejecutivo. Hablo de la aceptación implícita y explícita del Poder Ejecutivo, porque para mí la adquisición del Poder Ejecutivo en esta solución de la huelga tranviaria, es una cosa innegable, porque el propio señor Dagnino hablaba cierta vez, en un reportaje que se le hizo, de que conocía las ideas y los propósitos del doctor Terra a este respecto, perfectamente coincidentes con la solución que acaba de darse.

Ahora bien: se dice que cuando se otorgó a la Compañía la concesión originaria estábamos en un régimen constitucional donde no existía la autonomía de los Gobiernos Departamentales. Eso es cierto si nos referimos a la época en que existían tan sólo las Intendencias o las antiguas Juntas, pero la Constitución del año 30 fué modificada por la del año 18 en ese aspecto. Se estableció la autonomía municipal, y bajo la vigencia de esa autonomía — más amplia todavía que aquella de que goza actualmente el pueblo de nuestra República — si a eso puede llamarsele gozar — bajo la vigencia de esa autonomía se planteó el problema de la modificación de las tarifas y se resolvió, como lo recordaba muy bien hace un momento un señor Representante, que solamente podían modificarse mediante resolución del Poder Legislativo. Fué allí por el año, no recuerdo bien si 26 o 27, que se trajo a la Cámara esa reclamación, precisamente de la Empresa, en el sentido de aumentar los pasajes a cinco centésimos, haciendo de ese pasaje el pasaje único. Era, vuelvo a repetir, mu-

cho menos de lo que acaba de otorgársele a la Empresa, porque la Empresa ahora tiene autorización para aumentar a cinco centésimos los pasajes de distancias cortas, dejando subsistentes los pasajes más altos de distancias largas; y entonces, a pesar de existir una Ley Orgánica de Juntas y a pesar de existir una autonomía municipal amplísima, desde luego más amplia que la que establece la Constitución vigente...

(No apoyados.)

... se entendió que era la Cámara la que debía resolver el punto. La Cámara lo estudió con toda amplitud y lo resolvió en sentido contrario a las pretensiones de la Empresa.

SEÑOR KAYEL. — Señor Presidente: ¿se está discutiendo la cuestión de fondo o la moción previa?...

SEÑOR FRUGONI. — Por eso, señor Presidente, para mí, no cabe duda de que se ha violado actualmente la Constitución, porque ni siquiera entonces la Ley Orgánica de Juntas era tan explícita como lo es la actual en lo que se refiere a la necesidad imprescindible de una resolución legislativa para hacer efectivas las concesiones a empresas de servicios públicos.

La ley anterior de Juntas no establecía como establece ésta en ese artículo que se ha leído repetidas veces, que las concesiones tendrán que ser refrendadas por el Poder Legislativo y a pesar de no establecerlo, se entendió que, por el espíritu mismo de la ley y por la compaginación de todo el contexto constitucional y legal, era imprescindible que asuntos de tanta trascendencia para los intereses de la población, debían ser tratados en el seno del Parlamento y ser motivo de una ley, no de una simple ordenanza municipal. Hoy la Ley Orgánica de los Municipios, de los Gobiernos Departamentales, ha puntualizado a ese respecto y ha aclarado mejor las cosas en el sentido de que es imprescindible el pronunciamiento legislativo.

(No apoyados.)

SEÑOR CANESSA. — ¿Me permite?

El artículo 244 de la Constitución es concluyente; dice lo siguiente: "Las Juntas Departamentales podrán otorgar concesiones para servicios públicos locales o departamentales, a propuesta del Intendente y por mayoría absoluta de votos". Vale decir, que quita por completo la intervención legislativa.

SEÑOR FRUGONI. — No, señor: hay un artículo que habla de que no se pueden otorgar concesiones sino sujetándose a las leyes. Las leyes no las dictan las Juntas Departamentales de acuerdo con el Intendente: las leyes se dictan por el Poder Legislativo.

SEÑOR CANESSA. — La norma es la Constitución. La ley debe adaptarse al precepto constitucional.

SEÑOR FRUGONI. — Pero, señor!: la Constitución ya se encarga de establecer —y está por encima de todo— que las Intendencias y las Juntas no pueden otorgar concesiones sino de acuerdo con las leyes.

Ahora bien: la ley actual a este respecto es la que establecía el pasaje de cuatro centésimos, porque esa ha sido una concesión, ha sido un acuerdo que se ha establecido mediante la intervención legislativa. Es, por consiguiente, una ley. Esa ley pasa ahora a modificarse por una simple ordenanza municipal, que es lo que la Constitución no desea. La Constitución dice, tratándose de las concesiones —me parece que nadie puede discutir que se trata de una concesión a una empresa el que pueda aumentar de cuatro a cinco centésimos el precio de los pasajes— que no pueden hacer sino con sujeción a las leyes. Quiere decir, que pa-

ra sujetarse a las leyes, es necesario que el pasaje fuera de cuatro centésimos. Para que fuera de cinco centésimos tendría que venir una nueva ley autorizando ese aumento.

SEÑOR DE LA FUENTE. — ¿Me permite?...

En la nueva ley orgánica se establece, en el artículo 35, inciso 25, apartado G), lo siguiente: "Compete a los Intendentes: reglamentar el tránsito y los servicios de transporte de pasajeros y carga de conformidad con las ordenanzas y consentir el estacionamiento de vehículos en los sitios de uso público, pudiendo fijar en todos los casos las tarifas de los servicios y las normas a que deben sujetarse".

De manera que la ley orgánica establece también y se refiere especialmente al caso de las tarifas.

SEÑOR FRUGONI. — No se refiere al caso de las tarifas, sino al de las concesiones, que es precisamente uno de los más característicos.

El artículo que se refiere a las concesiones en general no puede ser derogado por este otro que se refiere al caso especialísimo de simples tarifas para nuevos servicios. Estamos frente a una concesión, y yo pregunto a los señores Representantes: ¿cuándo se va a aplicar el artículo sobre el cual estamos haciendo hincapié; cuándo tendrá que aplicarse ese artículo? Si nosotros presentamos el caso de una perfecta concesión, como es ésta, en que los Intendentes y las Juntas se habrían permitido conceder u otorgar sin previa intervención del Poder Legislativo, es decir, sin poner en armonía esa concesión con las leyes correspondientes: si en este caso no puede aplicarse ese artículo ¿cuándo podrá aplicarse? Estaríamos en presencia en todo caso de dos artículos contradictorios. Habría que admitir que si el artículo que acaba de leerse, relacionado con las tarifas, puede aplicarse ahora, este otro que nosotros invocamos, que reclama la intervención del Poder Legislativo, — es decir, la necesidad de que se pongan en consonancia la ordenanza municipal con las leyes vigentes, — no tiene aplicación. Serían en todo caso, repito, dos artículos contradictorios, y habiendo contradicción en dos artículos, me parece que lo lógico es dar preferencia a aquel que da intervención al Poder Legislativo. Al menos cualquier espíritu medianamente democrático resolvería la dificultad en esta forma y en este sentido. Habiendo dos artículos contradictorios, el de la ley orgánica municipal, que no habla de la intervención del Poder Legislativo, y otro artículo que parece hacerla imprescindible, el espíritu democrático de la propia Cámara debería pronunciarse en el sentido de que impere el artículo que ampara sus fueros. De mi punto de vista es absurdo e inadmisibles que los propios componentes del Poder Legislativo salgan admitiendo que no tenga aplicación de preferencia este artículo que ampara sus fueros y sí el otro que los deja completamente de lado.

Voy a terminar diciendo esto: que adhiero a la minuta de comunicación que se ha presentado; que había presentado el asunto como cuestión de orden interno para que se discutiera, estando dispuesto a admitir que pasara naturalmente a Comisión, pero que la Comisión se pronunciara en términos breves para que volviese otra vez al seno de la Cámara y pudiésemos entonces realizar, con la amplitud debida, el debate necesario en el que pudiéramos encarar todos los aspectos de la cuestión.

De modo que yo voto la moción de minuta que acaba de presentarse, sin perjuicio de admitir después, si acaso esta se rechazada, que pase a Comisión, pero con la condición de que la Comisión infor-

mante se expide en el más breve plazo posible.

He terminado.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante Tusó.

SEÑOR TUSO. — Como acompañó, señor Presidente, la fundada y razonable moción del señor Representante Canessa para que este asunto sea tratado en Comisión antes de debatirse de manera definitiva en Sala, no entraré a considerar el aspecto referente a una pretendida sesión de fueros parlamentarios por obra de la solución que dió al conflicto tranviario, en buena hora, la Intendencia Municipal de Montevideo; pero, en cambio, deseo hacer una consideración que me parece oportuna, porque de palabras vertidas en Sala podría resultar que el aparente beneficio que significaría para las empresas tranviarias el aumento del costo de los pasajes y de los abonos, se verterá en las arcas de la misma en forma tal que favorecería a sus accionistas mejorando los dividendos sociales.

Hay que significar claramente, para contrarrestar el efecto que pudieran producir esas palabras, que carecen de fundamento; hay que significar que la Junta de Montevideo estableció, en el texto del decreto respectivo, una disposición por la cual todo cuanto entre debido a la modificación de tarifas será destinado exclusivamente a mejoras en los sueldos de los empleados. Este detalle hay que consignarlo, porque se ha estado deformando de manera efectista ese aspecto del decreto municipal.

Es, precisamente, todo lo contrario de lo que aquí se ha dicho. Ese ingreso no satisface en manera alguna las aspiraciones primitivas que pudo tener la empresa. Está condicionado de manera tal que la Empresa misma no se beneficia en absoluto con ese aumento de tarifas.

SEÑOR DUPONT AGUIAR. — ¿Me permite?...

¿Qué garantía hay de que la Empresa distribuirá íntegramente ese mayor producido en el aumento de sueldos?

SEÑOR TUSO. — El pronto decreto autoriza a la Intendencia Municipal a tomar la intervención necesaria a fin de que los intereses de los obreros estén debidamente garantizados.

En un reportaje que el señor Representante de seguro conoce, hecho al Presidente de la Junta, fué muy bien aclarado este punto.

(Interrupción del señor Representante Frugoni).

—Continúa.

No quiero terminar sin expresar que en el fondo este debate que se ha originado en torno de este asunto, este amplio debate que se ha pedido para que aquí se refleje la opinión pública, no es nada más, eso sí, que el reflejo de la pena con que algunos señores han visto la falta y oportuna solución que el Intendente de Montevideo y la Junta que lo acompaña eficazmente en su labor, han dado al conflicto tranviario, anticipando una solución que, según algunos señores, era rechazada por los propios interesados, por los obreros tranviarios. Los hechos están diciendo si era verdad aquello que se afirmó de que los obreros tranviarios rechazaban esa solución.

(Diálogo entre los señores Representantes Stewart Vargas y Tusó).

—Y digamos, finalmente, que la Intendencia Municipal no pudo tener en ningún momento intención de lesionar los fueros legislativos, ni deseo de prescindir de trámites constitucionales por cuanto si fuese necesario en este mismo momento ratificar lo resuelto por ella en hora oportuna, habría muchos legisladores dispuestos a defender esa solución; los mismos que la hubieran votado si se hu-

hiera recurrido al expediente de dictar una ley.

Era lo que quería decir.

SEÑOR GOMEZ. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante.

SEÑOR GOMEZ. — Nosotros vamos a votar la moción que se acaba de presentar, porque entendemos que este asunto debe ser discutido inmediatamente.

Se trata de que grandes empresas extranjeras están obteniendo privilegios que atentan contra los intereses populares, de que se ha creado también una nueva carga contra todo el pueblo de Montevideo mediante el aumento de tarifas, y finalmente de que se han violado las leyes para dictar ese decreto; leyes respecto de las cuales nosotros aprovechamos este momento para hacer la defensa de los intereses de los obreros, de los empleados, en una palabra: de la masa de la Capital que se ve perjudicada.

En primer lugar, es preciso que se discuta inmediatamente, por qué una serie grande de empresas extranjeras imperialistas están obteniendo privilegios verdaderamente irritantes, que siembran la miseria en la masa obrera, en los empleados y que ataca los intereses del pequeño capital.

La empresa del ferrocarril está obteniendo grandes privilegios, pues está realizando el plan Grindley, mientras se persigue a los autobuses interdepartamentales con decretos verdaderamente perjudiciales para ellos y con grave riesgo para los obreros que trabajan en esos autobuses, amenazados de quedar en la desocupación si se sigue adelante la política del monopolio ferroviario. Grandes empresas extranjeras que explotan el renglón, del carbón, están vendiendo ese artículo a un precio doble del que normalmente debería tener. La empresa que explota el portland lo vende a un precio cinco veces superior, podemos decirlo, al costo que tiene ese artículo.

Capitalistas fascistas, como los señores Kasdorf, han obtenido la salvación de sus capitales mediante el monopolio de la leche en perjuicio de toda la población que la ve encarecida; y de los campesinos a quienes explota y arruina, y la empresa tranviaria acaba de obtener concesiones ahora contra todo el interés del pueblo.

Cuando el Gobierno realizó el Empréstito Atlas con esa empresa, nosotros tuvimos oportunidad de decir que ella iba a obtener toda clase de privilegios, y nuestra predicción se ha cumplido.

Se ha dado un decreto que le permite a la empresa tranviaria el aumento de tarifas. Esta empresa extranjera ha hecho un verdadero despojo a todos los habitantes del país y constituye un verdadero cáncer para la economía nacional. Contra esos abusos hay que poner inmediatamente coto y hay que plantearse la cuestión de que el Gobierno actual es el que está concediendo todos esos privilegios y es preciso que de esta Cámara se sepa quiénes defienden a ese Gobierno en su posición de favorecer a las grandes empresas extranjeras, inclusive proporcionar el Ejército para que las defiendan cuando violan las leyes y la Constitución de la República y cuando paga salarios de hambre a los obreros, y quiénes están en contra de esas medidas del Gobierno y en defensa de los intereses populares.

Segundo: se trata aquí de discutir lo que constituye un atentado contra toda la población. El aumento de las tarifas tranviarias, según los cálculos más aproximados, en los actuales momentos, aumenta en setecientos mil pesos las entradas de la compañía. Ese aumento de setecientos mil pesos se producirá a costa del sacrificio de toda la población, pues es del bolsi-

llo de los obreros, de los empleados, de los intelectuales, de toda la población laboriosa, que se va a obtener esos setecientos mil pesos. Es una enormidad que se tome una medida de tal naturaleza!

El peso se ha depreciado disminuyendo su poder adquisitivo en el mercado interno. Los impuestos se han acrecido contra todo el interés de la población. Los salarios se han rebajado, por ejemplo, en obras públicas de 2.50 a 1.40 o 1.80; en el Frigorífico Nacional, de 2.50 a 1.60, 1.80, y en el caso de las mujeres, a 1.20. La desocupación está en aumento, según lo constata la propia Oficina Nacional del Trabajo, y a una población en esas condiciones se le va a echar la carga de setecientos mil pesos en beneficio de las empresas tranviarias.

La empresa aumenta un peso los abonos y un centésimo cada boleto de cuatro centésimos. Como lo dijimos al iniciarse esta sesión, es posible que muchos de los hombres del Gobierno que están acostumbrados a derrochar el dinero a manos llenas, creen que esta suba de un peso no tiene importancia en la economía de los hogares de los obreros o de los empleados. Este peso va a gravitar sobre toda la situación de esos hogares y, como dije, va a hacer que en esos hogares tengan que privarse de cosas indispensables, para el enriquecimiento de una compañía que ha ganado millones de pesos y que se los ha llevado del país arruinando a la economía nacional.

Es preciso dejar bien establecido que no se puede discutir, cuando se trata del salario de los obreros tranviarios, las ganancias de la empresa. Honradamente nadie puede discutir si gana o pierde la empresa, cuando esa empresa está pagando salarios de quince, veinte, treinta y treinta y cinco pesos a los obreros. Nadie tiene derecho a pagar esos salarios realmente de hambre a la masa trabajadora del Uruguay, y como no tiene derecho la Empresa tranviaria, es que se debe obligar a mantener esos aumentos de salarios, y a rebajar las tarifas. Tampoco tienen ese derecho los frigoríficos ni la Empresa del portland, ni todas las grandes empresas imperialistas que están haciendo su agosto a costa de la miseria de la masa trabajadora.

Por esas razones, nosotros entendemos que el decreto debe ser inmediatamente anulado en defensa de los intereses de nuestro pueblo, y es el pueblo que lo exige realmente en estos momentos.

Los obreros tranviarios por su solidaridad, por su esfuerzo, han obtenido un aumento de jornales, y ese aumento debe ser mantenido, como todas las otras condiciones estipuladas en el pliego que presentaron a la Empresa y que dió motivo a la huelga que triunfó por la solidaridad, por la gran organización, por el empuje de los obreros tranviarios y por la solidaridad que le prestaron todas las organizaciones obreras y la gran solidaridad de todo el pueblo de Montevideo, que ha aplaudido el triunfo de los obreros tranviarios.

El señor Diputado Tuso ha pretendido demostrar que los obreros tranviarios no han repudiado el aumento de las tarifas. Los obreros tranviarios fueron los primeros que levantaron su voz de protesta contra el aumento de las tarifas, como lo demuestra la declaración hecha por la Federación Obrera Tranviaria, que dice así: "La Asamblea General del Gremio Tranviario, al decidir el cese de huelga, después de haber logrado el reconocimiento por parte de la Empresa de las mejoras reclamadas en el pliego de condiciones, declara, como lo ha hecho desde el primer momento, su más franco repudio al decreto de la Intendencia que permite el aumento de las tarifas de los pa-

sajes, nueva carga esta que caerá sobre la población trabajadora". Y luego agrega: "se decide, en nombre del gremio tranviario, luchar junto al resto del pueblo por la abolición de esta medida que se trata de justificar hipócritamente y que, en resumidas cuentas, sólo significa nuevos beneficios para los accionistas de Londres".

Esto es completamente justo, y esta medida que han tomado los obreros tranviarios es la medida que tiene eco en la masa popular. Toda la masa popular de Montevideo repudia el aumento de las tarifas. En estos momentos vemos, por ejemplo, como los tranvías viajan casi vacíos, y la Intendencia no permite el aumento de los autobuses, que es el medio de locomoción que se utiliza en estos momentos.

Aún combatiendo el aumento de las tarifas, debe ser mantenido íntegramente el aumento de sueldo de los obreros tranviarios a costa de esa Compañía que se han llevado millones de pesos y no debemos permitir que se cometa un nuevo acto de iniquidad de cobrar cinco centésimos los boletos de cuatro, o aumentar un peso el precio de los abonos.

Tercero. Sobre la cuestión legal, yo creo que no es necesario que me extienda, porque he demostrado, leyendo los artículos de la ley de Gobiernos Locales y citando las fechas en que han sido dictadas las leyes que establecen las tarifas, que el Gobierno Departamental no tiene derecho a dictar ese aumento, sin que el Cuerpo Legislativo lo sancione, porque es ilegal, es atentatorio contra la población, y sirve los intereses de una gran empresa imperialista explotadora, que es cierto que le ha prestado dinero al Gobierno, como se lo prestó; pero que ha hecho la ruina de toda la población de la Capital.

Expresando nuestra protesta contra esa medida del Gobierno Departamental y contra la Cámara que parece decidida a negarse a discutir inmediatamente este asunto, dejamos fundado nuestro voto en el sentido de que se discuta de inmediato.

SEÑOR POLLERI. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR POLLERI. — Yo estudié este asunto con la premura que exige un comentario periodístico y llegué, — sin creer que era una solución definitiva, — a considerar que efectivamente en este caso debe ser materia de decisión legislativa la alteración de las tarifas.

Soy partidario de que el asunto sea estudiado por la Comisión de Constitución y Legislación a fin de que se aclare el punto, porque no creo tener la verdad absoluta, y porque es bueno que una cuestión que afecta a los intereses del pueblo sea dilucidada con todo detenimiento y amplitud. Me parece, por lo tanto, que lo conveniente es votar la moción en trámite, en el sentido de que el asunto sea sometido a la Comisión de Constitución y Legislación. Sin embargo, me voy a permitir hacer, durante dos minutos, referencia a las consideraciones que me llevaron a la conclusión enunciada.

La Constitución de la República da, efectivamente, sin limitaciones, al organismo municipal, la facultad de otorgar concesiones de servicios públicos; pero en la ley Orgánica recientemente dictada por el Cuerpo Legislativo, — sin ser la disposición que se citó hace un momento, sino en la otra anterior, precisa y concreta sobre otorgamiento de concesiones, — se dice expresamente que éstas deben ser dadas con arreglo a la ley. Habría una aparente contradicción entre el texto constitucional y el texto legal que acaba de ser dictado por el Cuerpo Legislativo, previa una larga deliberación y un estudio concienzudo tanto del Senado como de la

Cámara de Representantes, de la materia que se trataba de reglamentar; contradicción que, a mi juicio, no existe, y eso me inclina a creer que es el Cuerpo Legislativo el que debe entender en el caso, porque debe entenderse que lo que ha querido interpretarse en la ley Orgánica de los Gobiernos Locales es que cuando se tratase a las concesiones ya en función en virtud de leyes existentes, era necesario tener en cuenta a éstas. En una palabra, se aplicaba el axioma de que la ley no puede ser derogada sino por otra ley.

Ese es mi concepto, que tiene a su favor, no el apoyo de mi humilde capacidad personal, sino el apoyo de ser una norma interpretativa bastante respetable, que recuerdo a la Comisión de Constitución y Legislación a la cual debe ser entregado el punto para su estudio definitivo.

SEÑOR REGULES (don Dardo). — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante.

SEÑOR REGULES (don Dardo). — Nosotros vamos a votar la moción de pase a Comisión si se le complementa con la indicación de cierto plazo para que la Comisión se expida.

(Interrupciones.)

—El envío a Comisión de inmediato, para que se expida dentro de un plazo determinado también, me parece que es la medida que corresponde en este momento. Es la solución que corresponde sobre todo teniendo en cuenta el conjunto de Diputados que no tienen opinión definitiva sobre una cuestión que realmente es complicada. El señor Diputado Frugoni la ha estudiado y ha planteado el asunto; pero los demás Diputados, que no sabíamos que se iba a plantear, ni siquiera lo hemos empezado a estudiar.

Indudablemente, han quedado en Cámara tres argumentos fundamentales, que no sé qué valor tendrán, porque no se puede improvisar sin ver el texto completo de la ley, lo que obliga a que la moción tenga el trámite correspondiente.

Uno de ellos —que, psicológicamente, nos resistimos a aceptar— es ese de que pueda haber una potestad constitucionalmente organizada, que pueda, en cuatro horas, entre cinco personas, crear un gravamen de cerca de un millón de pesos, cuando debe haber algún contrapeso constitucional para que estas cosas no puedan pasar tan rápidamente.

En segundo término, también se ha planteado por el señor Diputado Frugoni, otro aspecto de la cuestión: no es que se discuta si hay facultad para dar concesiones, o aumentar tarifas, sino si hay o no un contrato-ley respecto de las empresas, en cuyo caso las modificaciones de un contrato tendrían que venir al Cuerpo Legislativo. Este es un asunto sobre el cual tenemos que estudiar con los antecedentes a la vista.

De manera que el pase a Comisión es la medida más razonable.

Ahora, simultáneamente, como parece que el asunto es importante, el Parlamento tiene que saber cuál es su posición en reivindicación de sus fueros y facultades, y por eso la Comisión debe expedirse en un plazo determinado.

De manera que, si se pone a votación esa moción con el agregado de que la Comisión se expida en esta quincena, la votaremos con mucho gusto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Representante Canessa con el agregado del señor Representante Regules, en el sentido de que el asunto debe ser estudiado por la Comisión en la quincena actual.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y siete en cuarenta y nueve.)

SEÑOR HAEDO. — Pido la palabra para fundar el voto.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR HAEDO. — Dejo constancia de que he votado afirmativamente sin abrir opinión sobre el asunto, a la espera del lógico asesoramiento técnico que debe tener la Cámara; pero adelantando también que cualquiera sea el informe, he de proclamar que se trate en una sesión extraordinaria, a fin de que no se altere el regular estudio de los asuntos que tiene la Cámara en su orden del día, y no se reincida en el espectáculo de un debate bizantino que nos lleve toda la sesión, postergando asuntos de verdadera importancia.

Con todo gusto me prestaré a votar la sesión diurna o nocturna para que se trate y se termine con esta cuestión.

19

SEÑOR SCHEKLETON. — ¿Me permite?

Es para dar cuenta de que se ha constituido la Comisión de Asuntos Administrativos y Financieros, designando Presidente al que habla, y Secretario al señor Representante Barañano.

20

SEÑOR KAYEL. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR KAYEL. — En sesiones anteriores fui aludido por el señor Diputado Manacorda, y como no me encontraba en Sala paso a contestar ahora las afirmaciones hechas por este señor Diputado.

Yo creía, señor Presidente, que cuando se fué a tratar en Sala el proyecto por el cual se concedía a la Anda los mismos derechos que a la Feón, y que mocioné para que ese proyecto pasara a Comisión a la espera de un mensaje del Ejecutivo, el cual debía fijar el funcionamiento de estas cooperativas, el asunto había terminado. Pero, como digo, no encontrándome en Sala en la última sesión, el señor Diputado Manacorda salió en defensa de la Anda. Se batió contra molinos de viento.

Yo reconozco que el señor Diputado Manacorda, como él dice, tiene un espíritu travieso, casi infantil. Es tan infantil que a veces se ha hecho acreedor hasta a tirones de orejas; pero no tenía razón de atacarme en esa forma cuando yo no me encontraba en Sala.

Yo no había atacado a ninguno de los miembros del Directorio de la Anda; no había puesto en duda que estuvieran en orden los libros de esta institución. Me refería pura y exclusivamente a que esta institución es similar a la Feón, y que, en la forma en que funciona, se presta para el agio.

No son cooperativas; son oficinas intermediarias entre el empleado y el comerciante. Habrá comerciantes honestos, no lo voy a dudar, pero la mayor parte son agiotistas que están esperando la orden para explotar al empleado. Pero el señor Manacorda, que es práctico en varios pasos, yo creo que esta vez erró la gacada y se va hundiendo en un tembladeral, porque esto no tiene defensa.

Él quiere hacer correr el velo que cubre eso, y lo vamos a correr en parte. Yo sostengo que la Anda, lo mismo que la Feón, en la forma que funcionan, se prestan para el agio, y en vez de ayudar al empleado público, lo van hundiendo, y eso es lo que hay que evitar.

El señor Diputado dice que los libros de la Anda están en perfectas condiciones. Lo creo, pues sería infantil que en los libros de la institución aparecieran anotadas las operaciones de agio. Las operaciones de agio se realizan fuera del instituto; a donde aparecen avisos como este de "La Tribuna Popular" del día 23 de abril del corriente año, en el cual una

casa instalada en la calle 18 de Julio, pone lo siguiente: "Jubilados, afiliados a la Anda. Adelantamos dinero en el día. Consúltenos. 18 de Julio 1632, de 8 y 30 a 11 y de 4 a 6". Ahí es donde se realizan las operaciones de agio; ahí es donde se ahorca.

Ahora, él ha dicho que la Institución funciona perfectamente. Debo decirle al señor Diputado Manacorda que la Anda ha violado los estatutos; que el Directorio actual está fuera de los estatutos; y una prueba terminante es que los miembros que componían el Directorio, en vista de ciertas irregularidades, presentaron renuncia. Y aquí se presenta el caso asombroso, señor Presidente, de que tres miembros del Directorio le aceptan la renuncia a seis.

(Hilaridad.)

—Aún más: no son los tres miembros del Directorio los que le aceptan la renuncia a seis. Es uno solo, el Presidente vitalicio, que acepta la renuncia a seis miembros del Directorio. Yo le pregunto al señor Manacorda si para aceptar la renuncia a tres miembros de un Directorio no es necesario, como lo mandan los estatutos, convocar a la asamblea general. Eso le demuestra que el Directorio actual está funcionando fuera de los estatutos de la institución.

Si quiere saber algo más el señor Diputado Manacorda, puede solicitar los informes que ha pasado el interventor al Instituto de Jubilaciones; en esos informes encontrará algo más que lo ilustrará sobre el funcionamiento de la Anda.

Debo aclarar, señor Presidente, que no venía con la idea de atacar a la Anda en aquel momento, ni ahora mismo, porque no quiero, como dice el señor Diputado Manacorda, que el Presidente de una institución similar ataque a otra. En el momento actual yo no ejerzo la presidencia de la Feón; a un mes y medio de haber ocupado el Directorio y haber constatado las irregularidades asombrosas que había en ese instituto, solicitamos una intervención. Y vuelvo a hablar, porque no ejerzo la presidencia de la Feón; es un Diputado el que habla, contestando a los cargos gratuitos que ha hecho el estimado amigo Diputado Manacorda.

En cuanto a la situación de los miembros que componen el Directorio de la Anda, debo decir que el Presidente actual, es vitalicio; no se ha realizado las asambleas ni las elecciones que marcan los estatutos. En un momento había fijado el Directorio de la Anda una partida para gastos de los Directores que concurrían a las sesiones; esta partida oscilaba en veinte pesos; la Caja de Jubilaciones, consultada por el interventor que tiene permanentemente en aquella institución, contestó que no se permitía ese viático que quería darles la Anda; pero pasó lo más curioso: que se les retuvo a los demás Directores esos veinte pesos y al Presidente de la institución se le dió cien pesos para gastos de representación.

Y aún más: como se le había dado cien pesos para gastos de representación, esos cien pesos han sido girados hasta el mes de setiembre del corriente año, sin duda cobrados por adelantado...

(Interrupciones y murmullos. — Sueña la campana de orden.)

—No quiero cansar más a la Cámara, señor Presidente, después de las discusiones que ha habido, y voy a terminar diciendo al señor Diputado Manacorda que si quiere interiorizarse más, él, que ha recorrido la Anda y que ha salido en un folleto como defensor de la Anda, puede pedir el informe que debe estar en el Instituto de Jubilaciones, pasado por el interventor que tiene en la Anda.

SEÑOR VIEYTE. — ¿Me permite?... En ausencia del señor Diputado Kayel, se refirió el señor Diputado Tusó a las

manifestaciones hechas por el señor Diputado Kayel; y respecto a esas manifestaciones del señor Diputado Tuso, fui visto por dirigentes de la Cooperativa Municipal, con amargas quejas de parte de estos señores, por las manifestaciones agresivas del señor Diputado Kayel con respecto a la organización de ese instituto.

No tuve oportunidad de oír al señor Diputado Kayel entonces, y le pediría que concretara si en realidad hizo esas críticas que luego llegaron a oído de los dirigentes de la Cooperativa Municipal, que es un organismo serio y de alta solvencia moral.

SEÑOR KAYEL. — Yo no he hablado para nada de la Cooperativa Municipal, ni de la Bancaria, ni de la de las Usinas Eléctricas. Creo más: que son las que más se asemejan a las cooperativas; no son cooperativas perfectas, porque éstas son las de compra directa, las de compra al contado, en las cuales se favorece al comprador, no las que dan órdenes, que se prestan para el agio; pero creo que las Cooperativas de la Usina Eléctrica, la Municipal y la Bancaria, son bastante aceptables en la forma en que funcionan.

Yo no he dicho absolutamente nada de ellas; y si alguna persona ha dicho eso, es una calumnia infame.

SEÑOR TUSO. — ¿Me permite?...

En cierto modo aludido por el señor Diputado Vieyte, debo, ante todo, celebrar el acierto con que se han desenvuelto, tanto el señor Diputado Vieyte como el señor Diputado Kayel en este paso, porque supongo que si los dos visitaron juntos la Cooperativa Municipal se habrán puesto previamente de acuerdo sobre su desempeño en este episodio parlamentario.

(Interrupciones).

—La verdad es que ni yo, ni ningún otro señor Diputado, pudimos afirmar que el señor Diputado Kayel se hubiera referido en especial a la Cooperativa Municipal, organismo que yo conozco y que sé que está perfectamente encuadrado dentro de lo que debe ser una cooperativa. Pero las apreciaciones que hizo el señor Diputado Kayel ese día, sin duda movido por su natural vehemencia, fueron tan generalizadas que alcanzaron en cierto modo a todas las cooperativas.

SEÑOR KAYEL. — ¡No, señor!

¿Me permite?... Era solamente para la Anda y la Feón...

SEÑOR TUSO. — Indudablemente que el señor Diputado Kayel tiene un conocimiento mejor de su punto de vista subjetivo que el que pueda tener quien lo mira de afuera.

SEÑOR KAYEL. — ...Con ir a la versión taquigráfica, se puede ver perfectamente eso; no se puede alterar una cosa que no es exacta. Y lo que digan por ahí ciertas personas y ciertos políticos no tienen valor.

SEÑOR TUSO. — Pero la verdad es que nadie puede decir que se haya afirmado en el seno de la Cooperativa Municipal que el señor Diputado Kayel se hubiera ocupado precisamente de ella; lo que se dijo, sí, y se dijo bien y oportunamente, es que aquellas cooperativas que no actuaban a la manera de la Anda y la Feón por la vía de la orden de pago —que ese sí es el camino del agio— debían defenderse del estado de espíritu que se había creado en la Cámara con respecto a las cooperativas en general, a causa de este asunto de la Anda, e informar a la Cámara misma y a los señores Diputados, de cómo actuaban.

A este respecto, cualquiera que fuera amigo de los dirigentes de la Cooperativa Municipal, tenía perfecto derecho, o si no deber, a prevenir a sus dirigentes en ese sentido; porque yo estaba en conoci-

miento de que el mensaje a que se había referido el señor Diputado Kayel, no contemplaba en especial la situación de esas cooperativas; por lo tanto era obra de las mismas cooperativas el defenderse. Eso es cuanto ocurrió en esa materia.

Yo me enteré, posteriormente, de que los señores Diputados Kayel y Vieyte habían visitado juntos la Cooperativa Municipal y tuve la certidumbre de que los dos debieron salir con la evidencia —por lo menos el señor Diputado Kayel, que era conducido a visitar una institución ya conocida por el señor Diputado Vieyte— de que era una cooperativa, real y auténticamente una cooperativa.

Ahora, yo quiero creer que el señor Diputado Kayel, no me ha aludido en esa expresión final, un poco animosa, con respecto a que no le preocupaban mis opiniones. Tanto le preocupaban, que las ha contestado.

SEÑOR KAYEL. — No, señor Diputado, el hecho de que no me preocupaban, señor Diputado Tuso, es que no las he tomado en cuenta; si las he tomado en cuenta es porque el señor Diputado Vieyte me hizo una interrupción.

SEÑOR TUSO. — Muy bien; yo prefiero que no las haya tomado en cuenta para evitarme un debate con el señor Diputado Kayel; en esto le llevo una ventaja al señor Diputado Manacorda.

SEÑOR VIEYTE. — Como yo he sido integrante y fundador de la Cooperativa Municipal, me consideré, desde este punto de vista —y conociendo perfectamente el organismo y estando vinculado a la mayoría de sus dirigentes— en el deber de contestar las apreciaciones que hubiera hecho el señor Kayel, si las hubiera hecho en el sentido que se hicieron conocer a las autoridades de la Cooperativa. Y fui visto por esos miembros de la Comisión Directiva y por esa razón me trasladé a ella.

Cuando me enteré de las circunstancias que originaban la entrevista vi al señor Kayel para cerciorarme de si él había hecho manifestaciones relativas al organismo, y fué él quien me aseguró en absoluto no haber modificado una sola letra de la versión taquigráfica, a la que podía remitirme para constatar que no había habido alusiones directas ni indirectas ni términos generales que pudieran alcanzar a la Cooperativa Municipal. Fué por eso que invité al señor Kayel a concurrir a una sesión de la Directiva de la Cooperativa Municipal para que desvirtuara de presente las manifestaciones que según los miembros, casi total de presentes, de la Directiva de la Cooperativa Municipal les había hecho en persona el señor Diputado Tuso, habiendo concurrido a esa Cooperativa en compañía del señor Presidente de la Cámara.

SEÑOR TUSO. — No es exacto.

SEÑOR VIEYTE. — En un aparte, el señor Diputado Tuso —según los miembros de la Comisión Directiva cuyas palabras me merecen el mayor respeto y consideración por tratarse de personas bien intencionadas y bien inspiradas en la labor que realizan— el señor Diputado Tuso les había manifestado categóricamente que el señor Kayel, en sus expresiones en Cámara había agravado las funciones de la Comisión Directiva, queriéndolas parangonar con las actividades de la Feón.

SEÑOR TUSO. — No es exacto. Permítame, señor Diputado; debo rectificar nuevamente un hecho.

El señor Presidente de la Cámara no me acompañó en esa visita, lo que quiere decir, que ya por la base está desvirtuada toda afirmación referente a ese hecho, porque se funda, desde luego, en circunstancias que están viciadas de falsedad.

SEÑOR VIEYTE. — ¿También es falso lo que dicen los miembros de la Comi-

sión Directiva de que el señor Tuso concurrió con el Presidente de la Cámara a la Cooperativa?

SEÑOR TUSO. — Concurrí a la Cooperativa posteriormente a los sucesos a que se está refiriendo el señor Diputado, y en esa ocasión, en la que se nos mostró cómo estaba organizada la Cooperativa, en modo alguno se hizo referencia al señor Kayel ni a las expresiones del señor Kayel ni a ningún hecho ocurrido en Cámara. Así que ya vé el señor Diputado que es completamente infundado lo que se afirma.

Esa visita que yo hice por casualidad al día siguiente del debate habido en Sala, la hice completamente solo, y en esa visita me referí a los efectos que habían hecho algunas declaraciones del señor Kayel con respecto a todas las Cooperativas, porque si el Presidente de una cooperativa se expresaba en esa forma sobre la organización de las cooperativas era natural que en la Cámara existiera un espíritu muy mal dispuesto para acordar nuevas franquicias, que era lo que se pedía por la Cooperativa Municipal.

SEÑOR KAYEL. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR KAYEL. — En la sesión anterior yo no me referí a las cooperativas, no toqué para nada las que eran cooperativas; yo me referí a dos instituciones similares, la Anda y la Feón, que en realidad no son cooperativas.

SEÑOR TUBINO. — ¿Me permite para aclarar la situación?

Yo me encontraba presente en Sala cuando el señor Diputado hacía esa manifestación. El señor Kayel hizo la siguiente manifestación, refiriéndose a la forma en que desarrollan sus finalidades la Feón y la Anda. Dijo y sostuvo que no eran cooperativas como eran las Cooperativas Municipal, Bancaria y de las Usinas Eléctricas.

SEÑOR KAYEL. — Eso es; que no eran cooperativas.
(Murmullos.)

SEÑOR MANACORDA. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR MANACORDA. — No voy a hacer una contienda entre compañeros; ya lo dije el otro día; pero tengo que contestar al señor Diputado Kayel. Para ello me basta remitirme a la versión taquigráfica de la sesión anterior, en que me refería a las acusaciones del señor Representante.

Acabo de oír ahora sus palabras; no vale la pena contestarlas...

SEÑOR KAYEL. — Gracias.

SEÑOR MANACORDA. — ... en lo que me es personal. Pero, como sostiene sus acusaciones contra la Anda, como viene a exhibir pretensas pruebas de sus denuncias, como viene a formular nuevos cargos sobre esa institución, y como esa institución es semioficial, porque está controlada permanentemente por un delegado del Gobierno nombrado por decreto del Poder Ejecutivo, no tengo más remedio que mantener los términos de mi exposición del otro día. Dado que el señor Kayel confirma o se reafirma en sus acusaciones contra la Anda, pido que se vaya a la investigación parlamentaria.
(No apoyados. — Interrupciones.)

—No es posible que una institución reconocida semioficialmente sea víctima de acusaciones de la clase de las que ha hecho el señor Kayel en Cámara y esa asociación no tenga defensa o no puedan probarse terminantemente los cargos del acusador.

SEÑOR KAYEL. — El folleto es una defensa.

SEÑOR MANACORDA. — El folleto no es más que la versión taquigráfica, y el señor Diputado lo sabe perfectamente bien.

SEÑOR KAYEL. — Muy bien; yo creía que era una defensa.

SEÑOR MANACORDA. — Hago moción, pues, en el sentido expresado, repitiendo las mismas palabras del otro día: se trata de una institución semioficial y ella misma reclama la inversión parlamentaria.

Es todo lo que debo contestarle al señor Kayel.

(Interrupciones.)

SEÑOR PRESIDENTE. — Si el señor Representante desea que se nombre una Comisión investigadora debe formular el pedido en forma reglamentaria.

SEÑOR MANACORDA. — Así lo haré.

21

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a dar lectura de una moción del señor Representante Cersósimo, que ha llegado a la Mesa.

(Se lee:)

"De conformidad con lo que dispone el artículo 83 del Reglamento de la Cámara de Representantes, formulo moción para que se reconsidere el proyecto de ley por el cual se establecen los límites de los Departamentos de San José y Flores, sancionado en la sesión celebrada por este Cuerpo el día 15 de abril próximo pasado."

SEÑOR CERSOSIMO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR CERSOSIMO. — Este proyecto tuvo sanción en la última sesión celebrada por este Cuerpo el 15 de abril próximo pasado. Posteriormente a eso se agitó en el Departamento de San José un movimiento de opinión tendiente a dirigirse a los Poderes Públicos y a este mismo Cuerpo a fin de que ese proyecto pasara a Comisión para un mejor estudio, constituyéndose una delegación que llegó hasta las esferas del Gobierno, integrada por vecinos prestigiosos y de arraigo de ese paraje, vecinos todos ellos radicados en el Departamento de San José, en la zona que por los límites fijados en ese proyecto pasa al Departamento de Flores.

Como estos vecinos radican allí desde hace media centuria, todos ellos son propietarios y con extensiones territoriales a las cuales se afectaría por esa ley, solicitaron en esa oportunidad a los Poderes Públicos, como digo, que este asunto se estudiara nuevamente en Comisión a fin de hacer una demarcación más perfecta y que encuadrara dentro de la mayor justicia el proyecto a que acabo de referirme.

Por estas breves consideraciones he pedido la reconsideración de este asunto a fin de que pase a Comisión para ser estudiado profundamente, ya que es un proyecto de gran trascendencia por tratarse de la demarcación de límites de dos Departamentos, rectificación que a uno de ellos lo favorece y al otro le toma una gran extensión territorial, que es al Departamento de San José.

Con estas palabras dejo fundado el pedido de reconsideración.

SEÑOR CABRERA MARTINEZ. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Representante.

SEÑOR CABRERA MARTINEZ. — Voy a adherir a las manifestaciones del señor Diputado Cersósimo, porque entiendo que lo que él pide es de absoluta justicia e interpreta con toda exactitud el sentimiento de la totalidad de la población del Departamento de San José.

No es mi propósito hacer un discurso acerca de este asunto, puesto que ya ha-

blé "in extenso" en la sesión anterior. Entiendo que lo legítimo y lo prudente para tranquilizar a esa población —que está justificadamente alarmada con este proyecto, que calificué en la sesión anterior, de injusto en todo sentido, porque se pretende con él despojar a mi Departamento de una parte de su territorio— es que el asunto vuelva nuevamente a Comisión para un mejor estudio y que, previo el asesoramiento de los institutos técnicos o de las oficinas competentes, llamados a determinar de acuerdo con la ley del 85, la delimitación en litigio, se traiga a Sala, para ser considerado en mejor oportunidad y con los elementos indispensables a un exacto y juicioso pronunciamiento.

Es lo que deseaba manifestar.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Cersósimo para que se reconsidere el asunto relacionado con los límites de los Departamentos de Flores y San José.

(Se vota. — Afirmativa: veintiocho en cuarenta y tres.)

—Se reabre el debate sobre el asunto reconsiderado.

SEÑOR CABRERA MARTINEZ. — Yo formulo moción para que ese asunto vuelva a Comisión.

SEÑOR CERSOSIMO. — Mi moción comprendía también eso.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar el pase nuevamente a Comisión del asunto que acaba de ser reconsiderado.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y tres en cuarenta y cuatro.)

22

SEÑOR ABADIE SANTOS. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR ABADIE SANTOS. — He estado hasta ahora —19 menos cinco minutos— esperando que la Cámara entrase a la orden del día sin que eso haya sido posible, porque tengo por encargo de la Comisión de Constitución, que dar cuenta respecto al asunto que en primer término debió tratarse hoy. Me refiero a la represión del juego clandestino.

Sencillamente debo informar que concurrió hoy al seno de la Comisión el señor Ministro de la Suprema Corte, doctor Julio Guani, trayendo interesantes datos estadísticos y de hecho, que autorizan a enmendar el proyecto que había sido informado con anterioridad.

Es el hecho que para ordenar las enmiendas a que se arribó de acuerdo con este distinguido magistrado, necesita la Comisión algún tiempo, hasta pasado mañana. La moción concreta que formulo en nombre de la Comisión es la siguiente: que se coloque en primer término en la orden del día para la sesión del miércoles el tema de represión del juego clandestino. Durante esa sesión y oralmente los miembros informantes harán conocer a la Cámara las pequeñas enmiendas de índole procesal, sobre todo, de que ha sido objeto el proyecto anterior.

Es cuanto tenía que manifestar.

SEÑOR PRESIDENTE. — Se va a votar la moción del señor Diputado Abadie Santos, a nombre de la Comisión de Constitución; para que el asunto que figura en primer término en la orden del día de hoy, sea colocado en igual lugar en la sesión del miércoles.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y cinco en cuarenta y dos.)

23

SEÑOR TROITINO. — Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. — Tiene la palabra el señor Diputado.

SEÑOR TROITINO. — Yo deseo plantear una cuestión de orden interno, que considero tiene una gran importancia.

Todos hemos estado de acuerdo en que el problema jubilario es de los problemas más graves que debe enfrentar nuestro país. Cediendo a ese pensamiento, la Cámara designó el año pasado una Comisión de veinticinco miembros para tratar de presentar un plan científico de jubilaciones y seguros sociales. De esa Comisión yo formo parte, pero debo recordar que desde el principio tuve algún pesimismo con respecto a la posibilidad de que esa Comisión lograra resultados eficaces debido a estar compuesta por tantos Diputados.

En el momento actual creo que la Comisión no ha llegado a realizar ningún adelanto serio en el estudio del problema jubilario. La Comisión ha sido distraída por algunos asuntos accesorios que han venido a la Cámara, pero el problema de fondo sigue sin solución, y creo que no tendrá una solución adecuada durante mucho tiempo si la Cámara no resuelve disminuir el número de sus miembros.

Yo concurreo asiduamente a casi todas las sesiones y conozco la buena voluntad de algunos otros Diputados que también concurren frecuentemente, algunos de los cuales están en este momento en Sala; pero hemos advertido la dificultad de alcanzar una asistencia de trece miembros para poder tomar resolución en el seno de esa Comisión, y ocurre que como este problema afecta a tantas familias y a tantas personas, una gran parte de la opinión pública ve con gran desaliento que esa Comisión no da mayores señales de vida. Algunos diarios han formulado la pregunta —como el diario "El País" en una de sus últimas ediciones— sobre la tarea que realiza esta Comisión y sobre los componentes de la misma. Por mi parte declaro que he puesto toda mi buena voluntad para lograr que se arribe a algún resultado práctico y hasta en la misma Comisión he propuesto algunas iniciativas para obtener la concurrencia de mayor cantidad de miembros a las sesiones. Pero en vista de que las dificultades subsisten y que probablemente seguirán subsistiendo, propongo a la Cámara que se haga una reducción en el número de esa Comisión, consultando, si se considera conveniente para la integración de la misma, a las bancadas que la integran.

Las bancadas mayoritarias no tendrían ningún perjuicio en la disminución por cuanto ellas tienen una enorme mayoría en el seno de la Comisión, tantas veces nombrada. Los miembros de la minoría, somos solamente tres; de manera que podría obtenerse la misma representación de todos los partidos sin necesidad de que esa Comisión fuese tan numerosa. De lo contrario va a resultar que terminará este año, como terminó el año pasado, y no habremos adelantado nada en ningún plan serio y tendremos sobre todos nosotros la enorme responsabilidad de no traer a aún a las sesiones de la Cámara un proyecto que sirva de base para una amplia discusión sobre tan importante asunto.

Creo salvar mi responsabilidad denunciando esta situación y proponiendo la única medida que —a mi juicio— podría servir para que la Comisión adelantase en su trabajo, que se reduzca el número de los miembros de la misma.

Dejo formulada mi proposición.

SEÑOR MENDEZ RODRIGUEZ. — ¿Me permite?

En una de las últimas reuniones de la Comisión a que se refiere el señor Diputado Troitino, ya mismo tuvo esa iniciativa y quedó en esperar a la próxima se-

(Continuara).

SECCION AVISOS

TARIFA DE AVISOS de "Diario Oficial"

(Decreto 19 de Octubre de 1923)

1.º Fijase como tarifa para la publicación de avisos en el "Diario Oficial" la siguiente:

- A) Avisos en general — Por centímetro diario, considerado equivalente a 25 palabras:
- | | |
|---|---------|
| De 1 a 3 días | \$ 0.40 |
| Por 5 días | " 0.30 |
| Por 10 días | " 0.15 |
| Por 15 días | " 0.13 |
| Por 20 días | " 0.10 |
| Por 30 días | " 0.08 |
| Por 15 días (rectificación de partidas) | " 0.10 |
| Por 60 días | " 0.07 |
| Por 90 días | " 0.06 |
- B) Avisos matrimoniales excepción hecha de los que el Juez de Paz certifica como pobres, por 8 días
- C) Avisos comerciales, ley 26 de Setiembre de 1904, por 20 días
- Excediendo de 4 centímetros, pagarán por cada centímetro de exceso
- D) Avisos de Registro de Marcas de fábrica y de comercio, de una columna hasta 6 centímetros, por 15 días. Por cada centímetro de exceso
- Avisos correspondientes a Estatutos sujetos a la tarifa de 21 de Abril de 1932.
- F) Avisos de remate hasta 20 días (días corridos)
- Por los días que excedan de 20

2.º El pago de los avisos se hará en el acto de entregarse los originales, no liquidándose cantidad alguna en concepto de comisión. Los avisos oficiales y los judiciales que deben cargarse a costas, podrán cobrarse con posterioridad a su presentación.

(Ley 4 de Enero de 1934)

En los juicios por contribución inmobiliaria, las publicaciones se harán a mitad de tarifa.

TARIFA DE SUSCRIPCION

(Resolución 22 de Diciembre de 1934)

Reparto a domicilio

| | |
|---------------------|---------|
| Por trimestre | \$ 3.00 |
| Por semestre | " 6.00 |
| Por año | " 10.00 |

(La suscripción de \$ 10 es con pago adelantado).

Retirados los ejemplares de la Administración

| | |
|---------------------|---------|
| Por trimestre | \$ 1.80 |
| Por semestre | " 3.60 |
| Por año | " 7.20 |

VENTA DE NUMEROS

(Resolución 8 de Junio de 1934)

| | |
|---------------------------|---------|
| Del día | \$ 0.10 |
| Atrasados | " 0.20 |
| De más de dos meses | " 0.50 |
| De más de dos años | " 1.00 |

Dirijase la correspondencia comercial a la Administración:

CALLE FLORIDA 1178

OFICIALES

INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública número 29 Primer llamado

Llámase a licitación pública número 29 para adquirir 1.000.000 de kilos de carbón Cardiff, 855.900 kilos de carbón Glasgow y 50.000 kilos de carbón fragua, con destino a las Unidades del Ejército y la Marina durante el segundo semestre del corriente año, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guarani número 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30 horas (sábados, de 8 a 12 horas). Las propuestas se abrirán el día 20 de Mayo de 1936, a las 15 horas. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. (Cuenta corriente) My.7-3393-v.my.18.

INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública número 28 Primer llamado

Llámase a licitación pública número 28 para adquirir agua Jane o similar, líquido insecticida, estopa de color, naptalina, pomada caoba para calzado, soda cristalizada, grasa para ejes, hilo yerba mate, hilo para zapateros, jabón tipo Sapolio, productos Eas o similar, papel higiénico, con destino a stock de Almacenes, para los consumos de las Unidades del Ejército y la Marina durante un semestre del corriente año, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guarani número 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30 (sábados, de 8 a 12 horas). Las propuestas se abrirán el día 22 de Mayo de 1936, a las 15 horas. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. (Cuenta corriente) My.8-3412-v.my.19.

INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública número 30 Primer llamado

Llámase a licitación pública número 30 para adquirir 315.400 kilos de pan y 105.350 kilos de galleta, con destino a las Unidades del Ejército y la Marina durante el segundo semestre del ejercicio 1936, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guarani número 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30 (sábados, de 8 a 12 horas). Las propuestas se abrirán el día 25 de Mayo de 1936, a las 15 horas. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. (Cuenta corriente) My.11-3508-v.my.21.

INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública número 23 Primer llamado

Llámase a licitación pública número 23 para adquirir 50.000 litros de vino tinto común, nacional, con destino a las Unidades del Ejército y la Marina durante el segundo semestre del ejercicio 1936, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guarani número 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30 (sábados, de 8 a 12 horas). Las propuestas se abrirán el día 27 de Mayo de 1936, a las 14 y 30 horas. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. (Cuenta corriente) My.12-3554-v.my.22.

INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES

Llámase a licitación pública número 31 para adquirir 217.400 litros de leche con destino a las Unidades del Ejército y la Marina durante el segundo semestre del ejercicio 1936, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guarani número 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30 (sábados, de 8 a 12 horas). Las propuestas se abrirán el día 25 de Mayo de 1936, a las 15 y 30 horas. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. (Cuenta corriente) My.11-3509-v.my.21.

INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública número 32 Primer llamado

Llámase a licitación pública número 32 para adquirir aceite de oliva, arroz, azúcar, arvejas, café en grano, café de malta o similar, chocolate, ciruelas, dulce de membrillo, duraznos en almíbar, fariña, fideos comunes, tallarines, mostacholes y macarrones, garbanzos, harina de trigo de primera, harina de trigo especial, harina de maíz, harina de legumbres, lentejas, maíz pisado, orejones, papas, pasta de tomates, porotos, pasas de uva, queso duro, queso fresco, sal gruesa, sal fina, sémola, tocino, té, vinagre, y yerba mate con destino a stock de Almacenes para las Unidades del Ejército y la Marina durante el segundo semestre del ejercicio 1936, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guarani número 1599, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guarani número 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30 (sábados, de 8 a 12 horas). Las propuestas se abrirán el día 27 de Mayo de 1936, a las 15 horas. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. (Cuenta corriente) My.12-3555-v.my.22.

INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública número 25 Segundo llamado

Llámase a licitación pública número 25 para adquirir calcetines color yerba mate, camisetas tipo sport, guantes blancos de hilo, hilo coser color yerba mate, medias de seda vegetal, medias de seda natural, pañuelos de mano, paños para pisos, paños para cristales, peines para hombre, peines para señora, servilletas, pijamas y botines avellana, con destino a Cantinas, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guarani número 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30 (sábados, de 8 a 12 horas). Las propuestas se abrirán el día 26 de Mayo de 1936, a las 15 horas. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. (Cuenta corriente) My.12-3556-v.my.22.

INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA MARINA SECCION ADQUISICIONES Licitación pública número 21 Cuarto llamado

Llámase a licitación pública número 21 para adquirir 7.000 pares de alpargatas color yerba mate, con destino a stock de Almacenes, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Guarani número 1599, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30 (sábados, de 8 a 12 horas).

IMPORTANTE

Los avisos llevan su importe indicado al pie a excepción de los que no se pagaron: oficinas públicas, judiciales con cargo a costas y edictos de matrimonio con auxilioria de pobreza.

La Administración no se responsabiliza por extravíos de grabados que no se retiran 48 horas después de repartido el diario.

Las propuestas se abrirán el día 28 de Mayo de 1936, a las 15 horas. — Montevideo, Mayo 9 de 1936.
(Cuenta corriente) My.12-3557-v.my.22.

INSTITUTO DE JUBILACIONES Y PENSIONES DEL URUGUAY
LICITACION PUBLICA N.º 1345
Tercer llamado

Llámanse a licitación pública para la provisión de 4 ficheros de 14 bandejas cada uno y 2 mesas soportes para los mismos, destinados a la Caja de Jubilaciones de la Industria, Comercio y Servicios Públicos, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Proveeduría General del Instituto, calle Piedras 377, donde se podrá retirar todos los días hábiles de 14 a 17 horas.

Las propuestas se abrirán en la mencionada Proveeduría el día miércoles 20 de Mayo de 1936, a las 17 horas, en presencia de los interesados que concurran. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — La Proveeduría General.

(Cuenta corriente) My.7-3403-v.my.18.

DIRECCION GENERAL DE INSTITUTOS PENALES

PRIMER LLAMADO A LICITACION

Llámanse a licitación pública por primera vez para el retiro de residuos de comida de los Establecimientos Penitenciario y de Detención, según pliego de condiciones que puede retirarse en 25 de Mayo número 518.

Apertura de las propuestas en el Secretariado Administrativo, Ellauri 306, a la hora 15 del día 22 de Mayo próximo. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. — El Secretariado Administrativo.

(Cuenta corriente) My.12-3570-v.my.22.

ADMINISTRACION GENERAL DE LAS USINAS ELECTRICAS Y LOS TELEFONOS DEL ESTADO.

LICITACION N.º 189

Aisladores para líneas de A. T.

La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado llama a licitación hasta el próximo 13 de Agosto, para proveerse de aisladores de suspensión para el transporte de energía eléctrica con tensión de servicio de 33 Kv. entre fases, de acuerdo con las condiciones establecidas en los pliegos respectivos que los interesados podrán retirar de la Proveeduría General, Uruguay 980, todos los días hábiles de 13 a 18.30 (sábados, de 8 a 12.30 horas).

Precio del ejemplar: \$ 1.00. — Montevideo, Mayo 12 de 1936. — La Gerencia General.

(Cuenta corriente) My.14-3641-v.my.25.

ADMINISTRACION GENERAL DE LAS USINAS ELECTRICAS Y LOS TELEFONOS DEL ESTADO.

Transformadores estáticos

Transferencia de fecha

La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado comunica a los interesados que la licitación que debía realizarse el día 18 del corriente, por 22 transformadores estáticos, ha sido transferida para el día 28 del corriente mes, a las 17 horas, y de acuerdo en un todo con los pliegos de condiciones, los que están a disposición de los interesados en la Proveeduría General, Uruguay 980, todos los días hábiles de 13 a 18 y 30 (sábados, de 8 a 12 y 30 horas).

Precio del ejemplar: \$ 1.00. — Montevideo, Mayo 11 de 1936. — La Gerencia General.

(Cuenta corriente) My.13-3601-v.my.15.

ADMINISTRACION GENERAL DE LAS USINAS ELECTRICAS Y LOS TELEFONOS DEL ESTADO.

LICITACION N.º 185

Equipos de seguridad subterránea

La Administración General de las Usinas Eléctricas y los Teléfonos del Estado llama a licitación hasta el próximo 7 de Agosto, para la entrega y montaje de dispositivos de seguridad subterránea en establecimiento penitenciario y establecimiento de detención, de acuerdo con las condiciones establecidas en los pliegos respectivos que los interesados podrán retirar de la Proveeduría General, Uruguay 980, todos los días hábiles de 13 a 18.30 (sábados de 8 a 12.30 horas).

Precio del ejemplar: \$ 1.00. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — La Gerencia General.

(Cuenta corriente) My.11-3507-v.my.21.

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA
CONCURSO DE MERITOS, TITULOS Y TRABAJOS PARA UN CARGO DE FARMACEUTICO.

El Ministerio de Salud Pública llama a concurso de méritos, títulos y trabajos para proveer por rotación y ascenso el cargo de Farmacéutico Jefe del Hospital Fermín Ferreira, de acuerdo con el reglamento que se encuentra a disposición de los interesados en la Secretaría General, avenida 18 de Julio esquina Sierra, (segundo piso).

Las solicitudes respectivas, extendidas en

el sellado correspondiente y acompañadas de la foja de servicios respectiva se recibirán en la prenombrada oficina hasta el día 6 de Junio próximo, a la hora 12. — Montevideo, Mayo 9 de 1936.

(Cuenta corriente) My.13-3604-v.my.16.

INSTITUTO DE QUIMICA INDUSTRIAL
COMPRA DE COBRE VIEJO

Solicítanse precios por 60.000 kilos de alambres viejos, desechos o granallas de cobre, de acuerdo con las condiciones estipuladas por este Instituto y que se encuentran a disposición de los interesados en la Sección Compras, calle Bernabé Caravia número 3797, los sábados de 8 a 12 y demás días hábiles de 13 y 30 a 18 y 30.

Las propuestas deberán ser presentadas el 18 de Junio próximo, antes de las 18 horas. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — La Administración.

(Cuenta corriente) My.7-3394-v.my.18.

ADMINISTRACION NACIONAL DE COMBUSTIBLES, ALCOHOL Y PORTLAND
LLAMADO A LICITACION

Llámanse a licitación pública para el armado de 2.480 cascos.

El pliego de condiciones puede retirarse en el Departamento de Compras de esta Administración, 25 de Mayo 415/419.

La apertura de las propuestas se efectuará en la Gerencia, calle 25 de Mayo 409, el día 20 de Mayo de 1936, a las 10 horas. — Montevideo, Mayo de 1936. — La Gerencia.

(Cuenta corriente) My.13-3610-v.my.19.

ADMINISTRACION NACIONAL DE COMBUSTIBLES, ALCOHOL Y PORTLAND
LLAMADO A LICITACION

Llámanse a licitación pública para la provisión de 20 surtidores para el expendio de nafta y 10 tanques subterráneos de 4.000 litros.

El pliego de condiciones puede retirarse en el Departamento de Compras de esta Administración, 25 de Mayo 415/419.

La apertura de las propuestas se efectuará en la Gerencia, calle 25 de Mayo 409, el día 18 de Mayo de 1936, a las 10 horas. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — La Gerencia.

(Cuenta corriente) My.6-3341-v.my.16.

BIBLIOTECA NACIONAL

Dionisio Dionisi, italiano, mecánico, domiciliado en la calle Cipriano Miró número 2568, de esta ciudad, solicita la inscripción en el Registro de la Propiedad Literaria y Artística de la obra titulada "Planisferio Eddie", de la cual declara ser autor, habiendo depositado dos copias fotográficas del mismo y una memoria descriptiva acerca de su uso, en esta oficina, a los efectos correspondientes. — Montevideo, Mayo 12 de 1936. — A. Zum Felde, Subdirector.

\$3.50 My.14-3675-v.my.16.

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO
SECCION MARCAS DE FABRICA, DE COMERCIO Y DE AGRICULTURA

ACTA N.º 28178

Montevideo, Abril 22 de 1936. — Con esta fecha el señor Francisco Drago de Montevideo (República Oriental del Uruguay), ha solicitado el registro de la marca

"UNION"

para distinguir artículos de la clase 21.a (menos automóviles). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.29-3140-v.my.16.

ACTA N.º 28193

Montevideo, Abril 24 de 1936. — Con esta fecha los señores Serra Hermanos, de Montevideo (República Oriental del Uruguay) han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 1.a, 11.a (menos máquinas para la agricultura en general) y clase 15.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.29-3138-v.my.16.

ACTA N.º 28212

Montevideo, Abril 28 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la Compañía Industrial Farmacéutica, de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca

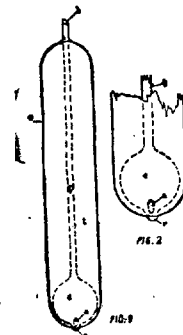
"COMPAÑIA INDUSTRIAL FARMACEUTICA"

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.11-3206-v.my.27.

ACTA N.º 28257

Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Con esta fecha el señor Arturo López García, de Montevideo (República Oriental del Uruguay), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 10.a y 23.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.14-3645-v.my.30.

ACTA N.º 28261

Montevideo, Mayo 11 de 1936. — Con esta fecha el señor Alfredo A. Henry, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"GINECOL"

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.14-3633-v.my.30.

ACTA N.º 28260

Montevideo, Mayo 11 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la firma Ricardo Algorta, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca

"POPULAR"

para distinguir artículos de la clase 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.14-3634-v.my.30.

ACTA N.º 28173

Montevideo, Abril 21 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de "La Franco Argentina, Compañía de Seguros", de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 15.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.14-3635-v.my.30.

ACTA N.º 28170

Montevideo, Abril 20 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de "La Franco Argentina, Compañía de Seguros", de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca

"ASOCIACION FRANCO-ITALO-ARGENTINA, COMPANIA DE SEGUROS GENERALES"

para distinguir artículos de la clase 15.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.14-3636-v.my.30.

ACTA N.º 28171

Montevideo, Abril 21 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de "La Franco Argentina, Compañía de Seguros", de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca

"LA FRANCOO-ITALO-ARGENTINA"

para distinguir artículos de la clase 15.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.14-3637-v.my.30.

ACTA N.º 28172

Montevideo, Abril 21 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de "La Franco Argentina, Compañía de Seguros", de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca

"LA FRANCO-ARGENTINA"

para distinguir artículos de la clase 15.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.14-3638-v.my.30.

ACTA N.º 28235

Montevideo, Mayo 2 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Andrés Roos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"FIERRONDUM"

para distinguir artículos de la clase 6.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.6-3347-v.my.22.

ACTA N.º 28226

Montevideo, Abril 30 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la Sociedad Anónima "Martini y Rossi", de Turin (Italia), ha solicitado la renovación de la marca

American
Martini Cocktail

MARTINI & ROSSI
Torino

para distinguir artículos de la clase 2.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.6-3349-v.my.22.

ACTA N.º 28218

Montevideo, Abril 29 de 1936. — Con esta fecha la señora Selvia M. de Ventre, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 7.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.6-3348-v.my.22.

ACTA N.º 28227

Montevideo, Abril 30 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la Sociedad Anónima "Martini y Rossi", de Turin (Italia), ha solicitado la renovación de la marca



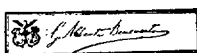
para distinguir artículos de la clase 2.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.6-3350-v.my.22.

ACTA N.º 28228

Montevideo, Abril 30 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la Sociedad Anónima "Destilleria Liquore Strega Ditta Giuseppe Alberti, de Benevento (Italia), ha solicitado la renovación de la marca



DITTA G. ALBERTI
BENEVENTO



para distinguir artículos de la clase 2.a (licores). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.6-3351-v.my.22.

ACTA N.º 28210

Montevideo, Abril 28 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Francisco Casabó, con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca

"LA MARIPOSA"

para distinguir artículos de las clases 22.a y 23.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.2-3200-v.my.19.

ACTA N.º 28208

Montevideo, Abril 28 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Campomar y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"PLUS ULTRA"

para distinguir artículos de la clase 4.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.2-3201-v.my.19.

ACTA N.º 28187

Montevideo, Abril 23 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Hecker-H-O Company, Inc., una corporación del Estado de Nueva York, con domicilio en la ciudad de Buffalo, Estado de Nueva York (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca

H-O

para distinguir artículos de la clase 1.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.2-3202-v.my.19.

ACTA N.º 28198

Montevideo, Abril 25 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la R C A Manufacturing Company, Inc., una corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Camden, Estado de Camden, Estado de Nueva Jersey (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca

KINESCOPE

para distinguir artículos de la clase 12.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Ab.30-3162-v.my.18.

ACTA N.º 28190

Montevideo, Abril 23 de 1936. — Con esta fecha los señores Gilberto Rizzo y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"ALBA"

para distinguir artículos de la clase 24.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Ab.30-3178-v.my.18.

ACTA N.º 28197

Montevideo, Abril 25 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la R C A Manufacturing Company, Inc., una corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Camden, Estado de Camden, Estado de Nueva Jersey (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca

Cerebro Mágico

para distinguir artículos de la clase 12.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Ab.30-3161-v.my.18.

ACTA N.º 28199

Montevideo, Abril 25 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la R C A Manufacturing Company, Inc., una corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Camden, Estado de Camden, Estado de Nueva Jersey (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca

ICONOSCOPE

para distinguir artículos de la clase 12.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Ab.30-3163-v.my.18.

ACTA N.º 28215

Montevideo, Abril 29 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Arriagar y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca

"LA MARIPOSA"

para distinguir artículos de la clase 6.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.5-3245-v.my.21.

ACTA N.º 28220

Montevideo, Abril 30 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Claveli y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 4.a y tiradores o suspensores y corbatas en la clase 5.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.5-3314-v.my.21.

ACTA N.º 28230

Montevideo, Abril 30 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la The O y W Thum Company, una corporación del Estado de Michigan, con domicilio en la ciudad de Grand Rapids, condado de Kent, Estado de Michigan (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca

TANGLEFOOT

para distinguir artículos de la clase 9.a (un insecticida). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.5-3315-v.my.21.

ACTA N.º 28214

Montevideo, Abril 29 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Isola y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca

"NORTON"

para distinguir artículos de las clases 9.a y 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.4-3244-v.my.20.

ACTA N.º 28245

Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la señora Maria Crabot de Casabó, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.12-3527-v.my.28.

ACTA N.º 28246

Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Con esta fecha el señor Alfonso Carreiras, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"TALLERES 'SU CAMISA QUEDA NUEVA'" para distinguir artículos de la clase 5.a. — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.13-3606-v.my.29.

ACTA N.º 28218

Montevideo, Abril 29 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Arriagar y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 6.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.4-3246-v.my.20.

ACTA N.º 28213

Montevideo, Abril 28 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Ruete, de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca

**"DOS MARTILLOS"**

para distinguir artículos de la clase 3.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.7-3357-v.my.23.

ACTA N.º 28209

Montevideo, Abril 28 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la The Bon Ami Company, una corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Nueva York, Estado de Nueva York (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.4-3199-v.my.20.

ACTA N.º 28247

Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Con esta fecha los señores Eduardo Marques Castro y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"HEBARAL"

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.3-3424-v.my.25.

ACTA N.º 28201

Montevideo, Abril 27 de 1936. — Con esta fecha los señores Sica y Pollero, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"PLUVIUM"

para distinguir artículos de la clase 4.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.30-3169-v.my.18.

ACTA N.º 28191

Montevideo, Abril 24 de 1936. — Con esta fecha el señor Jorge Sturzeneger, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"KEROLUX"

para distinguir artículos de la clase 6.a (artículos de iluminación, calefacción y cocción). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.28-3069-v.my.15.

ACTA N.º 28233

Montevideo, Mayo 2 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Carnegie Illinois Steel Corporation, una corporación del Estado de New Jersey, con domicilio en la ciudad de Pittsburgh, Estado de Pennsylvania (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca

CARNEGIE

para distinguir artículos de la clase 8.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.9-3345-v.my.26.

ACTA N.º 28234

Montevideo, Mayo 2 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Carnegie Illinois Steel Corporation, una corporación del Estado de New Jersey, con domicilio en la ciudad de Pittsburgh, Estado de Pennsylvania (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca

CARNEGIE

para distinguir artículos de la clase 8.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.9-3346-v.my.26.

ACTA N.º 28237

Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Blas A. Infantozzi y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"LUMOPHOR"

para distinguir artículos de las clases 6.a y 12.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.9-3470-v.my.26.

ACTA N.º 28238

Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Aldao, Mantaras y Castells, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

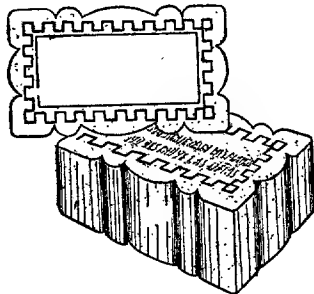
"PALMINA"

para distinguir artículos de la clase 1.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.9-3471-v.my.26.

ACTA N.º 28231

Montevideo, Abril 30 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Deambrosio Hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 13.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.9-3469-v.my.26.

ACTA N.º 28252

Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Priestley Limited, con domicilio en Bradford, Yorkshire (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 4.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.9-3489-v.my.26.

ACTA N.º 28251

Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la R. S. Dortmund-Hoerder Huttenverein Aktiengesellschaft, con domicilio en Dortmund (Alemania), han solicitado el registro de la marca

„Larssen“

para distinguir artículos de la clase 8.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.12-3574-v.my.28.

ACTA N.º 28259

Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Con esta fecha el señor Vicente De Martino, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"MOGADOR"

para distinguir artículos de la clase 10.a (perfumería). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.12-3548-v.my.28.

ACTA N.º 28249

Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Con esta fecha el señor Luis Dopico, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"PANADERIA Y CONFITERIA LA SIRENA"

para distinguir artículos de la clase 1.a (pan, caramelos, bombones, dulces y chocolates). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.12-3552-v.my.28.

ACTA N.º 28225

Montevideo, Abril 30 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Cyril S. Atkinson, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.12-3526-v.my.28.

ACTA N.º 28256

Montevideo Mayo 7 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la "Socony-Vacuum Oil Company, Incorporated", de Nueva York (Estados Unidos de América), ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.12-3524-v.my.28.

ACTA N.º 28243

Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Juan Nagel, de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca

"ALBION HOUSE"

para distinguir artículos de las clases 4.a y 5.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.12-3528-v.my.28.

ACTA N.º 28255

Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la "Socony-Vacuum Oil Company, Incorporated", de Nueva York (Estados Unidos de América), ha solicitado el registro de la marca

SULTRAN

para distinguir artículos de la clase 11.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.12-3523-v.my.28.

ACTA N.º 28182
Montevideo, Abril 23 de 1936. — Con esta fecha los señores Amador Ripoll y Compañía, de Villa Colón, Montevideo (Uruguay), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (según descripción). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.29-3088-v.my.16.

ACTA N.º 28192
Montevideo, Abril 24 de 1936. — Con esta fecha el señor Felipe Mauss, de esta plaza, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 4.a, 5.a y 10.a (ver descripción). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.29-3089-v.my.16.

ACTA N.º 28181
Montevideo, Abril 22 de 1936. — Con esta fecha los señores Miguel Volpe y Decolindo Viera, de Paso de los Toros, Departamento de Tacuarembó, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.29-3139-v.my.16.

ACTA N.º 28165
Montevideo, Abril 21 de 1936. — Con esta fecha el señor Carlos Dobal, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 15.a y 24.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.29-3141-v.my.16.

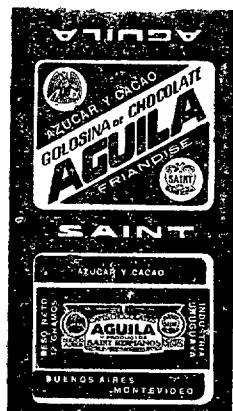
ACTA N.º 28196
Montevideo, Abril 25 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la R C A Manufacturing Company, Inc., una corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Camden, Estado de Camden, Estado de Nueva Jersey (Estados Unidos de América), han solicitado el registro de la marca

Ojo Mágico

para distinguir artículos de la clase 12.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.30-3160-v.my.18.

ACTA N.º 28204
Montevideo, Abril 27 de 1936. — Con esta fecha Cafés, Chocolates Aguila y Productos Saint Hermanos, Sociedad Anónima, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (chocolates en general). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.30-3158-v.my.18.

ACTA N.º 28206
Montevideo, Abril 27 de 1936. — Con esta fecha los señores Giacca Hermanos, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"MAMILLA LA ESTANZUELA"
para distinguir artículos de las clases 1.a, 2.a y 6.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.30-3170-v.my.18.

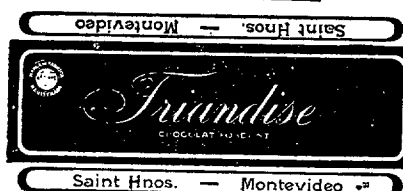
ACTA N.º 28202
Montevideo, Abril 27 de 1936. — Con esta fecha Cafés, Chocolates Aguila y Productos Saint Hermanos, Sociedad Anónima, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (chocolates preparados con leche). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.30-3156-v.my.18.

ACTA N.º 28205
Montevideo, Abril 27 de 1936. — Con esta fecha Cafés, Chocolates Aguila y Productos Saint Hermanos, Sociedad Anónima, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.30-3157-v.my.18.

ACTA N.º 28207
Montevideo, Abril 28 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Postum Company, Inc., una corporación del Estado de Delaware, con domicilio en la ciudad de Nueva York, Estado de Nueva York (Estados Unidos de América), han solicitado la renovación de la marca

GRAPE-NUTS

para distinguir artículos de la clase 1.a (alimentos preparados con cereales). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.5-3198-v.my.21.

ACTA N.º 28224
Montevideo, Abril 30 de 1936. — Con esta fecha los señores Luis Ardighi y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"FANACA"
para distinguir artículos de la clase 15.a (cartonaje y cartonería en general). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.12-3543-v.my.28.

ACTA N.º 28148
Montevideo, Abril 15 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de "Lever Brothers Limited", de Port Sunlight (Inglaterra), ha solicitado la renovación de la marca

LEVER

para distinguir artículos de las clases 10.a y 13.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.12-3525-v.my.28.

ACTA N.º 28254
Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Con esta fecha el señor José Antonio Rolando, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"MINAS"
para distinguir artículos de la clase 13.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.11-3501-v.my.27.

ACTA N.º 28253
Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Con esta fecha el señor Federico Nin Pérez, en representación de la Sociedad de Oleaginosos Limitada, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"SODEOL"
para distinguir artículos de la clase 1.a (comestibles). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.11-3492-v.my.27.

ACTA N.º 28248
Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Con esta fecha los señores Eduardo Marques Castro y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"CASEVAC"
para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.8-3423-v.my.25.

ACTA N.º 28258
Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Con esta fecha los señores Olivera y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"MODELO A. F. O."
para distinguir artículos de las clases 9.a y 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.13-3607-v.my.29.

ACTA N.º 28189
Montevideo, Abril 23 de 1936. — Con esta fecha los señores Gilberto Rizzo y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"IDEAL"
para distinguir artículos de la clase 24.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 Ab.30-3179-v.my.18.

ACTA N.º 28217
Montevideo, Abril 29 de 1936. — Con esta fecha La Plata Reel Cotton Company, Ltd., apoderados de la Jonas Brook and Brothers Limited, con domicilio en Meltham Mills, cerca de Huddersfield, condado de York (Inglaterra), han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 4.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.4-3247-v.my.20.

ACTA N.º 28236
Montevideo, Mayo 4 de 1936. — Con esta fecha los señores José Giraldez e Hijos, del Departamento de Montevideo (República Oriental del Uruguay), han solicitado el registro de la marca

"LA FE"
para distinguir artículos de la clase 2.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.6-3338-v.my.22.

ACTA N.º 28151
Montevideo, Abril 16 de 1936. — Con esta fecha la señora María Courtelo, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"CARLITOS"
para distinguir artículos de la clase 22.a.
— Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 My.4-3203-v.my.20.

ACTA N.º 28195
Montevideo, Abril 25 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Compañía Swift de Montevideo, S. A., con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"FACILIN"
para distinguir artículos de las clases 1.a y 6.a. — Alberto V. Canessa, Director
\$7.00 My.4-3204-v.my.20.

ACTA N.º 28203
Montevideo, Abril 27 de 1936. — Con esta fecha Cafés, Chocolates Aguila y Productos Saint Hermanos, Sociedad Anónima, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (chocolates en general). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Ab.30-3159-v.my.13.

ACTA N.º 28184
Montevideo, Abril 23 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Crespi Hermanos, con domicilio en esta ciudad han solicitado el registro de la marca

"ICEBERG"
para distinguir artículos de la clase 6.a (heladeras). — Alberto V. Canessa, Director.
\$7.00 Ab.23-3082-v.my.15.

CANCELACION PARCIAL DE MARCA
Se hace saber que a solicitud de los señores Demicheri y Compañía, propietarios de la marca

"FARMACIA DEMICHERI"
otorgada el 13 de Marzo de 1933 bajo el número 24328, se ha eliminando de la clase 9.a que protege los siguientes artículos: sarnifugos y garrapaticidas, creolinas en todas sus formas, clases y naturalezas. Y de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 14 de la ley número 3542, de 17 de Julio de 1909, se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario

\$8.50 My.12-3575-v.my.23.

OFICINA DE PATENTES DE INVENCIÓN

ACTA N.º 4370
Montevideo, Mayo 12 de 1936. — Con esta fecha el señor Juan José Arini, de Montevideo (República Oriental del Uruguay), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Nuevo planeador cautivo desmontable de vuelo automático, destinado a propaganda o simplemente a deporte", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$3.00 My.14-3646-v.jn.5.

ACTA N.º 638
Montevideo, Mayo 11 de 1936. — Con esta fecha la Compañía C. I. R., de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de tambores de chapa de acero soldados eléctricamente por resistencia", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$3.00 My.13-3622-v.jn.4.

ACTA N.º 4368
Montevideo Mayo 6 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de la firma "Ricardo Algorta", ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Cartones para contragolpes para ser usados en los enva-

ses", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$8.00 My.9-3480-v.jn.10.

ACTA N.º 4369
Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Industrial Patents Corporation, con domicilio en la ciudad de Chicago, Estado de Illinois (Estados Unidos de América), han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mejoras en o relativas a marcar o rotular carnes o reses comestibles", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$8.00 My.9-3490-v.jn.10.

ACTA N.º 4366
Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Con esta fecha el señor Manuel Panizza, de Montevideo, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mejora en zapatillas y calzado con suela de goma, caracterizados por estar clavados, en vez de cosidos o vulcanizados", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$8.00 My.8-3420-v.my.30.

ACTA N.º 4367
Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Con esta fecha los señores Edward Cooper y Son, en representación de la Compañía "Casca Products Limited", de Montevideo, han solicitado privilegio de patente de invención por el término de nueve años para "Mejoras en y relacionadas con bombas, jeringas y aparatos similares aplicables a cirugía y otros objetos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$8.00 My.8-3415-v.my.30.

ACTA N.º 4365
Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Carlos Fiorida Kelly, de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Depósito de descarga para inodoros y similares", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$8.00 My.8-3421-v.my.30.

ACTA N.º 4362
Montevideo, Abril 30 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de Häuser y Sobotka A. G., de Viena (Austria), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Procedimiento para la preparación de preparados secos mediante glándulas enteras particularmente del páncreas animal", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$8.00 My.5-3282-v.my.27.

ACTA N.º 4364
Montevideo, Abril 30 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Carlos Colombo, de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Un soplete para la aplicación de pinturas, cal, estucos y revoques a superficies", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$8.00 My.5-3284-v.my.27.

ACTA N.º 4363
Montevideo, Abril 30 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Otto Rohm, de Darmstadt (Alemania), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Procedimiento para la fabricación de depilatorios", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$8.00 My.5-3283-v.my.27.

ACTA N.º 4360
Montevideo, Abril 29 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Carlos Co-

lombo, con domicilio en esta ciudad, han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Pintura marmórea", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$ 8.00 My.4-3248-v.my.26.

ACTA N.º 4358
Montevideo, Abril 28 de 1936. — Von esta fecha el señor Severo B. Stratta, de Montevideo, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Un nuevo quemador de Diesel fuel oil, gas oil o kerosene aplicable a cocinas, hornos, aparatos para matar langostas, etc., denominado "Quemador Stratta", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$3.00 My.2-3207-v.my.25.

ACTA N.º 4361
Montevideo, Abril 29 de 1936. — Con esta fecha el señor Alfredo Jones Caissols, en representación de los señores Muller y Compañía, de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Método y dispositivo de generar gas de aceites minerales para utilizar en calefacción e iluminación", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$3.00 My.2-3213-v.my.25.

ACTA N.º 4359
Montevideo, Abril 28 de 1936. — Con esta fecha el señor Alfredo Jones Caissols, en representación del señor Salvador S. Pignataro, de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Un nuevo tipo de calentador a alcohol para baños", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$8.00 Ab.30-3180-v.my.23.

ACTA N.º 4357
Montevideo, Abril 27 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del Frigorífico Anglo del Uruguay, con domicilio en esta ciudad, han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Máquina universal de proceso múltiple", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$8.00 Ab.30-3164-v.my.23.

ACTA N.º 636
Montevideo, Abril 21 de 1936. — Con esta fecha el señor José Cadanel, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Mangas conocidas por ranglan para sacos y blusas para ambos sexos", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Alberto V. Canessa, Director. — Bernardo Dumont, Secretario.
\$3.00 Ab.23-2918-v.my.16.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS DIRECCION DE ARQUITECTURA

Llamado a licitación
Llámanse a licitación pública por primera vez para la ejecución de dos portones y verja del edificio de la escuela de segundo grado número 18, de la Capital (Pocitos), de estricto acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría de esta Dirección, calle Piedras 421, donde podrán obtener copias los interesados solicitándolas con tres días de anticipación, luego de abonar la suma de \$ 1.70 en la Tesorería General de la Nación.

Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado hasta el día 27 de Mayo en curso, a las 16 horas.

No se admitirán propuestas si no se exhiben en el acto de la licitación el recibo, certificado y patente mencionados en el artículo 7.º del pliego de condiciones particularase.

La Superioridad se reserva el derecho de aceptar la que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Carlos F. Bocage, Secretario.

(Cuenta corriente) My.13-3511-v.my.21.

MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS DIRECCION DE ARQUITECTURA

Segundo llamado a licitación
Llámanse a licitación pública por segunda vez para las obras de conservación a efectuarse en la escuela rural número 11, de Cerro Pelado, Departamento de Maldonado, de estricto acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Asesoración De-

partamental de Escuelas de Maldonado y en la Secretaría de esta Dirección, calle Piedras 421, donde podrán obtener copia los interesados solicitándolas con tres días de anticipación, luego de abonar la suma de dos pesos (\$ 2.00) en la Tesorería General de la Nación.

Las propuestas se recibirán bajo sobre cerrado y lacrado hasta el día 22 de Mayo en curso, a las 16 horas.

No se admitirán propuestas si no se exhiben en el acto de la licitación el recibo, certificado y patente mencionados en el artículo 7.º del pliego de condiciones particulares.

La Superioridad se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Carlos F. Bocage, Secretario.

(Cuenta corriente) My.7-3396-v.my.15.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE VIALIDAD Llamado a licitación

Se llama a licitación para la construcción de un puente sobre el arroyo Chamizo y accesos (Departamento de Florida).

Pliego de condiciones en la Secretaría de la Dirección, calle Uruguay 822, durante las horas de oficina.

Apertura de las ofertas: el día 26 del corriente, a las 16 horas. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Adolfo Fielitz, Encargado del Despacho.

(Cuenta corriente) My.11-3517-v.my.21.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE VIALIDAD Aviso

Se hace saber a los interesados en la licitación de construcción de alambrados de paso Antolín, del arroyo San Juan hasta paso del Pelao, del arroyo Miguelete, que la apertura de propuestas será el día 16 del corriente, a las 16 horas y no a las 16, como se había fijado. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Adolfo Fielitz, Encargado del Despacho.

(Cuenta corriente) My.11-3518-v.my.21.

MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS DIRECCION DE VIALIDAD Llamado a licitación

Se llama a licitación, por el término de veinte días para la construcción de un trozo de la carretera del Tala a Fray Marcos, desde el punto terminal hasta las proximidades del arroyo Vejigas.

Planos y pliegos de condiciones en la Secretaría de la Dirección durante las horas de oficina.

Apertura de las ofertas: el día 25 del corriente, a las 16 horas. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Adolfo Fielitz, Encargado del Despacho.

(Cuenta corriente) My.11-3510-v.my.21.

MUNICIPALES

INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO DIRECCION DE CEMENTERIOS

Habiéndose presentado ante esta repartición el señor don Jorge Sienra, propietario del nicho número 220 del segundo cuerpo del Cementerio Central, solicitando extraer de ese local los restos de Marcos Badaro, Josefina Goyeneche, Juan M. Goyeneche, Alberto Gumila, María Berson, Emilia Berson, Francisco González Blanc, Celio González y Manuel González y Velázquez, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local. En caso contrario, se depositarán en el Osario General así que se cumpla el plazo señalado. — Montevideo, Abril 21 de 1936. — La Dirección.

\$21.00 Ab.25-2992-v.jl.31.

Manuel, Roberto y Santos Alfredo Molinari, propietarios del solar número 2682, del Cementerio del Buceo, han solicitado un boleto duplicado de esa sepultura.

Se hace pública la petición para que los que se consideran con derecho deduzcan la acción correspondiente ante esta repartición dentro del plazo de noventa días, a contar desde la fecha.

Si no hay oposición se expedirá el boleto solicitado. — Montevideo, Marzo 23 de 1936. — La Dirección.

\$16.20 Mz.27-2236-v.jl.4.

Habiéndose presentado ante esta repartición don Lázaro J. Palma, propietario del sepulcro número 553 del Cementerio del Buceo, solicitando extraer de ese local los restos de Serafín Gablissio, Estanislao Pécora, Carlos A. Isabella, Carlos Carrion, Lola Parravicini, Elina Parravicini, Mario Servetti, María Buisson, María L. Arias, Ambrosio Rimoldi, Carlota Buisson, Isabel Henderson de Saques, Ambrosio Rimoldi, Elvira Agustina Gablissio, Rodolfo Viñas, Antonia Bar-

ca de Ramos, Victorio Pessano, Juan Perro-ne, Candido Buño Laureiro, Osvaldo Buño Laureiro, Agustín Machiari, María Carmen Camarotte de Russo, Secundino Pimienta García, Luis Alberti, Julián Perrone, Eleza Bonilla de Perrone, Nerea Dominga Bonilla y los de Juana Fanny Vallarino, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local. En caso contrario se depositarán en el Osario General, así que se cumpla el término señalado. — Montevideo, Marzo 28 de 1936. — La Dirección.

\$27.00 Mz.31-2313-v.jl.10.

Doña Dominga Albín de Errandonea, propietaria del sepulcro número 634, del Cementerio del Buceo, ha solicitado un boleto duplicado de esa sepultura.

Se hace pública la petición para que los que se consideran con derecho deduzcan la acción correspondiente ante esta repartición dentro del plazo de noventa días, a contar desde la fecha.

Si no hay oposición se expedirá el boleto solicitado. — Montevideo, Mayo 11 de 1936. — La Dirección.

\$16.00 My.13-3595-v.jn.16.

Habiéndose presentado ante esta repartición doña Adelaida, Eduardo, María Elena, Mario, Emma, Carlos M. y Gilberto Al-banell Conda, propietarios del nicho número 1087 del primer cuerpo del Cementerio Central, solicitando extraer de ese local los restos de Manuela Alda Figari y Lorenzo Figari, se previene a los interesados que tienen 90 días de plazo para trasladarlos a otro local. En caso contrario se depositarán en el Osario General así que se cumpla el término señalado. — Montevideo, Febrero 8 de 1936. — La Dirección.

\$21.50 Ab.16-2697-v.jl.24

Habiéndose presentado ante esta repartición don Silvio M. Carrara, propietario del nicho número 587 del segundo cuerpo del Cementerio Central, solicitando extraer de ese local los restos de Francisca C. de Zito, Oscar Zito, Carolina Zito de Bureet, Pedro Bureet, Mafalda Maiorano Rafael Zito, Vicente Sobredo y los de Edgardo Zunino Puppo, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local. En caso contrario, se depositarán en el Osario General, así que se cumpla el término señalado. — Montevideo, Febrero 6 de 1936. — La Dirección.

\$21.60 Feb.13-927-v.my.22.

Habiéndose presentado ante esta repartición don Blas D. Bianculli y Rosalía y Carmela Lanziani, propietarios del sepulcro número 2459 del Cementerio del Buceo, solicitando extraer de ese local los restos de Catalina o Agustina Deschasseaux, Alberto Vitoreira, Carlos Gallo y Elena Dibun o Dibau, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local. En caso contrario, se depositarán en el Osario General así que se cumpla el término señalado. — La Dirección.

\$16.20 Mz.24-2090-v.jl.3

Habiéndose presentado ante esta repartición don Braulio M. López, propietario del sepulcro número 2793 del Cementerio del Buceo, solicitando extraer de ese local los restos de María del Carmen Banquenses, Elena Benavidez de Hermida, Isabel Vázquez de López, Eduardo López, José Maseo, Sara Benavidez de Arévalo, Luis Musto, Rosa Alvarez de Melgar, María Irma López de Calzada, Isabel Penochi de Oliveira, Antonio Julio Oliveira y los de Josefa G. de Maquellas, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local. En caso contrario se depositarán en el Osario General así que se cumpla el término señalado. — Montevideo, Marzo de 1936. — La Dirección.

\$21.60 Mz.30-2304-v.jl.7.

INTENDENCIA MUNICIPAL DE RIVERA REMATE DE PEAJE

Por disposición de esta Intendencia Municipal, llámase a licitación pública por el término de veinte días para el remate de servicio de peaje en los pasos del Departamento que estén en condiciones, para el año corriente.

Las adjudicaciones del servicio quedan condicionadas a cualquier disposición establecida o a establecerse en lo que respecta a pasos, en que sean construidos puentes por el Gobierno Nacional el año corriente.

Los interesados deberán presentarse en el sellado correspondiente y con los timbres del caso y fijar domicilio legal en esta ciudad.

Las propuestas serán abiertas en el Despacho de esta Intendencia el sábado 23 del mes de Mayo próximo, a las 10 horas. — Rivera, Abril 25 de 1936. — Jacinto Chicosoni, Intendente Suplente. — José M. Ruiz, Secretario.

(Cuenta corriente) Ab.29-3125-v.my.22.

ESTADO CIVIL

EDICTOS MATRIMONIALES

1.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GALO MORALES, de 33 años, soltero, al-bañil, oriental, domiciliado en Washington 312, y doña PABLA DE LEON, de 31 años, soltera, oriental, domiciliada en Juncal 1372.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Pedro López Arreseigor, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 1933-v.my.15.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR AQUILES MARTINO, de 35 años, soltero, óptico, oriental, domiciliado en Sarandí 155, y doña ESTHER LILIA MARIA CORREA, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Bartolomé Mitre 1433.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Pedro López Arreseigor, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 1934-v.my.15.

2.ª Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GUILLERMO SCHWARTZ, de 33 años, soltero, comercio, húngaro, domiciliado en 25 de Mayo 371, y doña FRANCISCA SCHWARTZ, de 30 años, soltera, húngara, domiciliada en Colón 1579.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2015-v.my.21.

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936, a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LEOPOLDO PARIZEK, de 54 años, soltero, comercio, austriaco, domiciliado en Cerrito 339, y doña CATALINA SZARYAS, de 37 años, soltera, yugoslava, domiciliada en Cerrito 339.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2016-v.my.21.

En Montevideo y el día 11 del mes de Mayo del año 1936, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que OSCAR BARRACO, de 48 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en 25 de Mayo 555, y doña MARIA AMEJEIRAS, de 30 años, soltera, oriental, domiciliada en Colón 1579.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2017-v.my.21.

En Montevideo y el día 11 del mes de Mayo del año 1936, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que ANTONIO GULARTE, de 35 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en 25 de Agosto 555, y doña MARGARITA MARIA, de 35 años, soltera, oriental, domiciliada en 25 de Agosto 507.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. — De oficio. — Conste. — Viana.

(Gratis) 2018-v.my.21.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don

SALOMON GURVICZ, de 26 años, soltero, sastre, polaco, domiciliado en Juan C. Gómez 1425, y doña **GENE KOFMAN**, de 23 años, soltera, polaca, domiciliada en Juan C. Gómez 1425.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil. — De oficio. — Conste. — Viana. (Gratis) 1969-v.my.18.

8.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1936, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **JUAN RODRIGUEZ**, de 27 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Reconquista 470, y doña **MARGARITA SANCHEZ**, de 29 años, soltera, oriental, domiciliada en Reconquista 470.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Barbé, Oficial del Estado Civil. — De oficio. — Conste. — Barbé. (Gratis) 2013-v.my.21.

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1936, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **RUPERT ZOISCH**, de 25 años, soltero, empleado, austriaco, domiciliado en Ituzaingó 1275, y doña **MACROUHIE NAHABETIAN**, de 37 años, soltera, armenia, domiciliada en Ituzaingó 1275.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Barbé, Oficial del Estado Civil. — De oficio. — Conste. — Barbé. \$2.00 2014-v.my.21.

4.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 11 del mes de Mayo del año 1936 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **JOSE PEDRO ARAMBERRI**, de 32 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Juan M. Blanes 1031 (sección 15.a), y doña **MARIA JUANA MONTALDO DE LEON**, de 31 años, soltera, oriental, domiciliada en Julio Herrera y Obes 1382.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1989-v.my.20.

En Montevideo y el día 12 del mes de Mayo del año 1936 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **MIGUEL ANGEL BARALDO**, de 40 años, divorciado, comisionista, argentino, domiciliado en Florida 1280 (departamento 6), y doña **ANALIA VOLPE SCARANO**, de 36 años, soltera, argentina, domiciliada en Soriano 368.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2000-v.my.20.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1936 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **GILBERTO MARTINEZ**, de 36 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado en Soriano 926, y doña **MARIA DEL CARMEN SOSA**, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Soriano 926.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1980-v.my.17.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1936 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **FRANCISCO MICELI**, de 25 años, soltero, empleado, italiano, domiciliado en Andes 1221, y doña **ESMERALDA MARMO**, de 21

años, soltera, oriental, domiciliada en Durazno 1018.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1953-v.my.15.

5.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **JUAN ANDRES DEL- CO**, de 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en 18 de Julio 1304, y doña **MARIA ISABEL MORETTI**, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Baltasar Vargas 1127.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Moretti, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2019-v.my.21.

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **MENDEL PRES-MAN**, de 29 años, soltero, comercio, rumano, domiciliado en Yaguarón 1261, y doña **EUGENIA KREER**, de 23 años, soltera, lituana, domiciliada en Yaguarón 1261.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Moretti, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2020-v.my.21.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **ALBERTO RUBEN CORDONE**, de 23 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en Maldonado 1183, y doña **MARIA ELISA LUZARDO**, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Maldonado 1183.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Moretti, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2021-v.my.21.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **JUAN JOSE POZZI**, de 24 años, soltero, médico veterinario, oriental, domiciliado en Santiago de Chile 1336, y doña **MARIA CELIA AZEVEDO**, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Mercedes 1124.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Raúl Moretti, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2022-v.my.21.

6.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 11 del mes de Mayo del año 1936, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **FEDERICO VARELA**, de 28 años, soltero, comercio, español, domiciliado en La Paz 1316, y doña **OLIVA VIDAL**, de 25 años, soltera, española, domiciliada en Paysandú 1393.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Ferrer, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2027-v.my.21.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1936 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **DOMINGO ANGEL SANTALLA**, de 23 años, soltero, gráfico, español, domiciliado en Yaguarón 1679, y doña **CARMEN PLATAS**, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Yaguarón 1679.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Ferrer, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1981-v.my.19.

7.a Sección del Depto. de Montevideo

En el Cordón y el día 9 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **ADOLFO MANGO**, de 28 años, soltero, mecánico, oriental, domiciliado en Gonzalo Ramírez 1376, y doña **MARIA DEL CARMEN FRAGA**, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en Durazno 1577.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2008-v.my.21.

En el Cordón y el día 10 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **BLAS CARLOS CHIARELLI**, de 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Tacuarembó 1778, y doña **MARIA SOLEDAD DIAZ**, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en Tacuarembó 1778.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2009-v.my.21.

En el Cordón y el día 10 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **JOSE SEVCENCO**, de 35 años, soltero, sastre, rumano, domiciliado en Paysandú 1569, y doña **JUANA MARGNI**, de 29 años, soltera, oriental, domiciliada en Miguelete 1534.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2010-v.my.21.

En el Cordón y el día 8 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **GUILLERMO VICENTE FERREIRA**, de 28 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Tacuarembó 1010, y doña **ADELAIDA CASTRO**, de 35 años, soltera, oriental, domiciliada en la misma casa.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. — Conste. — De Salterain. (Gratis) 2011-v.my.21.

En el Cordón y el día 6 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **ALEJANDRO RODRIGUEZ**, de 36 años, soltero, militar, oriental, domiciliado en el Cuartel de los Treinta y Tres, y doña **INES MONTES-DEOCA**, de 27 años, soltera, oriental, domiciliada en Médanos 964.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. — Conste. — De Salterain. (Gratis) 2012-v.my.21.

En el Cordón y el día 7 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **VICENTE MARTIN (hijo)**, de 24 años, soltero, tipógrafo, argentino, domiciliado en Maldonado 1069, y doña **LUISA MARIA CATTANEO**, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Magallanes 1133.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2006-v.my.20.

En el Cordón y el día 9 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **PEDRO CAYETANO LUIS ROVIRA**, de 33 años, soltero, despachante de Aduana, oriental, domiciliado en la aveni-

da 18 de Julio 2022, y doña MARIA MARTA JOSEFA SANGUINETTI, de 30 años, soltera, oriental, domiciliada en 18 de Julio 1496.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2007-v.my.20.

8.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DORIS AZAMBUJA, de 29 años, soltero, peñador, oriental, domiciliado en General Flores 2237, y doña VIOLETA ILDA VARELA BERMUDEZ, soltera, oriental, domiciliada en Martín García 1544.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1987-v.my.17.

En Montevideo y el día 11 del mes de Mayo del año 1936 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EUGENIO ZUBILLAGA, de 28 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Martín García 1725, y doña ELBA CONDE, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Martín García 1725.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1938-v.my.20.

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1936 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MARIO MIGUEL CRUZ, de 23 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Venezuela 1371, y doña YOLANDA ANASTASIA VERNIA, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Venezuela 1371.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Puppo. (Gratis) 1986-v.my.20.

En Montevideo y el día 11 del mes de Mayo del año 1936 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BRUNO VALMAGGIA, de 20 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Marcelino Sosa 2261, y doña ELIDA CHANQUET, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Marcelino Sosa 2261.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Puppo. (Gratis) 1985-v.my.20.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN ESTEBAN GANDOLFO, de 39 años, soltero, hacendado, oriental, domiciliado en Sierra 2022, y doña ERMELINDA BEATRIZ GUICHON, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Sierra 2022.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1944-v.my.15.

En Montevideo y el día 3 del mes de Mayo del año 1936 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISMAEL PREVETTONI, de 27 años, soltero, médico veterinario, oriental, domiciliado en Clemente César 2312, y doña ELIDA LOPEZ AGARBADO, de 27 años, soltera, oriental, domiciliada en Doctor Luis Pedro Lengua 1436.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la

puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1945-v.my.15.

En Montevideo y el día 4 del mes de Mayo del año 1936 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ELISEO CASTRO, de 26 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Yaguarón 1823, y doña LAUFRIDES BLANCA FARIAS, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Yaguarón 1823.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Puppo. (Gratis) 1942-v.my.15.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FEDRO LUIS PIOLI, de 35 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Agradada 1843, y doña EMILIA URBANO, de 33 años, soltera, oriental, domiciliada en Agradada 1843.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Puppo. (Gratis) 1943-v.my.15.

9.a Sección del Depto. de Montevideo

En Colón y el día 4 del mes de Mayo del año 1936 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ELBIO ROMEO CALACE, de 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Colón, y doña HAYDEE WILDA MOREIRA, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Colón.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1940-v.my.15.

En Colón y el día 3 del mes de Mayo del año 1936 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BAUTISTA DUHAGON, de 30 años, soltero, estudiante, oriental, domiciliado en Colón, y doña MARIA ALBA CAJELLI, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Colón.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1941-v.my.15.

En Colón y el día 3 del mes de Mayo del año 1936 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO ANTONIO LUCARELLI, de 24 años, soltero, jornalero, italiano, domiciliado en Colón, y doña MARIA ESTELA CASTILLO, de 19 años, soltera, brasileña, domiciliada en Colón.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. — De oficio. — Conste. — Ortiz Garzón. (Gratis) 1939-v.my.15.

En Colón y el día 3 del mes de Mayo del año 1936 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS JOUSUETO FERNANDEZ, de 22 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en C. Pereyra, y doña ANASTASIA ESTHER SIRI, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en C. Pereyra.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. — De oficio. — Conste. — Ortiz Garzón. (Gratis) 1938-v.my.15.

10.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1936 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AGUSTIN FIGLIOLA, de 51 años, soltero, jornalero, italiano, domiciliado en M. S. de Munar 3346, y doña ROSA CACERES, de 46 años, soltera, oriental, domiciliada en M. S. de Munar 2342.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1979-v.my.19.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR PITA, de 41 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en D. López 1965, y doña BLANCA TELIS, de 42 años, soltera, oriental, domiciliada en D. López 1965.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. (Gratis) 1976-v.my.19.

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1936 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GUILLERMO TEJERIA, de 26 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en J. A. Cabrera 3790, y doña NICOLINA PILAR SANDANGELO, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en J. A. Cabrera 3790.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. (Gratis) 1977-v.my.19.

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1936 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FORTUNATO SILVA, de 29 años, soltero, albañil, oriental, domiciliado en Espronceda 42, y doña ROSA GOIMIL, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Taboá 1987.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. (Gratis) 1978-v.my.19.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ADOLFO JUSTINO MIRANDA, de 32 años, viudo, empleado, oriental, domiciliado en Arrayán 12, y doña MARIA JACINTA SALOME CURBELO, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada en Asilo 3627.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1931-v.my.15.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIO SILVEIRA, de 25 años, soltero, florista, oriental, domiciliado en Itú 2081, y doña ELBIA ELEONOR MACHENAUD, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Juan de Dios Peza 1883.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1932-v.my.15.

11.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1936 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR MARIO ROSSI, de 22 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Pan de Azúcar 2530, y doña CATALINA GIME-

NEZ, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Pan de Azúcar 2530.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2003-v.my.20.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1936 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JURE CULE, de 31 años, soltero, albañil, yugoeslavo, domiciliado en Villagrán 2277, y doña AIDA LORENZA VICINO, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Villagrán 2279.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2002-v.my.20.

En Montevideo y el día 11 del mes de Mayo del año 1936 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN BAUTISTA FAGUNDES, de 34 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Teniente Galeano 137, y doña EUGENIA JORDAN, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada con el proyectante.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Garrido Barrios. (Gratis) 2001-v.my.20.

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ELIO VAZ, de 34 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Villademoros 2607, y doña TEODORA VIDAL, de 40 años, soltera, oriental, domiciliada en Argerich 4540.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1970-v.my.19.

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EVERGISTO NÚÑEZ, de 26 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en el camino Carreras Nacionales sin número, y doña HILDA LUISA PINELA, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en el camino Carreras Nacionales sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1971-v.my.19.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN PEIL, de 32 años, soltero, comercio, alemán, domiciliado en Enrique Clay 2627, y doña CLARA DE VRIES, de 42 años, soltera, alemana, domiciliada en Enrique Clay 2627.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1930-v.my.15.

12.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS DELMONTE, de 38 años, soltero, carnícero, italiano, domiciliado en Ejido 1602, y doña MARIA DE LA ASUNCION CUESTA, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Emilio Raña 2467.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 6.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la

ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. (Interino). \$2.00 2005-v.my.20.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS ALBERTO PORRAS, de 27 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Juan Ramón Gómez 1830, y doña CLOTILDE REY FOLLENTE, de 27 años, soltera, oriental, domiciliada en Pando 2575.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 23.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. (Interino). \$2.00 1974-v.my.19.

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS ALBERTO RODRIGUEZ, de 32 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Burgues 3195, y doña UBALDINA DOS SANTOS, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Vilardebó 2065.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. (Interino). \$2.00 1978-v.my.19.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VIRGILIO SOUZA, de 21 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en José Catalá 2340, y doña MARIA ANTONIA PERRONE, de 17 años, soltera, italiana, domiciliada en José Catalá 2340.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. (Interino). — Gratis. — Conste. — De Calterain. (Gratis) 1958-v.my.18.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SEVERINO PATRICIO COIROLO, de 50 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Ceibal 1681, y doña VALENTINE BOURGIERE, de 47 años, soltera, francesa, domiciliada en Ceibal 1681.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. (Interino). \$2.00 1959-v.my.18.

13.a Sección del Depto. de Montevideo

En Villa del Cerro y el día 9 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RICARDO ALEJANDRO GUZZETTI, de 31 años, soltero, empleado, oriental, y doña CELIA MESIA, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en Austria 36.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1998-v.my.20.

En el Cerro y el día 11 del mes de Mayo del año 1936 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISIDRO BEBEACUA, de 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Burdeos 142, y doña MARIA DOLORES GONZALEZ, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Burdeos 142.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1999-v.my.20.

En el Cerro y el día 8 del mes de Mayo del año 1936 a las 10 horas. A pe-

tición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN CARLOS REYES, de 25 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Austria sin número, y doña ISABEL SEQUEIRA, de 16 años, soltera, oriental, domiciliada en China 15.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Ibarlucea. (Gratis) 1997-v.my.20.

En Villa del Cerro y el día 10 del mes de Mayo del año 1936 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LAUTERIO OSCAR CORREA, de 23 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Bulgaria 710, y doña MARIA FILADELFA ROMERO, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en República Argentina 1840.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Ibarlucea. (Gratis) 1996-v.my.20.

14.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1936 a las 10.30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR ALBERTO LASO, de 25 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Santa Fe 1215, y doña ZULMA FOGLIANI, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Entre Ríos 1229.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1932-v.my.20.

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1936 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ILDEFONSO CAMI, de 26 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado en Octavio Lapido 1148, y doña ELVIRA MARINO, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Octavio Lapido 1148.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. — Ley 17 de Marzo de 1913. — Conste. — Macchiavello. (Gratis) 1983-v.my.20.

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ROSARIO QUAGLIANO, de 37 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en La Fe 796, y doña JESUSA MARIA LEMA, de 32 años, viuda, española, domiciliada en La Fe 796.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. — Ley 17 de Marzo de 1913. — Conste. — Macchiavello. (Gratis) 1984-v.my.20.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAFAEL ALBERTO SEQUEIRA, de 18 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Pablo Zufriateguy 966, y doña ROSA FERNANDEZ, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Pablo Zufriateguy 966.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. — Ley 17 de Marzo de 1913. — Conste. — Macchiavello. (Gratis) 1961-v.my.18.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936, a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don

CARLOS MARIA CAVALLOTTI, de 32 años, soltero, practicante, oriental, domiciliado en Agraciada 3771, y doña MARIA DOLORES BUNO, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Lucas Obes 774.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1962-v.my.15.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANGEL SOARES, de 31 años, soltero, hacendado, brasileño, domiciliado en Agraciada 2808, y doña MARIA SUSANA ARROSA SAN MARTIN, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en Agraciada 2808.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1963-v.my.18.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1936 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO JOSE ADOLFO ASTEGGIANTE, de 31 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Manuel Correa 3642, y doña CATALINA SOFIA DE LEON, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Manuel Correa 3642.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1924-v.my.15.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1936 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE LABELLA SANCHEZ, de 39 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Esperanza 786, y doña ALCIRA RIOS, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada en Esperanza 786.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1923-v.my.15.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1936 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LAURO FERNANDEZ, de 27 años, soltero, músico, oriental, domiciliado en Olivos 929, y doña FRANCISCA JUANA ELIDA BERTRUTTI, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Olivos 929.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1925-v.my.15.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MARIA VILELA RODRIGUEZ, de 27 años, soltero, empleado, español, domiciliado en Uruguayana 3332, y doña FRANCISCA REY, de 24 años, soltera, española, domiciliada en Uruguayana 3332.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1926-v.my.15.

En Montevideo y el día 4 del mes de Mayo del año 1936 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EDUARDO MARIO REGGIARDO, de 30 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Vilardebó 1403, y doña ELADIA GONZALEZ CORTES, de 29 años, soltera, oriental, domiciliada en Vilardebó 1403.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1950-v.my.15.

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1927-v.my.15.

En Montevideo y el día 3 del mes de Mayo del año 1936 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NORBERTO EUSEBIO GAILLARD, de 21 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Pablo Zufriateguy 971, y doña ALDA SANTOS, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en Pablo Zufriateguy 971.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. — Ley. 17 de Marzo de 1912. — Conste. — Macchiavello. (Gratis) 1920-v.my.15.

En Montevideo y el día 1.0 del mes de Mayo del año 1936 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DOMINGO GONZALEZ, de 25 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Cívicos 2795, y doña MARIA BENTANCUR, de 17 años, soltera, oriental, domiciliada en Cívicos 2795.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. — Ley. 17 de Marzo de 1912. — Conste. — Macchiavello. (Gratis) 1921-v.my.15.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1936 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GRLANDO HECTOR LUISI, de 20 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Cívicos 2795, y doña EUSEBIA DORILA RODRIGUEZ, de 16 años, soltera, oriental, domiciliada en Cívicos 2795.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. — Ley. 17 de Marzo de 1912. — Conste. — Macchiavello. (Gratis) 1922-v.my.15.

15.a Sección del Depto de Montevideo

En Montevideo y el día 4 del mes de Mayo del año 1936, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RICARDO MARTINEZ NAYA, de 29 años, soltero, comercio, español, domiciliado en Tristán Narvaja 1628, y doña RAMONA PEREIRA CASTRO, de 22 años, soltera, española, domiciliada en Colonia 1761.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2030-v.my.21.

En Montevideo y el día 30 del mes de Abril del año 1936, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS RAMON VILLAVEDE, de 36 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Sarmiento 2418, y doña AMELIA BELSEGUY, de 29 años, soltera, oriental, domiciliada en Tristán Narvaja 1123.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2031-v.my.21.

En Montevideo y el día 30 del mes de Abril del año 1936 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE FRANCO SNEIRO, de 25 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en San Ramón, y doña ALCIRA MARGARITA ARISTEGUI, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en Pablo de María 1056.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1950-v.my.15.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1936 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARNOLDO DA LUZ, de 25 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en 18 de Julio 3048, y doña JUANA GONZALEZ, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en 18 de Julio 2048.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Martinelli Gómez. (Gratis) 1951-v.my.15.

En Montevideo y el día 4 del mes de Mayo del año 1936 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL ROSA MARQUEZ, de 26 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en San Salvador 1965, y doña HORTENSIA SALMINI, de 19 años, soltera, oriental, domiciliada en Defensa 1827.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Martinelli Gómez. (Gratis) 1952-v.my.15.

18.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 13 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SANTIAGO MARINO, de 41 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado en Patria 1025, y doña MARIA RIVAS, de 45 años, soltera, oriental, domiciliada en Patria 1025.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lereña, Oficial del Estado Civil.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SANDALIO MORALES, de 33 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Guaná 2134, y doña MARIA ELENA ESQUERRE, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Guaná 2134.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lereña, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Reyes Lereña. (Gratis) 2032-v.my.21.

En Montevideo y el día 12 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don TEOBALDO OLIVERI, de 36 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en Victoria 1030, y doña CAMILA EMA FERREYRA, de 27 años, soltera, oriental, domiciliada en Victoria 1030.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lereña, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2033-v.my.21.

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISIDRO MIRANDA, de 39 años, soltero, jornalero, español, domiciliado en Joaquín Requena 1122, y doña CARMEN CASTINEIRA, de 32 años, soltera, española, domiciliada en Joaquín Requena 1122.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lereña, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Reyes Lereña. (Gratis) 2034-v.my.21.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON DELISAGUE, de 29 años, soltero, tipógrafo, orien-

tal, domiciliado en avenida Italia 2386, y doña LEONTINA RODRIGUEZ, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en avenida Italia 2386.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1949-v.my.15.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS MARIA GONZALEZ VANRELL, de 26 años, soltero, arquitecto, oriental, domiciliado en 8 de Octubre 2508, y doña CORINA OROZCO, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en boulevard España 2884.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 23.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1935-v.my.15.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FERNANDO RODRIGARI, de 23 años, soltero, agricultor, oriental, domiciliado en Francisco Arachco 1882, y doña IDALINA COIMBRA, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Fco. Arachco 1882.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1936-v.my.15.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RUBENS ODICINI, de 28 años, soltero, médico, oriental, domiciliado en Blanes 1263, y doña JULIANA RUPINA TORRES NEGREIRA, de 26 años, soltera, oriental, domiciliada en la avenida Brasil 2460.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 15.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Lerena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1937-v.my.15.

19.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1936 a las 9.30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR CAMIRUAGA, de 30 años, soltero, empleado, argentino, domiciliado en Gutierrez 1885, y doña MARIA WANZ, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Martín García 2218.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1990-v.my.20.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1936 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PABLO PEÑA, de 44 años, divorciado, empleado, oriental, domiciliado en Cuñapirú 2065, y doña BARBARA ANA PAULIN, de 28 años, soltera, austriaca, domiciliada en Cuñapirú 2065.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1991-v.my.20.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1936 a las 10.30 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VIADISLAV SAPOKAS, de 44 años, soltero, mecánico, lituano, domiciliado en Arenal Grande 2431, y doña OLGA HERCMAN, de 38 años, soltera, lituana, domiciliada en Arenal Grande 2431.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en

la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1992-v.my.20.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1936 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISIDRO RAMOS, de 25 años, soltero, tapicero, español, domiciliado en Municipio 2353, y doña PURA MARIA ROLAN, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en Cuñapirú 1890.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1992-v.my.20.

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936 a las 18 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don OSCAR HECTOR SORIA, de 28 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Constitución 2416, y doña CEBERIANA SILVA, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Constitución 2416.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Amondarain. (Gratis) 1994-v.my.20.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1936 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SIMON MAXIMO SLEPAK, de 32 años, soltero, comercio, rumano, domiciliado en Nicaragua 2176 bis, y doña MARIA ELSA GOMEZ, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Nicaragua 2176 bis.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1972-v.my.19.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1936 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don REINALDO EDMUNDO FLORIO, de 31 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en San Fructuoso 1780, y doña CARLOTA CHABAY, de 27 años, soltera, oriental, domiciliada en San Fructuoso 1780.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1995-v.my.19.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936, a las 18 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ADOLFO SUBERBIE, de 25 años, soltero, mecánico, oriental, domiciliado en Democracia 2233, y doña ELBIA AIDA NAYA, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Constitución 2237.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1965-v.my.18.

En Montevideo y el día 4 del mes de Mayo del año 1936, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON PASTORIZA MARTINEZ, de 30 años, soltero, comercio, español, domiciliado en Cabildo 2274, y doña DOLORES PEREZ, de 28 años, soltera, española, domiciliada en Nueva Palmira 2064.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1966-v.my.18.

20.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 3 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANGEL CASTE-

LLO, de 67 años, soltero, jubilado, oriental, domiciliado en A. Muñoz 475, y doña EVANGELISTA IBANEZ, de 40 años, divorciada, oriental, domiciliada en A. Muñoz 475.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1946-v.my.15.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LAZARO TUMAYAN, de 28 años, soltero, zapatero, armenio, domiciliado en E. Romero 253, y doña ZARUHY BALJIAN, de 18 años, soltera, armenia, domiciliada en Fraternidad 3897.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1947-v.my.15.

21.a Sección del Depto. de Montevideo

En Sayago y el día 7 del mes de Mayo del año 1936, a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ADOLFO TROSCIANKO, de 38 años, soltero, fundidor, polaco, domiciliado en Benito Alvarez 143, y doña LUCRECIA CLEMENTE GARCIA, de 32 años, soltera, oriental, domiciliada en 2.a Oficial 624.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1960-v.my.18.

22.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARTIN KADERIAN, de 26 años, soltero, zapatero, armenio, domiciliado en Juan Acosta 82, y doña MARIA MUGUERDICHIAN, de 16 años, soltera, armenia, domiciliada en Ibiracay 4125.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 1973-v.my.19.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BONIFACIO OLIVERA, de 35 años, soltero, panadero, oriental, domiciliado en Lancaster 18b, y doña FILOMENA SANZ, de 30 años, soltera, española, domiciliada en Lancaster 4.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 1964-v.my.18.

23.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1936, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don OSCAR MACHADO, de 22 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Dante 2167, y doña CELSA HERNEZ DA SILVA, de 20 años, soltera, oriental, domiciliada en Dante 2167.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Klot. (Gratis) 2023-v.my.21.

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936, a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MARCOS SAIZ FERNANDEZ, de 24 años, soltero, comercio, oriental, domiciliado en Galicia 2222, y doña ZULMA ANGELA CROCAMO SORIELO, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Galicia 2235.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2024-v.my.21.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1936, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DANIEL ROBERTO MARTINEZ, de 29 años, soltero, industrial, argentino, domiciliado en Juan Ramón Gómez 3035, y doña ELENA GARCE, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en Asilo 3347.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2025-v.my.21.

En Montevideo y el día 11 del mes de Mayo del año 1936, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARMANDO LUCIO PRUNELL, de 39 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en Patria 1658, y doña ANGELA TRIVELLI, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada en Patria 1658.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2026-v.my.21.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1936 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GILBERTO GREGORIO BORRAS, de 44 años, soltero, Ingeniero agrónomo, oriental, domiciliado en 18 de Julio 2203 (5.º piso), y doña MARIA ELIDA LUISA LATASTE, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en 8 de Octubre 2996.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1954-v.my.15.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1936 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN NARIO, de 27 años, soltero, agricultor, oriental, domiciliado en el camino Carrasco 613, y doña IRMA MARGARITA RODRIGUEZ de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Galicia 2244.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1955-v.my.15.

En Montevideo y el día 25 del mes de Mayo del año 1936 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ROBERTO PABLO DRAGOTTI, de 27 años, soltero, comerciante, oriental, domiciliado en Gregorio Funes 2968, y doña HAYDEE OLGA VACCA, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Tuyuti 2778.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1956-v.my.15.

24.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 11 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN AMODIO, de 26 años, soltero, empleado, italiano, domiciliado en 2 de Mayo 1431, y doña EULALIA MARTINEZ, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en 2 de Mayo 1430.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2004-v.my.20.

En Pocitos y el día 30 del mes de Abril del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LEON SCUADRONI, de 28 años, divorciado, constructor, argentino, do-

miciado en Alarcón 1433, y doña CARMEN MARIA DOLORES ACUNA, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Duillo 1529.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 1957-v.my.18.

INSPECCION GENERAL DEL REGISTRO DEL ESTADO CIVIL

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1936 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don OLEGARIO DEL RIO, de 29 años, soltero, jornalero, español, domiciliado en Misiones 1529, y doña MATILDE ALJADEFF, de 23 años, soltera, turca, domiciliada con el contrayente.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de la Oficina de la 2.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos Olloniego, Inspector General. (Gratis) 1929-v.my.15.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1936 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JESUS MARIANO MONTERO, de 31 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Galicia 1075, y doña JOSEFINA OJEA, de 23 años, soltera, española, domiciliada en Galicia 1075.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de la Oficina de la 6.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos Olloniego, Inspector General. (Gratis) 1948-v.my.15.

En Montevideo y el día 12 del mes de Mayo del año 1936, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FELIPE ELEUTERIO ZALAZAR, de 39 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Heracleo Fajardo 274, y doña JOSEFINA ACUNA, de 21 años, soltera, oriental, domiciliada en Heracleo Fajardo 274.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta del Juzgado de Paz de la 10.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos Olloniego, Inspector General. (Gratis) 2029-v.my.21.

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936, a las 13 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN JOSE GARINO, de 41 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Patricios 3328, y doña TOLENTINA ALVAREZ, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada con el contrayente.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta del Juzgado de Paz de la 11.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos Olloniego, Inspector General. (Gratis) 1967-v.my.18.

En Montevideo y el día 12 del mes de Mayo del año 1936, a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ENRIQUE SILVA DIAZ, de 31 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Eduardo Acevedo 1629, y doña CARMEN GALUP, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Eduardo Acevedo 1629.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta del Juzgado de Paz de la 15.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos Olloniego, Inspector General. (Gratis) 2028-v.my.21.

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936, a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SANDALIO OLIVERA, de 27 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Antonio Zubillaga 442, y doña IRENE ALVEZ, de 28 años, soltera, oriental, domiciliada con el contrayente.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún

impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta del Juzgado de Paz de la 20.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos Olloniego, Inspector General. (Gratis) 1968-v.my.18.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1936 a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han contraído matrimonio "in extremis" don MARIA PURIFICACION RECUERO, de 32 años, soltero, agente policial, oriental, domiciliado en el Hospital Militar Central, y doña RAMONA SOGLIANO, de 24 años, soltera, oriental, domiciliada en Carlos Anaya 2772.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio realizado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de la Oficina de la 23.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos Olloniego, Inspector General. (Gratis) 1928-v.my.15.

JUDICIALES

SECRETARIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

A los efectos de lo dispuesto por el decreto-ley de 31 de Diciembre de 1878, se hace saber que por resolución de la Suprema Corte de Justicia, de fecha once de Mayo, se autorizó a don Luis R. Lanfrancini para ejercer la profesión de escribano público en todo el territorio de la República. — Montevideo, Mayo 11 de 1936. — José Ma. Piñeyro, Secretario.

\$3.50 My.13-3593-v.my.15.

SECRETARIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA

A los efectos de lo dispuesto por el decreto-ley de 31 de Diciembre de 1878, se hace saber que por resolución de la Suprema Corte de Justicia, de fecha once de Mayo, se autorizó a don Jorge J. Cassanello para ejercer la profesión de escribano público en todo el territorio de la República. — Montevideo, Mayo 11 de 1936. — José Ma. Piñeyro, Secretario.

\$3.50 My.13-3594-v.my.15.

JUZGADO LETRADO NACIONAL DE HACIENDA Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE PRIMER TURNO.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Balbina, de fecha seis de Febrero del corriente, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con Enriquezta Castro de Loeder o Loedel. Cobro ejecutivo de pesos" (L. 7. F. 22. Padrón número veintiocho mil trescientos dieciséis), se cita, llama y emplaza a doña Enriqueta Castro de Loeder o Loedel, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos, que tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número seiscientos setenta y cuatro, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrárseles defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Abril 13 de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) My.14-3582-v.jn.17.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Balbina, de fecha ocho de Febrero de mil novecientos treinta y seis, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con María Imperial y otros. Cobro ejecutivo de pesos" (L. 6 F. 425. Padrón número veinticinco mil cuatrocientos once), se cita, llama y emplaza a doña Florinda Imperial de Sartor, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos, que tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número seiscientos setenta y cuatro, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrárseles defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, 20 de Abril de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) My.14-3583-v.jn.17.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Balbina, de fecha veinte de Marzo del corriente, dictada en el expediente cara-

tulado: "Municipio de Montevideo con el propietario del bien empadronado con los números 73931-32. Cobro ejecutivo de pesos" (L. 6. F. 507. Padrón setenta y tres mil novecientos treinta y uno y treinta y dos), se cita, llama y emplaza a su propietario o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos, que tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número seiscientos setenta y cuatro, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, 18 de Abril de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) My.14-3584-v.jn.17.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Baliñas, de fecha seis de Febrero del corriente, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con Alejandro Echague y otros. Cobro ejecutivo de pesos" (L. 7. F. 33. Padrón número cincuenta y siete mil trescientos cincuenta y nueve), se cita, llama y emplaza a los integrantes de la sucesión de don Alejandro Echague, señores don Alejandro Echague, Héctor Echague, María Mercedes Echague, María Celia Echague y Sara Echague, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número seiscientos setenta y cuatro, dentro del término de noventa días, a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, 18 de Abril de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) My.14-3585-v.jn.17.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Baliñas, de fecha seis de Febrero de mil novecientos treinta y seis, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con José Rodríguez Broncini y otros. Cobro ejecutivo de pesos" (L. 7. F. 32. Padrón número veintiocho mil doscientos cuarenta), se cita, llama y emplaza a los integrantes de la sucesión, señores Enrique Rodríguez Broncini, Abel Rodríguez Broncini, Roberto Rodríguez Broncini, Angel Rodríguez Broncini, Bolívar Rodríguez Broncini, Berta Rodríguez Broncini, Issi Rodríguez Broncini, Zulma Luisa Rodríguez Broncini, Isabel Rodríguez Broncini y Edita Rodríguez Broncini o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos, que tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número seiscientos setenta y cuatro, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Abril 20 de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) My.13-3580-v.jn.16.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Baliñas, de fecha seis de Febrero del corriente, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con Luis Arigón. Cobro ejecutivo de pesos" (L. 7. F. 33. Padrón número sesenta y tres mil novecientos noventa y cuatro), se cita, llama y emplaza a don Luis Arigón o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos, que tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número seiscientos setenta y cuatro, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, 18 de Abril de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) My.13-3581-v.jn.16.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Baliñas, de fecha veintisiete de Noviembre de mil novecientos treinta y cinco, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con sucesión Rafael Inchauspe. Cobro ejecutivo de pesos. (L. 7. F. 31) (padrón cuarenta y un mil treinta y tres), se cita, llama y emplaza a los integrantes de la sucesión de don Rafael Inchauspe o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se

considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos, que tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número seiscientos setenta y cuatro, dentro del término de noventa días, a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Marzo 12 de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Ab.18-2765-v.my.23.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Baliñas, de fecha veintisiete de Noviembre de mil novecientos treinta y cinco, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con Carmelo Di Chiara. Cobro ejecutivo de pesos. (L. 7. F. 2) (padrón ciento veintidós mil ciento setenta y cinco), se cita, llama y emplaza a Carmelo Di Chiara o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número seiscientos setenta y cuatro, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Marzo 12 de 1936. — D. González Ferreira, Actuario.

(Cuenta corriente) Ab.13-2562-v.my.16.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Baliñas, de fecha veinticuatro de Diciembre de mil novecientos treinta y cinco, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con Lidia Hubó de Carballo. Cobro ejecutivo de pesos. (L. 7. F. 22) (padrón número noventa y tres mil cuatrocientos ochenta y dos), se cita, llama y emplaza a doña Lidia Hubó de Carballo o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número seiscientos setenta y cuatro, dentro del término de noventa días, a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Marzo 17 de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Ab.13-2563-v.my.16.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Baliñas, de fecha ocho de Febrero de mil novecientos treinta y seis, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con Juana Imperial de Berruti y otros. Cobro de pesos" (L. 7. F. 11), padrón número veinticinco mil cuatrocientos once, se cita, llama y emplaza a doña Florinda Imperial de Sartor o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número 674, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Marzo 10 de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Ab.13-2560-v.my.16.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno doctor don Bolívar Baliñas, de fecha siete de Febrero de mil novecientos treinta y seis, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con propietario del inmueble empadronado con el número 49.868, Juan Bonomi. Cobro ejecutivo de pesos" (L. 6. F. 417), padrón número cuarenta y nueve mil ochocientos sesenta y ocho se cita llama y emplaza a los señores J. J. Bonomi o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que se tramitan ante este Juzgado calle Cerrito 674 dentro del término de noventa días a contar desde la fecha bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Marzo 11 de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Ab.13-2556-v.my.16.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don

Bolívar Baliñas, de fecha cinco de Febrero de mil novecientos treinta y seis, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con Francisco Traverso. Cobro ejecutivo de pesos" (L. 7. F. 31), padrón número cuarenta y nueve mil quinientos setenta y nueve, se cita, llama y emplaza a don Francisco Traverso o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos ante este Juzgado, calle Cerrito 674, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Marzo 17 de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Ab.13-2557-v.my.16.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Baliñas, de fecha tres de Marzo de mil novecientos treinta y seis, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con sucesión Marticorena. Cobro ejecutivo de pesos" (L. 6. F. 523), padrón sesenta y ocho mil novecientos ocho, se cita, llama y emplaza a don Aracalpo Egure o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado para que comparezcan ante este Juzgado, calle Cerrito número 674, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Ab.13-2559-v.my.16.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Baliñas, de fecha cinco de Febrero de mil novecientos treinta y seis, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con sucesión Froilán Hernández. Cobro ejecutivo de pesos" (L. 7. F. 30) padrón número setenta y un mil ciento cincuenta y seis, se cita, llama y emplaza a los integrantes de la sucesión Froilán Hernández o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos, que se tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número 674, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Marzo 17 de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Ab.13-2558-v.my.16.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Baliñas, de fecha once de Diciembre de mil novecientos treinta y cinco, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con Lázaro Acosta. Cobro ejecutivo de pesos" (L. 7. F. 13), padrón número cuarenta y nueve mil quinientos), se cita, llama y emplaza a don Lázaro Acosta, o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos que tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número 674, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Marzo 13 de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Ab.13-2564-v.my.16.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Baliñas, de fecha veintisiete de Noviembre de mil novecientos treinta y cinco, dictada en el expediente caratulado: "Municipio de Montevideo con Gerónimo Croce. Cobro ejecutivo de pesos" (L. 7. F. 3), padrón número treinta mil seiscientos seis, se cita, llama y emplaza a don Gerónimo Croce o a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos, que tramitan ante este Juzgado calle Cerrito número seiscientos setenta y cuatro, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Marzo 11 de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Ab.13-2561-v.my.16.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de primer turno, doctor don Bolívar Balbino, de fecha cinco de Febrero de mil novecientos treinta y seis, dictada en el expediente caratulado "Municipio de Montevideo con Angel Moratorio. Cobro ejecutivo de pesos" (L. 7. F. 21), padrón número sesenta y nueve mil quinientos cincuenta y cinco, se cita, llama y empieza a don Angel Moratorio, o a sus sucesores a título universal o particular y a cualquiera que se considere con derecho al bien indicado, para que comparezcan a estar a derecho en dichos autos, que se tramitan ante este Juzgado, calle Cerrito número 674, dentro del término de noventa días a contar desde la fecha, bajo apercibimiento de nombrárseles defensor de oficio y a fin de llenar el requisito de la conciliación. — Montevideo, Marzo 16 de 1936. — D. González Ferreira, Actuario Adjunto.

(Cuenta corriente) Ab.13-2565-v.my.16.

JUZGADO LETRADO NACIONAL DE HACIENDA Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE SEGUNDO TURNO.**Emplazamiento**

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Nacional de Hacienda y de lo Contencioso Administrativo de segundo turno, doctor don Fermín Garicotta, dictado en los autos caratulados "Municipio de Montevideo contra propietario del inmueble padrón número 80.088 Cobro ejecutivo de pesos" (L. 2. F. 33), se emplaza a don Antonio Di Giuli, a sus sucesores a título particular o universal y a cualquiera que se considere con derecho al inmueble empadronado con el número ochenta mil ochenta y ocho, situado sobre la línea S. E. de la calle Teodoro Alvarez entre F. Castellanos y N. González: A) Para que comparezcan a estar a derecho en los mencionados autos; B) Para llenar en los mismos el requisito previo de la tentativa de conciliación, todo dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento de nombrárseles defensor de oficio. — Montevideo, Abril 15 de 1936. — Carlos Büsch Bueno, Actuario.

(Cuenta corriente) Ab.25-3007-v.my.30

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE PRIMER TURNO**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Vicente Bar-baro, a fin de que todos los que se consi-deren con derecho a sus bienes comparez-can ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibi-miento de lo que hubiere lugar por dere-cho. — Montevideo, Abril 22 de 1936. — Pa-tricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.12-3530-v.my.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Estanislao J. del Portillo o Estanislao del Portillo Seijo, a fin de que todos los que se consi-deren con derecho a sus bienes comparez-can ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibi-miento de lo que hubiere lugar por dere-cho. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Pa-tricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.12-3531-v.my.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Antonia Cat-alina o Antonia C. o Antonia Ardito de Vit-tadini, a fin de que todos los que se con-sideren con derecho a sus bienes comparez-can ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibi-miento de lo que hubiere lugar por dere-cho. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Pa-tricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.12-3532-v.my.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Julia del Portillo de Caubarrère, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.12-3533-v.my.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Mon-tero, a fin de que todos los que se consi-deren con derecho a sus bienes comparez-can ante este Juzgado, calle 25 de Mayo nú-mero 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimien-to de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.12-3534-v.my.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Sán-chez de Costas, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes com-parezcan ante este Juzgado, calle 25 de Ma-yo número 523, a deducirlos en forma den-tro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por de-recho. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.12-3535-v.my.22.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber que ante este Juz-gado se han presentado doña Isabel Igle-sias de Verde y otros solicitando la recti-ficación de las siguientes partidas: 1.º La de matrimonio de don Severino Verde con doña Isabel Iglesias, porque donde dice "Ale-jandro" debe decir "Severino"; 2.º Las de nacimiento de Delia, Laura Isabel y Gil-berto Verde, porque en todas ellas donde dice hijo de "Alejandro" debe decir hijo de "Severino" (o hija, según la partida). — Montevideo, Abril 18 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$6.00 My.12-3542-v.my.23.

Declaración de ausencia

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, dictada en el expediente "Loren-zo Malfatto. Sucesión", se hace saber al pú-blico que ante este Juzgado se ha presen-tado don Lorenzo Malfatto y otros solici-tando la declaración de ausencia de don José Malfatto, y de acuerdo con lo dispues-to por el artículo 59 del Código Civil se hace esta publicación. Se hace constar que a los efectos de este emplazamiento y pu-blicaciones han sido habilitados los feria-dos mayor y menor. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$24.00 My.12-3536-v.jn.3. J.14-v.ag.6. Set.16-v.oct.8.

Rectificación de partida

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público que an-te este Juzgado se ha presentado don En-rique Trucco solicitando la rectificación de su partida de nacimiento por figurar en esta con el nombre de "Felipe" en vez de "Enrique", que es el verdadero. — Monte-vidео, Mayo 6 de 1936. — Patricio A. Pe-reira, Actuario.

\$4.50 My.12-3537-v.my.23.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público que an-te este Juzgado se ha presentado don Ra-món Freitas solicitando la rectificación de su partida de bautismo porque donde su apellido figura "Freutes" debe decir "Frei-tas". — Montevideo, Abril 20 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$4.50 My.12-3538-v.my.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Ca-zeaux o Coso o Cazaux o Cazos o Caso o Cazo de Paz, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes com-parezcan ante este Juzgado, calle 25 de Ma-yo número 523, a deducirlos en forma den-tro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por de-recho. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.9-3485-v.my.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la

apertura de la sucesión de don Carlos Ale-jandro Stewart, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes com-parezcan ante este Juzgado, calle 25 de Ma-yo número 523, a deducirlos en forma den-tro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por de-recho. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.9-3477-v.my.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don César Mi-guel Fontan Fernández, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, ca-lle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.9-3458-v.my.20.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado doña Jose-fina Melgarejo solicitando la rectificación de las siguientes partidas: 1.º La de naci-miento de don Julio César Melgarejo, por-que donde dice "Ramírez Julio César" debe decir "Melgarejo Julio César"; donde dice "hijo natural" de Josefa Ramírez debe decir "hijo natural" de Josefa Melgarejo, y don-de dice "por línea materna de Hilario Ra-mírez y de Pilar Melgarejo" debe decir "de Pilar Melgarejo"; 2.º La de nacimiento de María Luisa Ana Melgarejo, porque donde dice "Ramírez María Luisa Ana" debe de-cir "Melgarejo María Luisa Ana"; donde di-ce "compareció doña Josefa Ramírez" debe decir "Josefa Melgarejo", y donde dice "y por línea materna de Hilario Ramírez y de Pilar Melgarejo, ambos fallecidos" debe decir "de Pilar Melgarejo, fallecida". — Montevideo, Mayo 2 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$3.00 My.7-3389-v.my.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Ermin-da Faquinetti de Lahalle, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, ca-lle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.8-3414-v.my.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Al-bet, a fin de que todos los que se consi-deren con derecho a sus bienes comparez-can ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibi-miento de lo que hubiere lugar por dere-cho. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Pa-tricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.8-3410-v.my.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Pedro Sáenz de Zumarán, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes com-parezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.7-3379-v.my.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Carolina Sáenz de Zumarán, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.7-3380-v.my.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Andreini de Pini, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 2 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.7-3381-v.my.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Francisco Constanzo Scalesse, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 28 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.7-3366-v.my.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Cecilia Rossi de Pedrana, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 28 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.7-3367-v.my.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Vieira Costa, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 28 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.7-3368-v.my.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Carlos Alberto Etchebarne, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.7-3369-v.my.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Rosa Zola Pernas Hugalde, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 28 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.7-3370-v.my.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan San Román, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 27 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.5-3298-v.my.15.

Rectificación de partida

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don Jorge Ponce de León, solicitando la rectificación

de la partida de nacimiento de su hermana doña María Elena Inés Ponce de León, por figurar ésta como "María Inés Elena Ponce" en vez de "María Elena Inés Ponce de León", que es lo real y verdadero. — Montevideo, Octubre 25 de 1934. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.25 My.4-3250-v.my.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Ana Viale de Manito, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 27 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$9.00 My.4-3238-v.jn.6.

Apertura de sucesiones y emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Pedro Soza Ponce y doña Dolores Ponce de Soza, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho, y citase y emplázase especialmente a doña Elena Soza Ponce para que comparezca dentro del citado término a estar a derecho en los mencionados autos, bajo apercibimiento de nombrarsele curador de bienes que la represente. — Montevideo, Abril 18 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$9.00 Ab.24-2958-v.my.29.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público que ante este Juzgado y en los autos caratulados "Antonio Nachinovich. Sucesión" se ha presentado doña Benita Traquini solicitando la rectificación de las siguientes partidas: 1.º El acta de defunción de don Antonio Nachinovich; donde dice Nachinovich debe decir Nachinovich; 2.º El acta de matrimonio de don Antonio Nachinovich con doña Benita Traquini y el acta de nacimiento del hijo de ese matrimonio, llamado Juan B. Antonio; donde dice Nausonevich debe decir Nachinovich. — Montevideo, Abril 17 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$6.00 Ab.23-3068-v.my.15.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Matías Urriburu, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 20 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$9.00 Ab.23-2917-v.my.28.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, dictado en los autos "Sucesores de José Vespelli con sucesores de Gerardo Postiglioni. Ejecución de hipoteca", se cita, llama y emplaza a los herederos o causahabientes de don Gerardo o Gerardo Postiglioni o Postiglione, a fin de que comparezcan por ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a estar a derecho en los mencionados autos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. — Montevideo, Agosto 17 de 1935. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$9.60 Ab.21-2815-v.my.26.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, dictado en los autos caratulados "Pablo Barna con Olga Turkinyak. Divorcio", se cita, llama y emplaza a doña Olga Turkinyak para que comparezca por ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a estar a derecho en los mencionados autos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. — Montevideo, Setiembre 19 de 1935. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$7.20 Ab.14-2802-v.my.19.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil

de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, dictado en los autos "Nicolás Quartino. Prescripción", se cita, llama y emplaza a todos los que por cualquier título se consideren con derecho a una fracción de campo con las mejoras anexas, situado en la villa de San Ramón (Canelones), compuesta de una superficie de 25 hectáreas, 5631 metros y 22 decímetros cuadrados, lindando, según plano levantado por el agrimensor R. Muñoz Orbe, en Marzo de 1912; al Norte, con el camino Departamental de Canelones; por el Sur, con campos de José Barbeita; por el Este, con vía del ferrocarril a Nico Pérez, y por el Oeste, con Saturnino Irureta Goyena. Se hace exclusión en esta acción de los solares que detallaré, que, aunque se encuentran dentro de los límites referenciados, sus propietarios tienen título perfecto: de la manzana A) Los solares uno, dos, siete, ocho, nueve, diez, once; de la manzana B) Los solares cuatro, cinco, ocho de la manzana D) Los solares siete, ocho, nueve, a fin de que comparezcan por ante este Juzgado, calle 25 de Mayo 523 (primer piso), a estar a derecho en los mencionados autos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio, con quien se llenará el requisito de la conciliación. — Montevideo, Marzo 11 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$21.60 Ab.13-2534-v.my.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Alejandrina Novo de Monteverde, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 17 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$5.50 My.6-3328-v.my.16.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO**Rectificación de partida**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nat-tino, se hace saber que ante este Juzgado ha sido pedida la rectificación de la partida de bautismo de María Gregoria Andrade, en la que la inscripta aparece como del sexo masculino con el nombre de Gregorio, el que debe ser sustituido por los nombres de María Gregoria y del sexo femenino, como también respecto al nombre y apellido de los padres de la inscripta, que aparecen en ella como Domingo Entrado y María Lancorte, los que deben ser sustituidos por Domingo Andrade y María Josefa Langort, que son los que corresponden. A los efectos de la ley del Registro Civil se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 24 de 1936. — José F. Rossi, Escribano.

\$6.75 My.12-3553-v.my.28.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nat-tino, se hace saber que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de nacimiento de Teresa Priore, en la que aparecen escritos por equivocación los apellidos del padre y abuelo paterno como Prior y abuelo materno como Peccano, los que deben ser sustituidos por los de Priore y Pucciano, que son los que corresponden. A los efectos de la ley del Registro de Estado Civil se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 27 de 1936. — José F. Rossi, Escribano.

\$6.00 My.11-3515-v.my.27.

Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nat-tino, se hace saber que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de la partida de nacimiento de Alesio Pizzo, que aparece en ella como del sexo femenino con el nombre de Alesia, debiendo ser éste sustituido por el de Alesio, haciéndose constar en ella que es del sexo masculino, que es como corresponde. A los efectos de la ley del Registro Civil se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 27 de 1936. — José F. Rossi, Escribano.

\$6.00 My.11-3516-v.my.27.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nat-tino, se hace saber que ante este Juzgado se ha solicitado la rectificación de la partida de matrimonio de Mikron Mardiresson con Raquel Gullian y las de nacimiento de dos hijos de este matrimonio: Arturo Mardiresson y Catalina Mardiresson, en el siguiente sentido: en la de matrimonio, don-

de dice Mihran Mardirosian debe decir Mikron Mardirosian; en la de nacimiento del menor hijo, Arturo Mardirosian donde dice Mikran Mardirosian y Artin debe decir Mikron Mardirosian y Arturo, respectivamente, y en la de nacimiento de la menor hija, Catalina, donde dice Mikran Mardirosian debe decir Mikron Mardirosian. A los efectos de la ley de Registro de Estado Civil se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 29 de 1936. — José F. Rossi, Escribano.

\$7.50 My.11-3503-v.my.27.

Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de doña Antonia Suárez de Fernández y don Daniel Fernández, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ellas por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Mateo Mario Figares, Actuario.

\$5.50 My.11-3493-v.my.21.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Benito Alanís, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 23 de 1936. — José F. Rossi, Escribano.

\$5.50 My.9-3456-v.my.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Camila Sienra, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 20 de 1936. — José F. Rossi, Escribano.

\$5.50 My.7-3374-v.my.18.

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, se hace saber que ante este Juzgado ha sido solicitada la rectificación de partidas de nacimiento y matrimonio de Agustina Blanca Nieves Buschiazza de Mainero, para que haga constar en ellas que su nombre de pila es el de Agustina Blanca Nieves y no solo Agustina o Blanca Nieves, como respectivamente aparece en ellas por error. A los efectos de la ley del Registro de Estado Civil se hace esta publicación. — José F. Rossi, Escribano.

\$5.25 My.7-3371-v.my.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Constantino Benito Nieto, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — Gustavo R. Laborde, Actuario Adjunto.

\$5.50 My.6-3333-v.my.16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Angel Bianchi o Angel J. Bianchi o Angel José Bianchi, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 25 de 1936. — Mateo Mario Figares, Actuario.

\$5.50 My.6-3317-v.my.16.

Emplazamiento

Por resolución del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, dictada en los autos caratulados "Juan León Bengoa contra Fanny Brena Bresler. Divorcio",

se cita, llama y emplaza a la demandada doña Fanny Brena Bresler, para que comparezca dentro del término de noventa días a estar a derecho en este juicio, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. Oficina del Juzgado: 25 de Mayo número 523. — Montevideo, Agosto 5 de 1935. — Mateo Mario Figares, Actuario.

\$8.00 Ab.27-3045-v.jn.1.0.

Emplazamiento

EDICTO — De mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, dictado en los autos "Julio Rafael Gómez contra Reina Clotilde Adelina Enriqueta Adriana Bedon. Divorcio", se cita, llama y emplaza a la demandada, Reina Clotilde Adelina Enriqueta Adriana Bedon para que comparezca dentro del término de noventa días a estar a derecho en este juicio y llenar el requisito constitucional de la conciliación, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 23 de 1936. — Gustavo R. Laborde, Actuario Adjunto.

\$8.00 Ab.25-2996-v.my.30.

Emplazamiento

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, se llama, cita y emplaza al fallido don Angel Martinelli para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho por sí o por medio de apoderado en forma en los autos de su quiebra, especialmente en la pieza de calificación, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio y demás que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 20 de 1936. — Mateo Mario Figares, Actuario.

(Costas) Ab.27-3059-v.jn.1.0.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Bautista o Bautista Riecl, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Marzo 12 de 1936. — Mateo Mario Figares, Actuario.

\$9.00 Ab.16-2685-v.my.21.

Emplazamiento

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, se cita, llama y emplaza a los señores Willat y Compañía, para que dentro del término de noventa días comparezcan a estar a derecho en el juicio que por cobro de pesos les sigue don Ernesto Quince, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Marzo 20 de 1936. — Mateo Mario Figares, Actuario.

\$7.20 Ab.3-2448-v.my.15.

Conversión en divorcio

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, se hace saber que se ha dictado la sentencia siguiente: "Vistos en primera instancia estos autos iniciados por Eugenio Cavaglia, solicitando la conversión en divorcio de la sentencia de separación de cuerpos que presenta. Resultando: que a fojas 8 dijo el nombrado que es de estado casado con Elsa Dullio y separado de cuerpos por sentencia dictada el 7 de Abril de 1921 en la ciudad de Turín (Italia) por el Tribunal Civil y Penal, 1.ª sección, como lo justifica con el testimonio que legalizado y traducido acompaña y que, haciendo uso de la facultad que le confiere el artículo 185 del Código Civil, solicita la conversión en divorcio de aquella y que han transcurrido más de tres años, término exigido para iniciar esa conversión; solicita se haga esa conversión y se notifique la sentencia respectiva a su esposa por edictos, en virtud de no conocer su domicilio actual. Que fué oído a fojas 10 el Ministerio público, quien no se opuso a lo pedido. Considerando: que en este caso han sido llenadas todas las prescripciones del artículo 185 del Código Civil, puesto que de la sentencia presentada, de cuya autenticidad no puede dudarse, porque llena todas las formalidades que prescriben los artículos 350 y 357 del Código de Procedimiento Civil, resulta que los cónyuges Eugenio Cavaglia y Elsa Dullio obtuvieron ante el Tribunal Civil y Penal de Turín (Italia), 1.ª sección, sentencia de separación de cuerpos con fecha 7 de Abril de 1921, y que desde ese día hasta hoy han transcurrido más de los tres años que exige aquel artículo como condición "sine qua non" para que sea admitida la conversión en divorcio absoluto de la separación de cuerpos. 2.º Que para el proveyente están fuera de discusión, en este caso, la cuestión suscitada

alguna vez acerca de si el término de tres años debe computarse desde que quedó ejecutoriada la sentencia de separación que se invoca o desde la fecha en que fué dictada, porque el texto claro del artículo 185 no permite dudas que puedan válidamente sostenerse, ya que tampoco lo tendrían en el proceso de sanción de la ley que lo motivó si se dejaban de lado las palabras claras de ésta para conformarse en la discusión de cuál fué la intención del legislador. Este punto, así como en el de si es posible convertir en divorcio absoluto una separación fundada como está en el mutuo consentimiento, causal no enumerada en el artículo 184 del Código Civil, han sido clara y profundamente estudiados y aceptados en las sentencias que dictaron los señores Jueces de lo Civil de tercer turno, entonces doctor Pedro Aladio, y Juez Letrado Departamental doctor Enrique C. Armand Ugón, de fecha 11 de Agosto de 1927 y 23 de Febrero de 1928, y que se leen en la Jurisprudencia Uruguaya, tomo VII, páginas 17 y 160. 3.º Lo que expresa el Ministerio Público en su dictamen de fojas 14. Por estos fundamentos, fallo: Declarando la conversión en divorcio absoluto de la separación de cuerpos existente entre Eugenio Cavaglia y Elsa Dullio. Hágase la notificación en la forma pedida. Ejecutoriada, comuníquese y franquéense los testimonios que se solicitaren, previo pago de costas, y archívese". Y a los efectos de la notificación y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 185 del Código Civil se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 4 de 1936. — Mateo Mario Figares, Actuario.

\$104.00 Ab.16-2696-v.my.21.

Emplazamiento

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, se llama, cita y emplaza a don Rosalio C. Marque, para que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho en el juicio que por cobro de pesos le asignan los señores Pesquera y Compañía, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Marzo 18 de 1936. — Mateo Mario Figares, Actuario.

\$7.20 Ab.3-2447-v.my.15.

Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, dictado en los autos "Ana Cogorno contra Dante A. Zapalorti. Divorcio", se cita, llama y emplaza al demandado Dante A. Zapalorti, para que comparezca dentro del término de noventa días a estar a derecho en este juicio y a llenar el requisito constitucional de la conciliación, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 15 de 1936. — Gustavo R. Laborde, Actuario Adjunto.

\$8.00 Ab.16-2686-v.my.21.

Emplazamiento

JUDICIAL — De mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, se cita, llama y emplaza a los señores Juan Preda y Tomás Alvarez, para que dentro del término de noventa días comparezcan a estar a derecho en el juicio que por cobro de pesos les siguen los señores Regusci y Voulminot, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Marzo 6 de 1936. — Mateo Mario Figares, Actuario.

\$7.20 Ab.3-2446-v.my.15.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadía Santos, se hace saber al público la apertura de la sucesión testamentaria de don Eulalio Vergara Pérez, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (tercer piso), a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

\$5.50 My.8-3426-v.my.19.

Conversión al divorcio

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadía Santos, en los autos caratulados "Bernardo Gorostague contra Clara Ildarraz. Divorcio", se hace saber que se ha dictado la siguiente sentencia: "Número 205. — Montevideo, Noviembre 25 de 1935. — Vistos en primera instancia y para definitiva estos autos promovidos por Bernardo Gorostague, para que se declare convertida en divorcio absoluto la separación personal judicialmente decretada entre él y su esposa Clara Ildarraz de

Gorostiague. Resultando: 1.º Que según consta de los testimonios de fojas 35 y de fojas 7-11: A) Bernardo Gorostiague y Clara Ildarraz contrajeron matrimonio en la ciudad de Lincoln, provincia de Buenos Aires (República Argentina), en 14 de Abril de 1923; B) Por sentencia ejecutoriada de 20 de Diciembre de 1929, dictada por el Juzgado de Primera Instancia de Mercedes (Departamento del centro de la misma provincia) y recaída en juicio promovido por el esposo, fué decretado el divorcio (separación personal, de acuerdo con la legislación argentina) de los cónyuges Gorostiague-Ildarraz; 2.º Que en 7 de Diciembre de 1934 compareció Gorostiague ante el Juzgado por representante constituido en forma, y pidió que fuera convertido en divorcio (divorcio absoluto, de acuerdo con la legislación uruguaya) la separación de cuerpos obtenida en su oportunidad, notificándose la resolución respectiva a Clara Ildarraz, por edictos, por desconocerse su domicilio (Código Civil, artículo 185). Oído el Ministerio Público, éste dictaminó Fiscalía de lo Civil de primer turno, favorablemente a lo solicitado, subiendo los autos al despacho a sus efectos (fojas 12 y vuelta, 13 vuelta y 14 vuelta, 15 vuelta); y Considerando: A) Que los testimonios del acta de matrimonio y de la sentencia de separación presentados en autos hacen plena prueba respecto de los hechos a que se refiere, por haberlo sido llenando todos los requisitos exigidos por la ley (Código de Procedimiento Civil, artículos 350 y 357); B) Que constando de autos que Gorostiague está radicado en jurisdicción nacional y dándose la sentencia de separación del año 1929, puede mejorarse, como lo pretende, a la facultad que nuestra ley les concede a los cónyuges respecto de los cuales hubiere mediado sentencia ejecutoriada de separación personal, de solicitar, transcurridos tres años de la separación, la conversión de dicha sentencia en divorcio, basándose en la sentencia (Código Civil, artículo 185, prim. ap.); C) Que, en consecuencia y de conformidad con lo dictaminado por el Ministerio Público, corresponde hacer lugar a lo solicitado a fojas 12 vuelta; y D) El texto de los artículos 185 (seg. ap.) del Código Civil y 307 (seg. an.) del Código de Procedimiento Civil. Por estos fundamentos, fallo: Declárase convertida en divorcio absoluto la separación personal de los cónyuges Bernardo Gorostiague y Clara Ildarraz, de que instruye el instrumento de fojas 7-11, y, en consecuencia, disuelto el matrimonio que los unía, y de que instruye el instrumento de fojas 3-6, prohibiendo a la mujer usar el apellido del marido, facultada la misma para elegir libremente su domicilio y ambos cónyuges para contraer nueva unión legal. Para la notificación de Clara Ildarraz, subíguense los edictos de estilo, con los insertos correspondientes, por el término de noventa días; oportunamente agréguese los diarios respectivos y, previa tasación y pago de costas, comuníquese con transcripción a la Dirección General del Registro del Estado Civil, expídanse los testimonios que sean solicitados y archívese el expediente. — A. R. Abadie Santos. Y a los efectos de la notificación de la cónyuge Clara Ildarraz, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 185 del Código Civil, se hace esta publicación. — Montevideo, Diciembre 10 de 1935. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

\$60.00 My.6-3337-v.jn.9.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadie Santos, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Plácido Hipogrosso, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (tercer piso), a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 27 de 1936. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

\$5.50 My.8-3427-v.my.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadie Santos, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Isolina Rodríguez Candiota de Silva, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (tercer piso), a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 27 de 1936. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

\$5.50 My.8-3428-v.my.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadie Santos, se hace saber al público la

apertura de la sucesión de don Alberto Scasso Molinari, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo 523 (tercer piso), a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Febrero 14 de 1936. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

\$5.50 My.6-3339-v.my.16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadie Santos, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Isabel Matilde Young o Isabel Matilde Mozzl de Young, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (tercer piso), a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

\$9.00 My.8-3429-v.jn.11.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadie Santos, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Rosa Estela Miraballes, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (tercer piso), a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 22 de 1936. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

\$5.50 My.6-3334-v.my.16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadie Santos, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Vicente María Fernández Campón, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (tercer piso), a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 24 de 1936. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

\$9.00 My.4-3261-v.jn.6.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadie Santos, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Teresa o Teresa Catalina o Catalina Angela María Teresa Parodi de Susena, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (tercer piso), a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 15 de 1936. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

\$9.00 Ab.24-2971-v.my.29.

Emplazamiento

Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don José B. Nattino (suplente), dictado en el expediente caratulado "Palermo (Sava) y (Teodoro). Posesión notoria de estado civil", se cita y emplaza por el término de noventa días, a todos aquellos que tuvieren algún interés en el juicio de posesión notoria de estado civil iniciado por don Sava y Teodoro Palermo, a fin de que por sí o por medio de apoderado constituido en forma legal, comparezcan a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. — Montevideo, Abril 8 de 1936. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

\$12.00 Ab.16-2665-v.my.21.

JUZGADO I. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE CUARTO TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Luisa Furrundarena de Gámez Marín, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 11 de 1936. — César Más de Ayala, Actuario.

\$5.50 My.13-3624-v.my.23.

Quiebra

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil

de cuarto turno, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber al público que ha sido declarada en quiebra la razón social "García y San Martín", de la que son socios don Basilio García y don Manuel San Martín, y, en consecuencia, se está procediendo de acuerdo con el Código de Comercio, a cuyo fin se previene: 1.º Que no deben hacerse pagos o entregas de efectos a los fallidos, so pena de no quedar exonerados, los que así lo hicieren, de sus obligaciones en favor de la masa; 2.º Que los que tengan bienes o documentos de pertenencia de los fallidos deben ponerlos a disposición del Juzgado, bajo apercibimiento de ser tenidos por ocultadores de bienes y cómplices de la quiebra; 3.º Que se ha designado Síndico a don Miguel Campomar; 4.º Que se ha señalado el término de treinta días dentro del cual deberán los acreedores, con excepción de los hipotecarios y prendarios, presentar al Síndico los justificativos de sus créditos para la toma de razón. Y a sus efectos se hace esta publicación. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — César Más de Ayala, Actuario.

(Costas) My.12-3571-v.my.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Isidoro Cot citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. — César Más de Ayala, Actuario.

\$5.50 My.9-3491-v.my.20.

Rectificación de partida

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don Ubaldo Valentín Stiglich solicitando la rectificación de su partida de matrimonio por figurar en ella con el nombre de Valentín en lugar de Ubaldo Valentín, que es el que le corresponde. Se hace esta publicación a los efectos legales. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — César Más de Ayala, Actuario.

\$5.25 My.9-3460-v.my.26.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Falmira Pilar González M. de Tolosa, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. — César Más de Ayala, Actuario.

\$5.50 My.9-3434-v.my.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Margarita Sicardi de Acosta, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — César Más de Ayala, Actuario.

\$4.50 My.8-3413-v.my.19.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor don Florencio E. Moreno, se cita y emplaza a don Pedro Suárez y Pérez para que dentro del término de noventa días comparezca ante este Juzgado a estar a derecho y concurra a la audiencia señalada para el cinco de Octubre del corriente año, a las dieciséis horas, en el juicio que por divorcio le ha iniciado doña Gumersinda Cabrera, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio, con quien se entenderán los procedimientos hasta el final del juicio. — Montevideo, Abril 28 de 1936. — César Más de Ayala, Actuario.

\$9.60 My.2-3210-v.jn.5.

Emplazamiento

Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor don Florencio E. Moreno, dictada en los autos caratulados "Medina Rodríguez Ema. Investigación de la paternidad", se cita y emplaza a don León Pedro Medina, a don César Medina y a doña María Justina Medina, a fin de que comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Ma-

yo número 523 (4.º piso), a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación en los mencionados autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Abril 14 de 1936. — César Más de Ayala, Actuario.

\$9.60 Ab.18-2751-v.my.23.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor don Florencio E. Moreno, se cita y emplaza a doña Juana Enriqueta María Mahaux; para que dentro del término de noventa días comparezca ante este Juzgado a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación en el juicio que por divorcio le ha iniciado don Mauricio Dos Reis Bianchi, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Abril 25 de 1936. — César Más de Ayala, Actuario.

\$8.00 Ab.28-3060-v.jn.2.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor don Florencio E. Moreno, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Livia González de Paz, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 22 de 1936. — César Más de Ayala, Actuario.

\$9.00 Ab.25-2976-v.my.30.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor don Florencio E. Moreno, se cita y emplaza a doña Mariorie Eckhart, para que dentro del término de noventa días comparezca ante este Juzgado a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación en el juicio que por divorcio le ha iniciado don Daniel Lillo, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Abril 22 de 1936. — César Más de Ayala, Actuario.

\$8.00 Ab.25-2975-v.my.30.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Ida Souberan, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de sesenta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Marzo 23 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$11.00 Ab.4-2624-v.ab.22. My 13-v.my.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Honorato Higinio Darruillat, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.12-3455-v.my.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Pedro Malvert o Malbert, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Marzo 6 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.12-3577-v.my.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Antonia Falcao de Stratta, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que

hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.12-3576-v.my.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Vicente Vecino o Vecino, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.21-3499-v.my.21.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Pedro o Pedro Juan Antonio Cella, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.11-3500-v.my.21.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Elena Martín de Benvenuto o Benvenuto, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Marzo 26 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.9-3466-v.my.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio José María o José María Boragno, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Marzo 16 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.9-3467-v.my.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José M. Baldomir o José Pérez o José Pérez Baldomir, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Marzo 26 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.9-3468-v.my.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Francisco Bordenave, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.9-3454-v.my.20.

Segunda copia de escritura

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Luis Schenone. Segunda copia de escritura", se hace saber al público que se ha solicitado segunda copia de la escritura autorizada el 23 de Marzo de 1911 por el escribano don Pedro E. Alburquerque, y por la cual don Pilades Miguel Bertolotto vendió a don Antonio Schenone un solar de terreno señalado en el plano respectivo con el número once de la manzana número veintiocho del Cerrito de la Victoria, de este Departamento, compuesto de doscientos

noventa y cinco metros con quince decímetros cuadrados, deslindados así: ocho metros cincuenta y nueve centímetros de frente al Sur, a la calle número veinticinco (hoy Juan Méndez), por treinta y cuatro metros treinta y seis centímetros de fondo y linda: por el Este, con el solar doce; por el Oeste, con los solares siete al diez, y por el Norte, con el solar seis. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$11.25 My.9-3457-v.my.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Teresa Regina Tremoleras, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.9-3464-v.my.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Delfina Mortara de Stillo, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.9-3481-v.my.20.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Tesiflora Sanabria de Reymon o Raymon, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.7-3358-v.my.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Martínez de Mancebo, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.7-3359-v.my.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Celina Zaballa de Crespo, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.7-3360-v.my.18.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Irene Bonifacio de Parodi, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$5.50 My.7-3361-v.my.18.

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Ricardo Domínguez. Rectificación de partidas", se hace saber al público que se ha solicitado la rectificación de las partidas en la forma que a continuación se determina:

En la partida de matrimonio de Ricardo Domínguez con Natividad Vallini, donde el contrayente aparece como nacido el día 8 de Junio de 1882 debe decir el 8 de Junio de 1878, y donde el apellido paterno de la contrayente aparece como Vallini debe decir Vallini. En las partidas de nacimientos de María Teresa, Rosa Blanca, Ricardo Nelson, Perla Gloria y Elvira Marta Domínguez, donde el apellido materno aparece Vallini debe decir Vallini. Y a los efectos de la ley del Registro del Estado Civil se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. \$7.50 My.9-3475-v.my.26.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Delfina Pastora Adano de Fierro, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. \$5.50 My.7-3362-v.my.13.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Manuel Silva o Manuel Silva Díaz, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. \$5.50 My.7-3363-v.my.13.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Donato María Camarota o Cammarota o Camarote, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. \$5.50 My.5-3273-v.my.15.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Bautista Camps Huguet, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. \$5.50 My.7-3364-v.my.13.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Aniceto Indalecio Torcuato De León, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 2 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. \$5.50 My.7-3365-v.my.13.

Incapacidad

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Sucesión Domingo Pérez Mourelle" se hace saber al público que por auto de 21 de Febrero del corriente año se declaró en estado de incapacidad mental a doña Clara Adelina Pérez de Larinaga y se le designó curadora a doña María Larinaga de Pérez. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. \$4.50 My.6-3340-v.my.16.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Banco Hipotecario del Uruguay contra

Juan Manuel Nin Frías (hoy su sucesión). Ejecución de hipoteca", se cita, llama y emplaza a don Alberto Nin Frías a que comparezca a deducir sus derechos en estos autos dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. — Montevideo, Mayo de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. (Cuenta corriente) My.6-3332-v.jn.4.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Elitel Fritz Ravenna. Rectificación de partida", se hace saber al público que se ha intentado la rectificación de la partida de nacimiento de Elitel Fritz Ravenna, estableciéndose que donde el inscripto aparece con el nombre de Fritz debe decir Elitel Fritz. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. \$4.50 My.6-3321-v.my.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Mercedes Rodríguez Larriera, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. \$5.50 My.5-3274-v.my.15.

Rectificación de partida

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don Eleuterio Aniceto Da Rosa solicitando la rectificación de la partida de su nacimiento, estableciéndose que donde el padre del inscripto aparece con el apellido Larrosa debe decir Da Rosa. A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Abril 23 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. \$4.50 My.5-3277-v.my.21.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Rosalía o María Rosa o Rosa Prieto de Pérez Villamil o de Villamil, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. \$5.50 My.5-3275-v.my.15.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Rosa Iglesias de Graffigna o Graffigna, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Abril 23 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. \$9.00 Ab.29-3122-v.jn.3.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Marcelina Viola contra Walter Kuhstohs. Divorcio", se cita, llama y emplaza por el término de noventa días a don Walter Kuhstohs para que comparezca a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio con quien se llenará el requisito de la conciliación. — Montevideo, Abril 15 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario. \$3.00 Ab.17-2723-v.my.22.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Enrique Carril y Zás, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (sexto piso), a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. — Teófilo M. Real, Actuario. \$5.50 My.8-3404-v.my.19.

Quiebra

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público que ha sido declarado en quiebra el comerciante Manuel A. González, y que, en consecuencia, se está procediendo de acuerdo con el Código de Comercio, a cuyo fin se previene: 1.º Que no deben hacerse uagos o entregas de efectos al fallido, so pena de no quedar exonerados, los que así lo hicieren, de sus obligaciones en favor de la masa; 2.º Que los que en-

gar por derecho. — Montevideo, Mayo 11 de 1936. — Teófilo M. Real, Actuario. \$5.50 My.13-3605-v.my.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio López Alfaro o Antonio Pedro López Alfaro, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (sexto piso), a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Teófilo M. Real, Actuario. \$9.00 My.11-3502-v.jn.13.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Ricardo Cantwell a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (sexto piso), a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 1.º de 1936. — Teófilo M. Real, Actuario. \$5.50 My.9-3482-v.my.20.

Información de vida y costumbres

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, en el expediente "Iris Santángelo. Información", se hace público que ante este Juzgado se ha presentado el escrito siguiente: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno: Iris Santángelo, constituyendo domicilio en la calle Tristán Narvaja 1374, al señor Juez digo: Que habiendo rendido examen final de notariado, inicio la información exigida por la ley para poder prestar juramento y ejercer dicha profesión, a cuyo fin presento a los testigos doctor Julio Goldie, domiciliado en la avenida Brasil número 2369, e ingentero Dante Cosco Montaldo, domiciliado en la calle Reconquista número 465, que me contestarán a este interrogatorio: 1.º Por las generales de la ley; 2.º Su opinión sobre mi honradez y costumbres; 3.º Den razón de sus dichos. Por lo expuesto, del señor Juez solicito que, previos los trámites legales, apruebe la gestión y expida los testimonios pertinentes. Otrosí digo: Que con el fin de abreviar tiempo, solicito del señor Juez de autorice a presentar sin necesidad de escrito los diarios que acreditan las publicaciones. — Saludo atte. — Iris Santángelo". Y a sus efectos se hace esta publicación. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Teófilo M. Real, Escribano Público. \$12.00 My.9-3478-v.my.20.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, en el expediente "Pedro Saettone contra Amalia Musso de Saettone. Divorcio", se cita, llama y emplaza a doña Amalia Musso de Saettone para que comparezca ante este Juzgado, calle 25 de Mayo 523 (sexto piso), a esta ra derecho en estos autos que por divorcio le ha iniciado su esposo, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Montevideo, Abril 13 de 1936. — Teófilo M. Real, Escribano Público. \$8.40 My.9-3459-v.jn.12.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Graciela Berhonet de Oyhenard, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (sexto piso), a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. — Teófilo M. Real, Actuario. \$5.50 My.8-3404-v.my.19.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno, doctor don Eduardo Artecona, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Sara Montero de Villarnobo, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Junio 26 de 1930. — Eduardo Routin, Actuario. \$5.50 My.5-3299-v.my.15.

JUZGADO DE PAZ DE LA 5.a SECCION DE MONTEVIDEO**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la quinta sección de la Capital, doctor don Raúl Moretti, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de doña Consuelo Trigo de Vázquez, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derecho a ella se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma legal dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. — Raúl Moretti, Juez de Paz. \$5.50 My.13-3602-v.my.23.

JUZGADO DE PAZ DE LA 3.a SECCION DE MONTEVIDEO**Apertura de sucesión**

EDICTO — El que suscribe, Juez de Paz de la tercera sección de la Capital, hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Tomasa Borer de Roldán o Tomasa Bover de Roldán, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Treinta y Tres número 1373, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 29 de 1936. — Luis Barbé, Juez de Paz. \$5.50 My.7-3337-v.my.13.

JUZGADO DE PAZ DE LA 6.a SECCION DE MONTEVIDEO**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 6.a sección de Montevideo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Cirilo Pereyra, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, sito en la calle Mercedes número 1144, a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Marzo 16 de 1936. — Eduardo Ferrería, Juez de Paz. \$4.50 My.9-3452-v.my.20.

JUZGADO DE PAZ DE LA 10.a SECCION DE MONTEVIDEO**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 10.a sección de Montevideo, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Blanca Esther Sánchez de Alvarez, emplazándose a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan a estar a derecho en estos autos, ante este Juzgado, calle José A. Cabrera número 3667, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Luis Bajac, Juez de Paz. \$4.50 My.12-3540-v.my.22.

JUZGADO DE PAZ DE LA 11.a SECCION DE MONTEVIDEO**Resolución de contrato de compraventa**

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 11.a sección de Montevideo, se hace saber a don Juan B. Cotelio, o a quien sus derechos represente, que ante este Juzgado se presentó la Caja Nacional de Ahorros y Descuentos, con domicilio en la calle Colonia 751, solicitando se le notifique que, en uso del derecho que le acuerda la cláusula resolutoria expresamente pactada en el contrato respectivo, da por rescindida y anulada la promesa de compraventa del solar de terreno número 7 del plano del agrimensor Jorge M. Chapuis, ubicado en esta sección, con doce metros de frente al camino Carrasco, compuesto de un área total de seiscientos diez metros dos centímetros cuadrados y empadronado con el número 145634, la que de futuro no producirá efecto alguno en virtud de encontrarse el promitente comprador notablemente atrasado en el pago de sus obligaciones, lo que se hace saber por el presente edicto y emplazado por el término de noventa días. — A. Garrido Barrios, Juez de Paz. \$14.40 Ab.18-2773-v.my.23.

JUZGADO DE PAZ DE LA 20.a SECCION DE MONTEVIDEO**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 20.a sección de Montevideo, se hace saber al público en general la apertura de la sucesión de don Manuel Rodríguez, a fin de que todos los que se

consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Carlos María Ramírez número 153, a deducirlos en forma dentro de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 2 de 1936. — Miguel Víctor Martínez, Juez de Paz. \$4.50 My.9-3453-v.my.20.

JUZGADO DE PAZ DE LA 22.a SECCION DE MONTEVIDEO**Emplazamiento**

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 22.a sección del Departamento de Montevideo, dictada en los autos caratulados "Enrique Acuarone contra la sucesión de Manuel Amado, Juicio ejecutivo", se cita y emplaza a los propietarios del inmueble empadronado con el número 76.640 o a quienes sus derechos hubieren, para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho en los autos relacionados, así como para llenar la conciliación, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se seguirá la causa. — Montevideo, Mayo 31 de 1935. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Juez de Paz. \$9.60 My.13-3614-v.jn.16.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 22.a sección del Departamento de Montevideo, dictada en los autos caratulados "Enrique Acuarone contra la sucesión de Manuel Amado, Juicio ejecutivo", se cita y emplaza a los propietarios del inmueble empadronado con el número 76.641 o a quienes sus derechos hubieren, para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho en los autos relacionados, así como para llenar la conciliación, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio con quien se seguirá la causa. — Montevideo, Mayo 31 de 1935. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Juez de Paz. \$9.60 My.13-3615-v.jn.16.

Resolución de promesa de compraventa

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 22.a sección de la Capital, dictada en los autos caratulados "Adolfo L. Pastori con Buenaventura Cerrutti, Notificación", se hace saber a Buenaventura Cerrutti o a quien sus derechos represente que el promitente vendedor del solar de terreno señalado con el número 5 de la manzana A del barrio Aires Puros, con frente a la calle Caigüa entre Kock y Felipe Contucci, hace uso de los derechos que le acuerda la cláusula resolutoria del mencionado contrato y el artículo 10 de la ley de 20 de Setiembre de 1933, número 9099, y da por rescindida y anulada dicha promesa de compraventa, la que de futuro no tendrá valor alguno en virtud de encontrarse atrasado en el pago de 49 mensualidades del precio establecido, lo que se hace saber por el presente edicto. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Juez de Paz. \$13.65 My.12-3544-v.my.23.

Resolución de promesa de compraventa

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 22.a sección de la Capital, dictada en los autos caratulados "Adolfo L. Pastori con Manuel Carrera, Notificación", se hace saber a Manuel Carrera o a quien sus derechos represente que el promitente vendedor del solar de terreno señalado con el número 18 de la manzana F del barrio Aires Puros, con frente a la calle Burgues, entre la avenida Costanera y Kock, hace uso de los derechos que le acuerda la cláusula resolutoria del mencionado contrato y el artículo 10 de la ley de 20 de Setiembre de 1933, número 9099, y da por rescindida y anulada dicha promesa de compraventa, la que de futuro no tendrá valor alguno en virtud de encontrarse atrasado en el pago de 67 mensualidades del precio establecido, lo que se hace saber por el presente edicto. — Montevideo, Febrero 22 de 1936. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Juez de Paz. \$10.50 My.12-3545-v.my.16.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE ARTIGAS**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Artigas, doctor don Roberto C. Zubillaga, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Umbelina dos Santos de Peralta, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Artigas, Abril 23 de 1936. — Ramón D. Queiruga, Actuario. \$5.50 My.5-3307-v.my.15.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE CANELONES**Apertura de sucesión**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don Ricardo Jalabert, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Natividad Cabrera, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Abril 21 de 1936. — Miguel A. Pérez Montebruno, Actuario. \$4.50 My.13-3621-v.my.23.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don Ricardo Jalabert, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Jacinto Britos, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Marzo 11 de 1936. — Miguel A. Pérez Montebruno, Actuario. \$4.50 My.7-3397-v.my.13.

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Ricardo Jalabert, se cita, llama y emplaza a todos los que se consideren con derechos en los autos sucesorios de Juana Miranda de Melo, Beatriz o Quintina Melo y Santana Melo, y especialmente a Carmen Melo de Alarcón y a los herederos de Pedro Melo, Manuela Melo de Melo y Leonarda Melo de Pais, para que comparezcan ante este Juzgado a deducirlos en estos autos dentro de los 90 (noventa) días, bajo apercibimiento de que fenecido el plazo, si no hubieran comparecido, se les nombrará curador que los represente. — Canelones, Marzo 11 de 1936. — Juanángel L. Gianola, Actuario Adjunto. \$9.60 My.7-3400-v.jl.10.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don Ricardo Jalabert, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Bossio de D'Angeli, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Abril 16 de 1936. — Miguel A. Pérez Montebruno, Actuario. \$4.50 My.7-3398-v.my.13.

Información de vida y costumbres

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Canelones, doctor don Ricardo Jalabert, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado el escrito del siguiente tenor: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia: Pedro Márquez Zipitria, fijando domicilio en esta ciudad, en la calle Treinta y Tres número 487, ante usted me presento y expongo: Que con el objeto de producir la información de vida y costumbres, a fin de obtener el título de procurador, ruego a usted se sirva disponer se hagan previamente las publicaciones de que habla la ley de su materia, eneregándose los edictos para su publicación, y que por Secretaría se tome declaración a los testigos don Rafael Frías Pérez y Arnó R. Laborde, vecinos de esta ciudad, y a quienes presentará al Juzgado cuando se disponga, y cuyos testigos serán examinados al tenor del siguiente interrogatorio: 1.º Por las generales de la ley; 2.º Si conocen a quien los presenta a declarar y qué concepto tienen formado sobre su persona; 3.º Den razón. 1.º Otrosí: Que una vez que los testigos propuestos hayan depuesto y de no mediar observación de parte del señor Fiscal, se servirá el señor Juez ordenar que se forme la planilla de las causadas, las que, previo su pago y resuelto el asunto de conformidad, se mande expedir de postulante, el certificado correspondiente. 2.º Otrosí: El señor Juez se servirá disponer que la Oficina, en la oportunidad debida, reciba sin escrito los diarios "Diario Oficial" y periódicos locales, en los cuales constarán las publicaciones mandadas efectuar. Es justicia. — Canelones, Abril 16 de 1936. — Pedro Márquez Zipitria". Y se hace esta publicación a los efectos a que hubiere lugar. — Canelones, Abril 24 de 1936. — Juanángel L. Gianola, Actuario Adjunto. \$16.50 My.7-3378-v.my.13.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don Juan Landó Tiscornia, encargado de este Juzgado por licencia del titular, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Pro-

artículo 1125 del Código de Procedimiento Civil. — Maldonado, Noviembre 1.º de 1935. — Blas Borrallo, Escribano Público. (Gestión Fiscal) My.27-2221-v.ab.14. My.5-v.my.15.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don José Antonio Machado, citándose a los interesados en la herencia para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos dentro de treinta días. — Maldonado, Abril 17 de 1936. — Blas Borrallo, Escribano Público. \$3.30 My.8-3448-v.my.19.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don Jacinto M. Corbo, citándose a los interesados en la herencia para que comparezcan ante este Juzgado a deducir sus derechos dentro del término de sesenta días, según lo establece el artículo 1125 del Código de Procedimiento Civil. — Maldonado, Diciembre 23 de 1936. — Blas Borrallo, Escribano Público. (Gestión Fiscal) Mz.27-2218-v.ab.14. My.5-v.my.15.

JUZGADO LETRADO DE LA INSTANCIA DE 1.º TURNO DE PAYSANDU

Convocatoria de acreedores

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Paysandú, doctor don Lino Aranda Correa, dictada en el expediente caratulado "Desiderio Dantaz y Hermano Quiebra", se convoca a todos los acreedores de la misma para la junta que tendrá lugar el día 20 de Mayo corriente, a las 16 horas, en la sala de audiencias de este Juzgado, calle 8 de Octubre número 955 (altos), esquina Asamblea, a fin de resolver sobre el concordato propuesto por la firma fallida. Y a sus efectos se hace la presente publicación. — Paysandú, Mayo 5 de 1936. — Juan Oholleguy, Actuario. \$6.00 My.11-3405-v.my.21.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno de Paysandú, doctor don Lino Aranda Correa, se hace saber al público que ha sido declarada judicialmente abierta la sucesión de don Francisco Rosa, emplazándose a todos los que se consideren interesados en ella para que se presenten dentro del término de treinta días ante este Juzgado, calle 8 de Octubre número 955 (altos) esquina Asamblea, con los justificativos del caso, bajo apercibimiento. — Paysandú, Abril 27 de 1936. — Juan Oholleguy, Actuario. \$5.20 My.5-3281-v.my.15.

JUZGADO LETRADO DE 1.ª INSTANCIA DE 2.º TURNO DE PAYSANDU

Junta de acreedores

Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Bolívar E. Echevarría, se hace saber que en los autos del concurso de Antonio Castaing se ha designado la audiencia del día 6 de Junio próximo, a las 10 horas, para que tenga lugar la junta de acreedores, a fin de proceder al nombramiento de Síndico, cuya junta se llevará a cabo con los acreedores que concurren, en la sala de este Juzgado, calle Montecaseros número 919. — Paysandú, Mayo 6 de 1936. — Alberto S. Quintana, Escribano. (Costas) My.13-3587-v.my.23.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Bolívar E. Echevarría, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de doña María Juana Firpo de Firpo, citándose a los que se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Montecaseros número 919, a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Abril 22 de 1936. — Alberto S. Quintana, Escribano. \$5.20 My.11-3496-v.my.21.

Información de vida y costumbres

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Bolívar E. Echevarría, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado el siguiente escrito: "Señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno: Ramón R. Sosa, domiciliado en la calle Ituzaingo número 1641, respetuosamente digo: Que habiendo obtenido el título de escribano, vengo a producir la información necesaria para ejercer dicha profesión y al efecto solicito que los señores Miguel E. Gamundi y escribano Víctor Becelro, vecinos de esta ciudad, sean examinados al tenor del siguiente interrogatorio: 1.º Por las generales de la ley; 2.º Epresen-

su concepto sobre mi honradez y costumbres; 3.º Den razón de sus dichos. Por lo expuesto, solicito al Juzgado se sirva recibir la información ofrecida. Otrosí digo: Que se disponga la agregación de los diarios oportunamente sin presentación de nuevo escrito. — Ramón R. Sosa". — Paysandú, Mayo 2 de 1936. — Alberto S. Quintana, Escribano. \$9.75 My.5-3311-v.my.15.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Bolívar E. Echevarría, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don Joaquín María da Cunda, citándose a los que se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Montecaseros número 919, a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Mayo 5 de 1936. — Alberto S. Quintana, Escribano. \$5.20 My.11-3497-v.my.21.

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Bolívar E. Echevarría, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de don Miguel Paradiso o Paraviso, citándose a los que se consideren con derechos a intervenir en ella para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Montecaseros número 919, a deducir sus acciones con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Paysandú, Abril 17 de 1936. — Alberto S. Quintana, Escribano. \$5.20 My.5-3280-v.my.15.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Bolívar E. Echevarría, se emplaza a don Abraham Simón, a fin de que dentro del término de noventa días comparezca a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación en el juicio que por divorcio le ha iniciado doña Ana Jacinta Magno, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Paysandú, Marzo 4 de 1936. — Alberto S. Quintana, Escribano. \$7.20 Ab.16-2658-v.my.21.

JUZGADO L DE PRIMERA INSTANCIA DE RIO NEGRO

Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don Julio O. Dieux, se hace saber al público que ha sido declarada abierta la sucesión de don Matías Córdoba, citándose a todos los que por cualquier concepto se consideren con derecho a la herencia dejada para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de noventa días con los justificativos del caso, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Fray Bentos, Marzo 23 de 1936. — José S. Ellisburu, Actuario. \$7.68 Ab.17-2699-v.my.22.

JUZGADO L DE PRIMERA INSTANCIA DE RIVERA

Cesación de pagos

EDICTO — Por resolución del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, doctor don José P. Achard, de fecha 29 de Abril último, dictada en los autos "Isnardi Hermanos, Quiebra", se hace saber que ha sido fijada como la efectiva fecha de la cesación de pagos de los fallidos, la del día veintiocho de Octubre de mil novecientos treinta y cinco. Y a los efectos a que hubiere lugar se hace la presente publicación. — Rivera, Mayo 4 de 1936. — Víctor Anza, Actuario. (Costas) My.11-3514-v.my.21.

Convocatoria de acreedores

EDICTO — Por resolución del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Rivera, doctor don José P. Achard, dictada en los autos "Francisco L. Vallarino, Quiebra", se convoca a todos los acreedores conocidos y desconocidos para la junta que tendrá lugar el día 22 de Mayo a las 14 horas en la sala de audiencias de este Juzgado, previéndose que a los inasistentes se les tendrá por adheridos a las resoluciones que se adopten por la mayoría de los acreedores que concurren a la junta. Y a los efectos dispuestos se hace la presente publicación. — Rivera, Abril 29 de 1936. — Víctor Anza, Actuario. (Costas) My.6-3331-v.my.16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, doctor don José P. Achard, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de don Juan Bautista Diez, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al

fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Rivera, Abril 29 de 1936. — Víctor Anza, Actuario. \$6.00 Ab.5-3312-v.my.15.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, doctor don José P. Achard, se hace saber que en los autos caratulados "Fisco cor Evaristo Medeiros, Infracción aduanera", se cita, llama y emplaza al denunciado don Evaristo Medeiros, para que dentro del término de noventa días comparezca ante este Juzgado a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Rivera, Abril 25 de 1936. — Víctor Anza, Actuario. (Costas) My.2-3218-v.jn.5.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Rivera, doctor don José P. Achard, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de don Martín Larumbe, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Rivera, Abril 28 de 1936. — Víctor Anza, Actuario. \$6.00 Ab.5-3313-v.my.15.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE RIVERA

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la primera sección de Rivera, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Cándido Farías Flores o Cándido Flores Farías, citándose y emplazándose a todas las personas que se consideren con derechos a los bienes quedados a su fallecimiento para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de noventa días y bajo apercibimiento. — Rivera, Abril 2 de 1936. — Raúl S. Parodi, Juez de Paz. \$9.60 Ab.25-2982-v.my.30.

Emplazamiento

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la primera sección de Rivera, dictada en autos "Ramón J. Iglesias contra Severo López y sus sucesores. Ejecución de hipoteca", se citan, llaman y emplazan a todas las personas que se consideren llamadas a cualquier título a suceder al causante don Severo López o Juan Severo Urriola López, para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a estar a derecho en este juicio sobre ejecución de hipoteca del solar seis de la manzana 153 de la planta urbana de esta ciudad, y para llenar el requisito de la conciliación, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Rivera, Abril 20 de 1936. — Raúl S. Parodi, Juez de Paz. \$12.00 Ab.25-2983-v.my.30.

JUZGADO L DE PRIMERA INSTANCIA DE ROCHA

Emplazamiento

EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora y en el expediente caratulado "Sucesión Clotilde Ortiz", se cita, llama y emplaza a doña Felicitas Ortiz, sus sucesores o causahabientes a título universal o singular, para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de noventa días a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse curador de bienes que los represente. — Rocha, Mayo 6 de 1936. — Próspero M. Rubert, Escribano. \$8.00 My.14-3626-v.jn.17.

Convocatoria de acreedores

EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, y en el expediente caratulado "Guillermo U. Prieto, Quiebra", se hace saber que el Síndico don Pedro Bossi, ha presentado el estado de la misma y que por auto de fecha 5 del actual se ha fijado el día veintiocho del corriente, a las 15 horas, para la celebración de la junta de acreedores y, en consecuencia, se convoca a todos los acreedores conocidos y desconocidos, privilegiados y personales, para que concurren a dicha junta que se celebrará en este Juzgado, previéndose a los acreedores que deberán concurrir con los justificativos de sus créditos y a los inasistentes que se les tendrá por adheridos a las resoluciones que se adopten por la mayoría de los concurrentes, de acuerdo con lo establecido por el artículo 1673 del Código de Comercio. Y a los efectos

dispuestos por el artículo 1584 del Código de Comercio se hace esta publicación. — Rocha, Mayo 6 de 1936. — Próspero M. Rubert, Escribano. \$15.00 My.14-3677-v.my.23.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Antonio María Benancio, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma legal dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Mayo 7 de 1936. — Próspero M. Rubert, Escribano. \$4.50 My.13-3611-v.my.23.

Quiebra

EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, se hace saber que ha sido declarado en quiebra el comerciante de la villa de Lascano, Manuel Corradi, y, en consecuencia, se previene: 1.º Queda prohibido hacer pagos o entregas de efectos al fallido, so pena de no quedar exonerados, los que lo hicieron, de las obligaciones pendientes a favor de la masa; 2.º Todos los que tengan bienes o documentos del fallido deberán ponerlos a disposición de este Juzgado, so pena de ser tenidos por ocultadores o cómplices de la quiebra; y 3.º Todos los que se consideren acreedores deberán presentar al Síndico don Atanasio Oribe, los justificativos de sus créditos dentro del término de treinta días. — Rocha, Mayo 6 de 1936. — Próspero M. Rubert, Escribano. (Costas) My.12-3573-v.my.22.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Ernesto Valentín Lioret, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma legal dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Abril 30 de 1936. — Próspero M. Rubert, Escribano. \$4.50 My.9-3479-v.my.20.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Antonio Luis Alfredo Shannon o Luis A. Shannon, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma legal dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Mayo 2 de 1936. — Próspero M. Rubert, Escribano. \$4.50 My.8-3442-v.my.19.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Inés Méndez Barrios, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma legal dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Mayo 2 de 1936. — Próspero M. Rubert, Escribano. \$4.50 My.8-3450-v.my.19.

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Abdón Brun, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten ante este Juzgado a deducirlos en forma legal dentro de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Abril 27 de 1936. — Próspero M. Rubert, Escribano. \$4.50 My.5-3287-v.my.15.

Rectificación de partidas

EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado el doctor Carlos Julio Rivero, en su carácter de apoderado, en el expediente caratulado "Incidente Sucesión Dolores Nogué de Fernández. Rectificación de partidas", solicitando la rectificación de las siguientes partidas: A) De bautismo de Florentina Fernández, en la que ésta aparece como "Eduviges Florentina", debiendo decir Florentina, por ser el verdadero; B) De bautismo de Fructuoso Fernández, en la que aparece como "Hermenegildo" debiendo decir Fructuoso, que es el que le corresponde; C) De defunción de Fructuoso Fernández, donde dice "Isabelino Fructuoso" debe decir Fructuoso, que es el que le co-

rresponde; D) De nacimiento de Jacinto Fernández, en la que dice "Roque Jacinto" debe decir Jacinto, que es el verdadero; E) De nacimiento de Dolores Maura Fernández, donde dice Maura Antonia Dolores debe decir Dolores Maura, por ser los verdaderos; F) De nacimiento de Orosmán Rosalío Fernández, donde dice "Rosalío" debe decir Orosmán Rosalío, por ser los verdaderos; y G) De nacimiento de Zulma Guillermina Fernández, donde dice "Guillerma" debe decir Zulma Guillermina, por ser los verdaderos. Y a los efectos de la ley del Registro del Estado Civil se hace esta publicación. — Rocha, Mayo 5 de 1936. — Próspero M. Rubert, Escribano. \$13.50 My.8-3440-v.my.25.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE ROCHA

Apertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la séptima sección, encargado del Juzgado de la primera sección de Rocha, se hace saber la apertura judicial de la sucesión de Ventura Dávila de Ojeda, a fin de que todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella se presenten a deducirlos en forma legal ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Rocha, Abril 28 de 1936. — Luis H. López Banat, Juez de Paz. \$4.50 My.8-3451-v.my.19.

JUZGADO LETRADO DE LA INSTANCIA DE 1.º TURNO DE SALTÓ

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno, doctor don Esteban D. Ruiz, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Eustaquio Soria, para que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que haya lugar. — Salto, Noviembre 25 de 1936. — Francisco Raúl Gonçalves, Actuario. \$4.50 My.13-3619-v.my.23.

Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno, doctor don Esteban D. Ruiz, dictada en el expediente caratulado "Nicasio de Mora. Sucesión. Rectificación de partidas", se hace saber al público que se ha presentado el doctor Sofildo Hernández, en representación de los herederos de esta sucesión, solicitando la rectificación de las siguientes partidas de estado civil: De nacimiento de Aquilino Mora; aparece la firma del padre como De Moura cuando debe ser De Mora. De nacimiento de Enriqueta De Mora; aparece el padre firmando con el mismo error, que debe ser rectificado en el mismo sentido. De nacimiento de Carolina De Mora; aparece por error la interesada, el padre y el abuelo paterno con el apellido De Moura cuando debe ser De Mora. De nacimiento de Josefina De Mora; aparece la interesada, el padre y el abuelo paterno con el mismo error en el apellido Moura en vez del apellido real y verdadero que es De Mora. Y a los efectos de la ley se hace la presente publicación. — Salto, Noviembre 22 de 1935. — Francisco Raúl Gonçalves, Actuario. \$10.50 My.13-3617-v.my.29

Rectificación de partidas

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de primer turno, doctor don Esteban D. Ruiz, dictada en los autos caratulados "Felisa Juana Izaguirre. Rectificación de partidas", se hace saber al público que en el referido expediente se ha presentado el doctor Sofildo Hernández solicitando la rectificación de la partida de reconocimiento de doña Felisa Juana Izaguirre, apareciendo erróneamente con "s" el apellido de la interesada cuando es Izaguirre con "z", y aparece el nombre de la madre como Juana Izaguirre, solamente, y con "s" el apellido, cuando es Juana Eulalia Izaguirre, y con "z" el apellido. Y a los efectos de la ley se hace esta publicación. — Salto, Abril 23 de 1936. — F. Raúl Gonçalves, Actuario. \$7.50 My.13-3616-v.my.29

JUZGADO LETRADO DE LA INSTANCIA DE 2.º TURNO DE SALTÓ

Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Jacinto Díaz Míntegui, se cita, llama y emplaza a toda persona que por cualquier título se considere con derechos a una fracción de campo ubicada en el paraje conocido por "Palomas", 1.ª sección judicial de este Departamento, compuesta de una extensión superficial de 127 hectáreas, 3009 metros y 5815 centímetros cuadrados, encerrada dicha fracción dentro de la que tiene los límites generales siguientes: al Norte, Jorge Hugo Márquez; al Este, Horacio Rodríguez; al Sud, Damacio Rodríguez y Juan Harriague, y al Oeste, Acol-

fo Vázquez, rectas amojonadas en medio, para que comparezcan ante este Juzgado dentro del término de noventa días a estar a derecho en el juicio iniciado por doña Ignacia Gonçalves de Márquez sobre "acción de prescripción", bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio, como lo dispone el artículo 308 del Código de Procedimiento Civil, así como también se les cita por el presente al juicio conciliatorio (artículo 282 del citado Código). De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 307 del cuerpo de leyes mencionado, se hace la presente publicación. — Salto, Marzo 26 de 1936. — Atilio D'Angelo, Actuario. \$19.20 Ab.4-2517-v.my.16.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Jacinto Díaz Míntegui, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Gonçalves, para que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que haya lugar. — Salto, Mayo 5 de 1936. — Atilio D'Angelo, Actuario. \$4.50 My.12-3565-v.my.22.

Incapacidad

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Jacinto Díaz Míntegui, se hace saber al público que por sentencia ejecutoriada dictada por este Juzgado, que lleva el número 27, de fecha 24 de Abril del corriente año, fué declarada en estado de incapacidad doña Ana Núñez Percinola de Castillo, designándosele curador a don Octavio Castillo. Y a los efectos del artículo 437 del Código Civil se hace la presente publicación. — Salto, Mayo 5 de 1936. — Atilio D'Angelo, Actuario. \$5.25 My.12-3567-v.my.22.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Jacinto Díaz Míntegui, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Esteban Bartolomé Mattio, para que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que haya lugar. — Salto, Mayo 2 de 1936. — Atilio D'Angelo, Actuario. \$5.50 My.6-3329-v.my.16.

JUZGADO DE PAZ DE LA 1.ª SECCION DE SALTÓ

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 1.ª sección del Departamento de Salto y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Carlos Minutti, para que todos los que se consideren con derechos a sus bienes comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro de treinta días y bajo apercibimiento de lo que corresponda por derecho. — Salto, Abril 15 de 1936. — Benicio Cabral, Juez de Paz. \$5.25 My.12-3562-v.my.22.

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE SAN JOSE

Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de San José, doctor don Juan Landó Tiscornia, se hace saber al público la apertura de la sucesión de María Fernández de Suárez, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — San José, Abril 29 de 1936. — Juan A. Abó, Actuario. \$5.50 My.11-3519-v.my.21.

Apertura de sucesiones

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de San José, doctor don Juan Landó Tiscornia, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de Valerio y Lorenzo Moreno, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ellas se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — San José, Octubre 12 de 1934. — Juan A. Abó, Actuario. \$8.40 My.11-3521-v.jn.13.

Apertura de sucesiones

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de San José, doctor don Juan Landó Tiscornia,

Sección Almacén: Sacos azúcar, avena Quaker, porotos, arvejas, yerba molida y lanchada, vinagre y leche esterilizada.

Ferretería: Azuelas para carpinteros, naipes, juguetes, esponjas, colores para pinturas, caños de hierro, minio, hojolata en chapas, mármol, maderas compensadas, cintas cinematográficas, juegos arneses para sulky, calentador y planchas a alcohol, libros usados, azulejos y flejes hierro.

Materias primas: Arsénico, salicilato de sosa, rastra de hierro, tanino, hilado de algodón para tejer.

Droguería y especialidades farmacéuticas: Agua Janos purgativa, Pagliano, cepillo para dientes, yuyos medicinales.

Tienda y mercería: Casinetas, percalinas, género de seda y algodón, telas asargadas. Sección Perfumería: Jabones para tocador, jabón en barras, agua colonia "Las Carmelitas".

Zapatería: Zapatos y botines.

Autos: Cubiertas y repuestos.

Electricidad: Motores eléctricos y artefactos.

Las mercaderías se exhiben en el local nombrado durante los días 21, 22 y 23, de 8 y 30 a 11 horas y de 13 y 30 a 17 horas.

Las mercaderías adquiridas deben ser retiradas dentro de las 48 horas de terminado el remate y desde las 8 y 30 a las 11 horas.

Seña de la compra: 20 o/o. Comisión del rematador: 5 o/o.

Nota. — Los impuestos internos, en los casos que correspondan, serán de cargo del comprador. — Luis Adolfo Carve, Intendente General de Aduana. — Alberto Dutrenit, Jefe de la División Depósitos.

(Cuenta corriente) My.14-3628-v.my.23.

JOSE LUIS FIALO JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Caja Nacional de Ahorros y Descuentos contra Juan Gallo. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que por intermedio del martillero don José L. Fialo, con asistencia del Alguacil del Juzgado, se venderá en remate público y al mejor postor, en el día, hora y lugar que se indicarán, los siguientes inmuebles: Primero: El día 28 de Mayo próximo, a la hora 15 y en el lugar de su ubicación: Dos solares contiguos de terreno situados en la 12.a sección de este Departamento, paraje denominado Reducto, empadronados con el número 94357, señalados con los números 55 y 56, en el plano de subdivisión del agrimensor Nicolás N. Piaggio, levantados en los meses de Abril y Mayo de 1916, compuesto en conjunto de una superficie de 659 metros 45 decímetros, que se deslindan: 18 metros de frente al Norte, al bulevard Artigas, por donde las puertas del edificio llevan los números 3529 y 3535, entre las calles Marcolino Sosa y José L. Terra, distante su punto más cercano 23 metros 85 centímetros de la primera; 34 metros y 62 centímetros en la línea del Este, lindando con el solar número 57; 30 metros 14 centímetros en la línea del Oeste, con el solar 54, y la línea del fondo está formada por dos rectas: una de 12 metros y 4 centímetros hacia el Sudoeste, por donde linda con varios propietarios, y otra de 12 metros 64 centímetros hacia el Sudeste, lindando con Juana Paz de López. Segundo: El mismo día, a la hora 15 y 30, en el lugar de su ubicación: Un lote de terreno situado en Piedras Blancas, jurisdicción del Miguelete, 11.a sección judicial de este Departamento, empadronado con el número 90609, señalado con el número 10 de la fracción letra E del barrio Bola de Nieve, compuesto, según plano del 15 de Diciembre de 1907, del agrimensor Ubaldo Pitaluga, de una superficie de 1440 metros, que se deslindan: 20 metros de frente al Oeste, sobre la calle Perseverancia; igual extensión al Este, lindando con el lote 31; 72 metros al Norte, con la fracción 11, y la misma extensión al Sud, con los solares 9 y 32. Tercero: el mismo día, a la hora 16, en el lugar de su ubicación: Ocho fracciones de terrenos con sus edificios y cuantas mejoras contengan, situadas en la 12.a sección judicial de este Departamento, a inmediaciones del camino Casavalle y avenida General San Martín, empadronadas en mayor superficie con los números 90241 y 95450. Dichas fracciones forman dos lotes que se componen: el primero, formado con las fracciones números 51 y 52 de la manzana letra E del plano levantado en Diciembre de 1925 por el agrimensor Horacio Uslenghi; comprenden una superficie de 5426 metros 70 decímetros, teniendo 85 metros en la línea del Noroeste, haciendo frente a la calle número 4; 31 metros y 42 centímetros en la línea Curva del Norte, haciendo esquina a las calles números 4 y 2; 32 metros 50 centímetros en la línea del Noreste, haciendo frente a la calle número 2; 105 metros en el Sudeste, lindando con la fracción número 53, y 52 metros 50 centímetros en el Sudoeste, lindando con las fracciones 80 y 79. El segundo lote formado por las fracciones 66 al 71, inclusive, de la misma manzana y plano, comprenden, en conjunto, una superficie de 13826 metros y 70 decímetros, teniendo 85 metros de frente al Sudeste, a la calle número 10; 31 metros y 42 centímetros en la línea curva del Sud, haciendo esquina a las calles números 10 y 1; 112 metros 50 centímetros al Sudoeste, de frente a la calle número 1; 105 metros en la línea del Noroeste, lindando con la fracción número 72, y 132 metros 50 centímetros en la línea del Noreste, lindando con las frac-

ciones números 60 al 65, inclusive. Cuarto: El día 29 de Mayo próximo, a la hora 16, en la puerta del Juzgado: Los inmuebles empadronados con los números 790 y 791, ubicados en la quinta sección judicial del Departamento de Canelones, constituido por 5 solares de terrenos y sus mejoras, señalados con los números 40 al 44, inclusive, de la manzana letra Q del pueblo Viale, según plano del Ingeniero Donato Gaminara, en 27 de Enero de 1911, compuestos los números 40 a 43 de 3200 metros y 9 decímetros cuadrados, teniendo 45 metros y 34 centímetros de ancho, con frente al Este, a la calle Constitución, entre las de Industria y De la Merced, y 70 metros y 58 centímetros de largo o fondo, lindando: al Este, con los solares 44 a 47; al Norte, con los 36, 37 y 39; al Sud, con los solares 10 y 14 del plano del agrimensor José Ma. Bonino, de 13 de Noviembre de 1874, y el solar 44 se compone de 799 metros y 67 decímetros cuadrados y mide 11 metros 33 centímetros de ancho, con frente al Oeste, a la calle Central, entre las citadas Industria y De la Merced, y 70 metros 58 centímetros de largo o fondo y linda: al Este, con el solar 40; al Norte, con los 35 y 36 del plano de Gaminara y 31 del de Bonino, y al Sud, con el 45. Quinto: Acto continuo: El inmueble empadronado con el número 848, situado en el mismo paraje que el anterior, en la misma manzana letra Q del pueblo Viale, constituido por dos solares de terreno señalados con los números 46 y 47 del plano de Gaminara, ya citado, compuestos en conjunto, por estar unidos, de una superficie de 1600 metros y 75 decímetros y miden 22 metros 68 centímetros en la línea del Oeste, con frente a la calle Central entre las De la Merced y de la de Industria; 70 metros 58 centímetros en los costados Norte y Sud, lindando con el solar 45 y terreno que fué de la sucesión de Lázaro Sivori, respectivamente, y 22 metros 66 centímetros en el fondo, al Este, lindando con los solares 42 y 43. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el 10 por ciento de su oferta en el acto de serie aceptada, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.º Que los gastos y honorarios de las escrituras de compromiso y de venta, así como lo que se pudiera adeudar por medianerías, pavimentos u otras cargas análogas, serán de cargo del comprador; 3.º Que los títulos de propiedad y demás antecedentes se encuentran en esta Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo número 523, de manifiesto y a disposición de los interesados. — Montevideo, Abril 29 de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

Más informes: 25 de Mayo 492.
\$109.00 My.13-3609-v.my.28.

MANUEL ORTEGA (HIJO) JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Sucesión Raymundo Nastro", se hace saber al público que el día sábado 30 del corriente, a las 16 horas, en el lugar de su ubicación, por intermedio del martillero don Manuel Ortega (hijo), con asistencia del Alguacil del Juzgado, se venderá en remate público y sobre la base de \$2.666,67 una fracción de terreno y sus mejoras, empadronada con el número 31607, situada a inmediaciones del barrio "La Paz", próximo a la calle Constituyente (hoy 21 de Setiembre), 13.a sección judicial de este Departamento, compuesto de una superficie de 83 metros 70 decímetros, que se deslindan así: 11 metros 20 centímetros de frente al Sudeste, sobre la calle denominada William; 9 metros 12 centímetros en la línea Nordeste, que por ser esquina el terreno es de frente a la calle pública; 9 metros 70 centímetros en la línea del fondo al Noroeste, lindando con Domingo Dupont, y 6 metros 90 centímetros en el Sudoeste, lindando con Aubriot, Ravelli y Vacca. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el acto de serie aceptada, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.º Que los títulos de propiedad y demás antecedentes se encuentran en esta Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo número 523, de manifiesto y a disposición de los interesados. — Montevideo, Febrero de 1936. — C. Walter Balleta, Actuario.

\$27.00 My.13-3578-v.my.29.

MANUEL M. SANCHEZ REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, dictada en los autos caratulados "Delmira Díaz de Rachetti con Juan Fulgencio Bierling. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día 29 del entrante Mayo, a las 16 y 16.30 horas respectivamente, y en el lugar de su ubicación, se procederá por el martillero don Manuel M. Sánchez, asistido del Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público y al

mejor postor, de los siguientes inmuebles: 1.º Un solar de terreno y sus mejoras, empadronado con el número 99475, situado en "Pantanos", 21.a sección judicial de este Departamento, teniendo 18 metros 75 centímetros de frente al Noreste, a la calle Ganaderos; 18 metros 50 centímetros al Sudoeste; 21 metros 80 centímetros al Noroeste; y 21 metros 90 centímetros al Suroeste, lindando por los tres vientos con propiedad de los señores Angel A. y Santiago A. J. Canesa. 2.º Un solar con sus construcciones y demás mejoras empadronado con el número 51555 situado próximo a Sayago, 21.a sección judicial de este Departamento, señalado con el número 70, lote 1, en el plano del agrimensor Carlos Morador y Otero, compuesto de 448 metros 72 decímetros; tiene forma triangular y se deslinda así: 24 metros 25 centímetros al Sur, a la calle Ganaderos, por donde los edificios tienen actualmente los números 4760 y 4762; 44 metros al Noreste, lindando con la Fábrica Nacional de Portland; y 34 metros al Oeste, lindando con el solar 68. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá oblar el 10 o/o de su oferta a los efectos legales. 2.º Que los gastos de escrituras de cancelación, compromiso y venta, honorarios y el pago de lo que se adeudare por pavimento y saneamiento, será de cargo del comprador, salvo que éste fuera el demandante, en cuyo caso serán satisfechos por la ejecución. 3.º Que los títulos de propiedad se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (primer piso), a disposición de los interesados. — Montevideo, Marzo 31 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Más informes: Misiones 1408 (2.º piso).
\$42.00 My.13-3620-v.my.29.

PEDRO B. GODIN REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno doctor don Florencio E. Moreno, todas las existencias, mercaderías, muebles y útiles del almacén y despacho de bebidas "Quiebra Miguel Dutto", situado en la calle Hocquart número 1949 esquina Defensa. Por más datos, en mi oficina, calle Patria número 1789. U. T. El. 4-75-65.

\$4.00 My.13-3603-v.my.23.

ALBERTO FRAGA ORZABAL JUDICIAL

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadía Santos, dictado en autos caratulados "Brau Vázquez Pedro contra José Borrelli. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día veintinueve de Mayo corriente, a las 16 horas y en el lugar de su ubicación, se va a proceder por el martillero don Alberto Fraga Orzábal, asistido del Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor del siguiente bien: Un terreno con edificio y mejoras situado en el barrio Marconi, decimasegunda sección judicial de este Departamento, que es parte del solar veinticuatro de la manzana B del plano levantado en Julio de mil novecientos diez por el ingeniero Donato Gaminara, y a la vez está señalado con la letra A en el plano levantado en Noviembre de mil novecientos veinticuatro por el agrimensor Luis Caselli, y tiene una superficie de doscientos sesenta y siete metros doce decímetros que se deslindan así: dieciocho metros de frente al Noroeste, a la calle Galvani, por catorce metros cchen-ta y cuatro centímetros de fondo que, por ser esquina, dan frente a la calle José A. Possolo (antes bulevard de las Acacias), y linda: por el Sureste, con el solar veintitres del plano de Gaminara, y por el Noreste, el solar letra B del plano de Caselli. Se previene: 1.º Que el mejor postor en el acto de serie aceptada su oferta deberá consignar el diez por ciento en garantía de la misma; 2.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo 523, a disposición de los interesados. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Eduardo Díaz Felp, Actuario.

\$33.00 My.12-3541-v.my.28.

JOSE ALBERTO BARDIER REMATE JUDICIAL

Por quiebra. El 23 de Mayo a las 13 y 30 horas. Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno, doctor Florencio E. Moreno, en los autos caratulados "García y San Martín. Quiebra", que en ramo de almacén y bar estaban establecidos en la calle Rivera número 2201, esquina J. Faullier, consistente en gran cantidad de mercaderías de artículos de almacén e infinidad de bebidas de todas clases. Informes: Sarandí 669. Seña: 25 o/o.

\$6.00 My.12-3559-v.my.22.

ALBERTO FRAGA ORZABAL JUDICIAL

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, dictado en los autos "Luia Felipe

Pedemonte con Pedro Minoli. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el 26 de Mayo del corriente año, a las 16 horas y en el lugar de su ubicación, se procederá por el martillero don Alberto Fraga Orzábal, asistido del Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor, de un solar de terreno edificado situado en Reducto, duodécima sección judicial de este Departamento, señalado con el número cuatro de la fracción "A" del plano del agrimensor M. E. Avilés, del año mil novecientos dieciséis, compuesto de doscientos nueve metros diecinueve decímetros, con ocho metros cuarenta centímetros de frente al Oeste, a avenida General San Martín (antes Reducto); ocho metros veinte centímetros al fondo Este, lindando con el solar 6; veinticinco metros cincuenta y cuatro centímetros al Sur, lindando con Pedro Bovio, y veinticinco metros cuarenta y siete centímetros al Norte, lindando con el solar tres. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serle aceptada en garantía de la misma; 2.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo 523, a disposición de los interesados. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario, \$27.00 My.8-3435-v.my.25.

H. ADAMI CASARAVILLA y Cia.

JUDICIAL

Dos billares, caja registradora "Remington", balanza, máquina café "Romeo" 4 grifos, máquina cortar flambres, molidero café "Royal", bebidas finas, sillas, mesas para bar, etc. El miércoles 20 de Mayo, a las 16 horas en nuestro salón de ventas, calle 25 de Mayo 582, por orden del Juzgado de Paz de la 24.ª sección, en autos "Rodríguez y Compañía contra Cerviño y Domínguez. Juicio ejecutivo". Exposición: la víspera, de las 15 a las 19. \$6.00 My.8-3444-v.my.19.

RAUL TERRA

JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, en los autos "Caja Nacional de Ahorros y Descuentos contra Gil Zás Martínez. Ejecución de hipoteca", se hace público que en los días y horas que se indican a continuación y en el lugar de sus respectivas ubicaciones, se procederá por intermedio del martillero don Raúl Terra, asistido del Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor de los siguientes inmuebles: Primero: El día veinticinco de Mayo corriente, a las dieciséis horas: Una fracción de terreno y sus mejoras, en la manzana número tres de esta ciudad, 1.ª sección judicial de este Departamento, empadronada con el número 5101, compuesta de cuatrocientos setenta y dos metros cuarenta y cinco decímetros, lindando: al Norte, en once metros, con José Antonio Ferrer; al Sur, en igual extensión, con la calle Colonia, distante 47 metros 52 centímetros de la esquina de Andes; al Este, en cuarenta y dos metros noventa y cinco centímetros, con Angel M. Sanz y J. Iturregui, y al Oeste, en treinta y dos metros treinta y cinco centímetros, con la fracción número seis del plano respectivo, de Ema Zás Martínez, y en diez metros sesenta centímetros con la número cuatro, de María Quintana Zás Martínez de Moreno. Segundo: El día 4 de Junio próximo, a las dieciséis horas: Una fracción de terreno y mejoras en el Miguelete, 17.ª sección judicial de este Departamento, parte del bien empadronado con el número 92194, señalada con el número siete en el plano respectivo, compuesta de once hectáreas cinco mil quinientos cincuenta y cuatro metros, lindando: al Norte, en cuatrocientos setenta y siete metros veinte centímetros, vía del Ferrocarril del Este por medio, con los sucesores de Andrés Etchemendy; al Sur, en ochenta y cuatro metros cincuenta centímetros, servidumbre de paso por medio, con la fracción de Emma Zás Martínez; al Sudeste, en seiscientos veintiocho metros ochenta centímetros, con la avenida de Las Instrucciones, y al Oeste, en cuatrocientos tres metros cincuenta centímetros, con la fracción número tres, de Francisco Zás Martínez. Tercero: El día doce de Junio próximo, a las dieciséis horas: Una fracción de terreno y mejoras en el campo Industriales, 10.ª sección judicial de este Departamento, padrón número 72477, compuesta de seis mil cuatrocientos veintisiete metros veinticuatro decímetros de superficie, lindando: al Noroeste, en ciento setenta y cinco metros sesenta y ocho centímetros, con la fracción de Emma Zás Martínez; al Sudeste, en ciento treinta y siete metros treinta centímetros, con Lorenzo Artemona, y en cuarenta y siete metros cincuenta centímetros, con José Negro; al Noroeste, en cuarenta y cuatro metros cincuenta centímetros, con el camino Industria; y al Sudoeste, cañada por medio, con el sembrado Artemona, y en treinta y un metros setenta

y cinco centímetros, con la fracción número tres, de Francisco Zás Martínez. Cuarto: el día veintidós del mes de Junio próximo, a las dieciséis horas y treinta minutos: La parte indivisa que al señor Gil Zás Martínez le corresponde en el inmueble ubicado en la calle Cerrito esquina Misiones, conjuntamente con sus hermanos María, Francisco, Emma, Elbio, Fabio y Sara Zás Martínez, cuyo inmueble es el siguiente: Propiedad empadronada con el número 3045 de la manzana 68 de la vieja ciudad de Montevideo, 2.ª sección judicial de este Departamento, con una superficie de setecientos dieciocho metros nueve mil setecientos veintinueve centímetros, lindando: al Norte, con la calle Cerrito; al Este, da frente también, por formar esquina, a la calle Misiones, por donde el edificio tiene sus puertas con los números 1479 al 1499 (antes 127 a 147), teniendo las puertas de entrada a la calle Cerrito señaladas con los números 444 al 448. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el acto de serle aceptada, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.º Que los gastos y honorarios de las escrituras de compromiso y venta, así como lo que se pudiera adeudar por medianerías, pavimento u otras cargas análogas serán de cargo del comprador; 3.º Se hace constar que el martillero fué designado por la parte; 4.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en la Actuarial a mi cargo, calle 25 de Mayo 523 (sexto piso), a disposición de los interesados. — Montevideo, Mayo 2 de 1936. — Teófilo M. Real, Escribano Público, \$37.00 My.8-3408-v.my.25.

JOSE CHAO PIETRA

REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de cuarto turno doctor don Florencio E. Moreno, dictada en el expediente caratulado "Bonasso de Pisano Emilia. Sucesión. Testamentaria", se hace saber al público que el día 28 de Mayo corriente a las dieciséis horas y en el lugar de su ubicación se venderá en remate público sobre la base de \$ 7,200, o sea de las 23 partes de la tasación de \$ 10,800, por intermedio del martillero don José Chao Pietra, con asistencia del Alguacil del Juzgado, el siguiente inmueble: un solar de terreno con el edificio y demás mejoras que contiene, situado en la 4.ª sección judicial de Montevideo, Ciudad Nueva, empadronado con el número 6696, compuesto de una superficie de 170m.2 82dm.2, que se deslindan así: 7 mts. 946 mm. de frente al Este, a la calle Río Negro, donde sus puertas están señaladas con los números 1115 y 1117; 21 mts. 475 mm. de fondo al Oeste, por donde linda con don Julio Ramón; por el Sur, con la viuda de Daguerre; y por el Norte, con don Santiago Casanueva. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el acto de serle aceptada a los efectos de lo dispuesto por el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. 2.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo 523 (4.º piso), a disposición de los interesados. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. — César Más de Ayala, Actuario, \$27.00 My.7-3382-v.my.23.

CARLOS M. DE MEDINA

REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, doctor don Amadeo Landó, dictada en los autos "Bernardo Weitzenfeld. Quiebra", se hace saber al público en general que el día veinticinco de Mayo próximo, a las veintuna horas, en el local de la calle Diez y Ocho de Julio número quinientos setenta y ocho, de esta ciudad de Minas, por el martillero público don Carlos M. de Medina, asistido de los señores Alguacil y Actuario, se va a dar comienzo a la venta en remate judicial, por precio al mejor postor, de todos los bienes ocupados en dicha quiebra. Se previene que las ventas serán al contado; que han sido habilitados los feriados y horas inhábiles que sean necesarios hasta la terminación del remate, y que los antecedentes se encuentran en la Oficina Actuarial a disposición de los interesados en días y horas hábiles. Y a los efectos del caso se hace esta publicación durante diez días. — Minas, Abril 30 de 1936. — Felipe F. Ortiz Actuario, \$12.00 My.8-3417-v.my.19.

ALBERTO AROCENA

REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, dictado en los autos "La Caja obrera con Angel Deubaldo. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el 5 de Junio próximo a las 15 horas y en las puertas del Juzgado, se procederá por el martillero don Alberto Arocena, asistido

del Alguacil del Juzgado a la venta en remate público y al mejor postor de una fracción de terreno con los edificios y demás mejoras que contiene, empadronada con el número 283, situada en la ciudad de Minas, Capital del Departamento del mismo nombre, compuesta de trescientos sesenta y nueve metros dos mil ciento sesenta y nueve centímetros cuadrados que se deslindan así: catorce metros trece centímetros de frente al Sudeste, a la calle Sarandí, por donde su puerta de entrada está señalada con el número quinientos veintidós; por veintiséis metros trece centímetros de fondo, lindando al Sudoeste, con el Mercado; al Noroeste y al Nordeste, con Rafael M. de Vida. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serle aceptada en garantía de la misma. 2.º Que los gastos de escrituración y certificados serán de cargo del comprador. 3.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo 523, a disposición de los interesados. — Montevideo, Abril 16 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario, \$46.20 My.9-3487-v.jn.4.

ALBERTO GLOOTDOFSKY

JUDICIAL

Al mejor postor. Un magnífico solar con grandes mejoras. Con frente a la calle Méndez Núñez número 2766, casi esquina a la calle Lepanto. Al lado de la avenida Doctor Soca y muy próximo al parque de los Aliados, de la calle Rivera y de la Estación Pocitos. Tiene ocho piezas de material y un amplio galpón. El jueves 28 de Mayo, a las 16 horas, en el lugar de su ubicación y de acuerdo con el siguiente

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, dictado en los autos "Antonio Ferrero con Francisco C. Beteló y Margarita Mendy. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el 28 de Mayo próximo, a las 16 horas y en el lugar de su ubicación se procederá por el martillero don Alberto Glootdofsky, asistido del Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor de una fracción de terreno con el edificio y demás mejoras que contenía y los que se efectuarán, situada en la 18.ª sección judicial de este Departamento, compuesto, según plano levantado por el agrimensor Enzo Linaro, en Abril de 1923, de una superficie de mil doscientos dieciocho metros tres mil doscientos cincuenta y cuatro centímetros cuadrados, que se deslindan así: diecinueve metros ochenta y dos centímetros de frente al Norte, a la calle Méndez Núñez; cincuenta y tres metros veintiocho centímetros al Este, lindando con Pablo Mendy; veintinueve metros ochenta y tres centímetros en la línea del fondo al Sur, donde existe una saliente de un metro y cuarenta y siete centímetros, lindando con la sucesión de Domingo Mendy, y en el Oeste, donde linda con Juan Starico, una línea de treinta y seis metros treinta y un centímetros que parte de dicha calle Méndez Núñez hacia el Sur, de cuyo extremo formando un martillo corre otra línea de Esta a Oeste, compuesta de nueve metros noventa y un centímetros y al final de la cual sigue otra línea de diecisiete metros noventa y un centímetros en dirección al Sur, hasta encontrar el límite Sur del terreno.

Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serle aceptada, en garantía de la misma; 2.º Que los gastos de escrituración, certificados, honorarios de escribano, etc., serán de cuenta del comprador, así como también lo que pueda adeudarse por pavimento, saneamiento, conexión, cordón, vereda y arrimos, etc.; 3.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a disposición de los interesados. — Montevideo, Abril 29 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Más informes: Plaza Independencia, 827, \$42.00 My.12-3564-v.my.27.

ALBERTO FRAGA ORZABAL

JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, en el expediente "Eustaquio Espino de Alfonso contra Gervasio M. Fourcade. Ejecución de hipoteca", se hace público que el día veintiocho del mes corriente, a las dieciséis horas y en el lugar de su ubicación, se procederá por intermedio del martillero don Alberto Fraga Orzábal, asistido del Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor de los siguientes inmuebles: Los empadronados con los números 60821, 60820 y 60819, que los constituyen tres solares de terreno contiguos, con sus edificios y cuantas mejoras les accedían, ubicados en la manzana designada con la letra "V" en el plano de delineación del

pueblo "Flor de Maroñas", trazado por el agrimensor José María Bonino, en Noviembre de 1974, 11.ª sección de este Departamento, designados, respectivamente, con los números 31, 30 y 29 del plano de fraccionamiento trazado por el ingeniero José Llamblas de Olivar, en cuatro de Mayo de 1910, con las siguientes áreas y deslindes: El solar número 31 mide quinientos sesenta y nueve metros treinta y nueve centímetros de frente al Sud, a la calle Ruben Darío, entre el camino Maldonado y la calle Mateo Cortés, por cincuenta metros de fondo; lindando: al Este, con el solar 30; al Norte, con el solar 6, y al Oeste, con los fondos de los solares 1 al 5, inclusive; el solar número 30, mide, como el anterior, quinientos sesenta y nueve metros cincuenta decímetros cuadrados y tiene también once metros 39 centímetros de frente al Sud, a la calle Ruben Darío, por cincuenta metros de fondo, lindando: al Este, con el solar 29 y fondos de los solares 26 y 25; al Norte, con el solar 24, y al Oeste, con el solar 31; y el solar número 29 mide trescientos metros cuadrados y tiene diez metros de frente al Sud, a la referida calle Ruben Darío, por treinta metros de fondo, lindando: al Este, con el solar 28; al Norte, con el solar 26, y al Oeste, con el solar 30. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el acto de serle aceptada, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.º Que los gastos de escrituración, certificados, etc., son de cuenta del comprador; 3.º Que sobre los referidos inmuebles existe una segunda hipoteca a favor de la sociedad Francisco Vilaró; 4.º Se hace constar que el martillero fué designado por la parte; 5.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en la Actuaría a mi cargo, calle 25 de Mayo número 523 (sexto piso), a disposición de los interesados. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Teófilo M. Real, Escribano Público.

\$48.00 My.9-3436-v.my.26.

ROMULO CARLEVARO JUDICIAL

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abadía Santos, dictado en los autos caratulados "Larraya de Freira Agapita contra Miguel Ángel Pereyra Núñez. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día 9 de Junio, a las 16 horas y en las puertas del Juzgado, se va a proceder por el martillero Rómulo Carlevaro, asistido del Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público al mejor postor del siguiente bien: Una fracción de campo con sus alambrados y demás mejoras que contenga, situada en el paraje denominado "Chafalote", segunda sección judicial del Departamento de Rocha, compuesta, según título, de una superficie de ciento diez hectáreas, dos mil ciento setenta y cinco metros con cincuenta decímetros, comprendida dentro de los siguientes límites: por el Norte, con campos de Margarita Pereyra y servidumbre de paso por medio, con Blanco T. Pereyra; por el Este, la laguna de Castillos; por el Sur, la fracción del coheredero Washington J. Pereyra, y por el Oeste, servidumbre por medio, con la fracción del coheredero José Belisario Pereyra. Se previene: 1.º Que el mejor postor en el acto de serle aceptada su oferta deberá consignar el diez por ciento en garantía de la misma; 2.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523, a disposición de los interesados. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

\$40.50 My.8-9422-v.jn.5.

MARIO SUPPARO REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado: "Banco Hipotecario del Uruguay contra Petrona López de Gallero y Angel Testa. Ejecución de hipoteca", venidos a este Juzgado Letrado de Primera Instancia de segundo turno para su cumplimiento, se hace saber al público que el día 26 de Mayo del corriente año, a las 16 horas y en las puertas de este Juzgado, calle Treinta y Tres esquina Artigas, el martillero don Mario Supparo, asistido del Alguacil y del suscrito Actuario, procederá a la venta en remate público y al mejor postor, de un solar de terreno con los edificios y mejoras que contiene, situado en la manzana número 24 de la ciudad de Salto, compuesto de una superficie de 1094 metros 6862 centímetros cuadrados, entre los siguientes límites: al Norte, sobre la calle Brasil, tiene 29 mts. 5 cmts.; al Oeste, con José de León, en 39 mts. 40 cmts.; al Sud, el "Teatro Larrañaga", en 10 mts. 40 cmts.; y en este punto la línea se quiebra hacia el Norte en 1 mt.

80 cmts.; y sigue en dirección al Este, en una extensión de 17 mts. 50 cmts.; y por el Este, con Clara Vaz de Mestrer, en 37 mts. y 75 cmts. Estando empadronado dicho inmueble con el número 447. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el 10 por ciento de su oferta en el acto del remate, de acuerdo con lo previsto en el artículo 919 del código de Procedimiento Civil. 2.º Que los títulos de propiedad se encuentran en las Oficinas del mencionado Banco a disposición de los interesados, a quienes se les exhibirán para que puedan examinarlos. 3.º Que el Banco resolverá la forma y condiciones en que serán ofrecidos al comprador los gravámenes existentes a su favor; que serán de cargo del comprador los honorarios y gastos de las escrituras a otorgarse y certificados, salvo que fuera el Banco el adquirente, en cuyo caso estos gastos serán de cargo de la ejecución. 4.º Que será de cargo del comprador lo que se adeude por pavimento, cordón u otras cargas análogas y los gastos que su cobro originare; y 5.º En caso de que un postor que fuese aceptado, no consignase de inmediato el importe del 10 olo, se prescindirá de su oferta y se continuará el remate. — Salto, Marzo 27 de 1936. — Atilio D'Angelo, Actuario.

Nota importante — Si el interesado lo deseara, sólo deberá abonar al contado la diferencia entre el precio de venta y el saldo del préstamo en títulos que es de \$ 14.017.55.

(Cuenta corriente) My.7-3375-v.my.22.

RAMON DIAZ REMATE JUDICIAL

Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 1.ª sección del Departamento de Maldonado, dictada en los autos "Rafael Demarco y Hermanos contra propiedad número 496 (Punta del Este). Cobro de pesos", se hace saber al público que el día veintiocho de Mayo próximo, de las 14 y 30 a las 15 horas, se procederá en las puertas de este Juzgado, por el martillero don Ramón Díaz, asistido del suscrito y de la Escribano señorita Aurora de Zárate Peyre, designada Actuario ad hoc, a la venta en remate público y al mejor postor del siguiente bien inmueble: Un terreno empadronado con el número 496, que es parte de los solares A y C de la manzana número 16 del pueblo Punta del Este, 1.ª sección del Departamento de Maldonado, compuesto de 356 metros cuadrados, según padrón, y que linda: al Noroeste, sucesión Emilio Pitot; al Noroeste, calle 8; al Suroeste, con parte solares A y C, empadronados con el número 93 a nombre de Hugo Stuntz, y al Suroeste, con el solar E, de J. M. Fernández Calmeiro. Se previene: A) Que no se admitirá oferta que no sobrepase las dos terceras partes de su tasación, que es de tres mil pesos; B) Que el mejor postor deberá consignar el 10 olo de su oferta, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; C) Que la escritura de venta y certificados son de cuenta del comprador; y D) Que los antecedentes de este remate están a disposición de los interesados. — Maldonado, Abril 24 de 1936. — Dante Sabini, Juez de Paz.

\$23.80 My.4-3264-v.my.20.

ENRIQUE ZABALA JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Nicasio del Castillo, dictada en el expediente caratulado "Banco Hipotecario del Uruguay contra Carolina Corrales de Real y otros. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día veintuno de Mayo, a las dieciséis horas y en el lugar de su ubicación, se procederá por el martillero señor Enrique Zabala, asistido del Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor del siguiente bien: Una fracción de terreno con edificios y mejoras, ubicada en la novísima ciudad de esta Capital, decimanoventa sección judicial de este Departamento, empadronada en mayor área con el número diecinueve mil quinientos cincuenta y nueve, con frente al Sur a la calle Hocquart, por donde la puerta del edificio está señalada con el número dos mil ciento cuarenta y uno, entre las de Juan Paullier y Cufre, en una extensión de diez metros catorce centímetros, distando el punto medio de dicho frente de la esquina formada por las calles citadas en primero y último término, veintidós metros sesenta y siete centímetros; por el Oeste, línea de veinte metros dieciséis centímetros, divisoria con N. Bonifacio; y diez metros catorce centímetros al Norte y veinte metros dieciséis centímetros al Este, en cuyos límites linda con Gualberto Cerviño (antes de ambos), Carolina Corrales de Real, José L. Real y Brígido Real, siendo la superficie, según títulos, de doscientos cuatro metros siete mil ciento cincuenta centímetros, y según plano del ingeniero Luis Caselli, de Octubre de mil novecientos veintiséis, doscientos cuatro metros cuarenta y dos decímetros.

Se previene: 1.º Que los títulos de propiedad de dicho bien están en el Banco actor a disposición de los interesados en su examen (hipoteca urbana número 840, serie "25"); 2.º Que el Banco ofrece al comprador condiciones especiales para seguir con el gravamen en la proporción a establecerse según la apreciación del valor del inmueble o del de la oferta, con relación al estado de la deuda y sus acreencias, condiciones que podrán recabar del Banco o del rematador previamente al acto del remate; 3.º Que los honorarios y gastos de las escrituras de compromiso y venta serán de cargo del comprador, así como también lo que se adeude el día de la escrituración del bien de que se trata, con respecto al mismo, por concepto de pavimento, cordón, medianerías u otras cargas análogas y los gastos que su cobro originare; 4.º Que el mejor postor deberá oblar el 10 olo de su oferta en el acto de serle aceptada, y en el caso de que así no lo hiciera se prescindirá de ella continuándose el remate, y que los autos en los cuales se ha dispuesto esta venta se encuentran en la Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo número 523, de manifiesto y a disposición de los interesados. — Montevideo, Abril 27 de 1936. — Eduardo Díaz Falp, Actuario.

Nota importante. — Si el interesado lo deseara sólo deberá abonar al contado la diferencia entre el precio de venta y pesos 5.992.89, suma formada por \$ 5.192.89, saldo del préstamo en títulos, más \$ 800.00 en deuda consolidada.

(Cuenta corriente) My.5-3301-v.my.20.

RAMON DIAZ REMATE JUDICIAL

Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 1.ª sección del Departamento de Maldonado, dictada en los autos "Rafael Demarco y Hermanos contra propiedad número 206 (Punta del Este). Cobro de pesos", ocho de Mayo próximo, de las 15 a las 15 y 30 horas, se procederá en las puertas de este Juzgado, por el martillero don Ramón Díaz, asistido del suscrito y de la Escribano señorita Aurora de Zárate Peyre, designada Actuario ad hoc, a la venta al mejor postor en remate público del siguiente bien inmueble: Un terreno empadronado con el número 206, solar letra K de la manzana número 34 del pueblo Punta del Este, 1.ª sección del Departamento de Maldonado, limitada: al Noroeste, solar letra I; al Suroeste, solar letra L, de Jorge Mac Lean; al Noroeste, con la calle 4; y al Suroeste, con la calle 12. Se previene: A) Que no se admitirá oferta que no sobrepase las dos terceras partes de su tasación, que es de tres mil novecientos pesos; B) Que el mejor postor deberá consignar el 10 olo de su oferta, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; C) Que la escritura de venta y certificados son de cuenta del comprador; y D) Que los antecedentes de este remate están a disposición de los interesados. — Maldonado, Abril 24 de 1936. — Dante Sabini, Juez de Paz.

\$27.60 My.4-3265-v.my.20.

AROCENA Y MARTIRENA REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado: "Banco Hipotecario del Uruguay contra Florencia Amaro de la Cruz. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día lunes 8 de Junio próximo, en las puertas del Juzgado, a las 16 horas, por intermedio de los martilleros señores Arocena y Martirena, con asistencia del Alguacil, se venderá en remate público y al mejor postor, el siguiente bien: un campo y sus anexos, situado en la sexta sección judicial del Departamento de Cerro Largo, señalado con el número ocho en el plano levantado por la Sección Técnica del Banco Hipotecario, en Agosto de mil novecientos veintinueve, compuesto según el mismo, de un área de treinta y tres hectáreas nueve mil ochocientos un metros, y cuyos linderos son: al Noroeste, en tres líneas, de once metros ochenta centímetros, novecientos diez metros treinta centímetros y doscientos dos metros cincuenta centímetros respectivamente, de frente al camino a Frayle Muerto, por medio con la fracción número tres del plano citado; seiscientos doce metros cincuenta centímetros al Sudeste, lindando con la fracción cinco; y mil doscientos ochenta y tres metros noventa centímetros al Noroeste, lindando con campo de Manuel de la Cruz Silveira. Se previene: Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el acto de serle aceptada, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil, advirtiéndose que en caso de que un postor que fuese aceptado no consignase de inmediato el importe de ese diez por ciento, se prescindirá de su oferta y se continuará el remate. 2.º Que la Institución ejecutante está dispuesta a ofrecer al comprador condiciones especiales para continuar con

el gravamen existente, en la proporción a establecerse, según la apreciación que se haga del valor del inmueble o del que resulte de la oferta, en relación al estado de la deuda y todas sus acreencias, cuyas condiciones podrán los interesados recabar del Banco o del rematador, previamente al acto del remate, siendo de cargo del comprador los honorarios y gastos que se originen por las escrituras de compromiso y de venta, salvo que fuere el adquirente del bien, el propio Banco ejecutante, en cuyo caso esos honorarios y gastos serán de cargo de la ejecución. 3.º Que será también de cuenta del comprador lo que se adeudare el día de la escrituración del inmueble deslindado y con respecto al mismo por concepto de medianerías u otras cargas análogas y los gastos que su cobro origine. 4.º Que los títulos de propiedad se encuentran en las Oficinas del Banco Hipotecario del Uruguay (Venta con Hipoteca Rural número 94), y los demás antecedentes en esta Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo 523, de manifiesto y a disposición de los interesados. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — C. Walter Balletta, Actuario.

Nota importante. — Si el interesado lo deseara, sólo deberá abonar al contado la diferencia entre el precio de venta y \$ 1.000.00 (del saldo del préstamo). (Cuenta corriente) My.7-3401-v.jn.3.

RAMON DIAZ

REMATE JUDICIAL

Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 1.ª sección del Departamento de Maldonado, dictada en los autos "Rafael Demarco y Hermanos contra propiedad número 52 (Punta del Este). Cobro de pesos", se hace saber al público que el día veintinueve de Mayo próximo, de las 15 a las 15 y 30 horas, se procederá en las puertas de este Juzgado, por el martillero don Ramón Díaz, asistido del suscrito y del Actuario ad hoc, Escribano Haroldo Pí, designado al efecto, a la venta en remate público y al mejor postor del siguiente bien inmueble: Un terreno empadronado con el número 52, solar letra A de la manzana número 11 del pueblo Punta del Este, 1.ª sección del Departamento de Maldonado, que linda: al Sureste, solar B, de José D. Goldan; al Noroeste, calle 7; al Suroeste, solar C, de C. H. de Bredius, y al Noroeste, la playa. Se previene: A) Que no se admitirá oferta que no sobrepase las dos terceras partes de su tasación que es de tres mil ochocientos pesos; B) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; C) Que la escritura de venta y compromiso son de cuenta del comprador; y D) Que los antecedentes de este remate están a disposición de los interesados. — Maldonado, Abril 24 de 1936. — Dante Sabini, Juez de Paz.

\$27.60 My.4-3266-v.my.20.

RAMON DIAZ

REMATE JUDICIAL

Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 1.ª sección del Departamento de Maldonado, dictada en los autos "Rafael Demarco y Hermanos contra propiedad número 57 (Punta del Este). Cobro de pesos", se hace saber al público que el día veintinueve de Mayo próximo, de las 14 y 30 a las 15 horas, se procederá en las puertas de este Juzgado por el martillero don Ramón Díaz, asistido del suscrito y del Escribano don Haroldo Pí, designado Actuario ad hoc, a la venta en remate público y al mejor postor del siguiente bien inmueble: Un terreno empadronado con el número 57, solar letra H de la manzana número 11 del pueblo Punta del Este, 1.ª sección del Departamento de Maldonado, que linda: al Noroeste, solar letra G, de Luis J. Superville; al Noroeste, solar letra L, de Teodoro Keppe; al Suroeste, calle 3, y al Sureste, la playa. Se previene: A) Que no se admitirá oferta que no exceda de las dos terceras partes de su tasación que es de cuatro mil doscientos pesos; B) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; C) Que la escritura de venta y certificados son de cuenta del comprador; y D) Que los antecedentes de este remate están a disposición de los interesados. — Maldonado, Abril 24 de 1936. — Dante Sabini, Juez de Paz.

\$28.30 My.4-3267-v.my.20.

ROGELIO POGGIO

REMATE JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, dictada en el expediente caratulado "Emerenciana Alvarez de López contra Miguel Souto. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día 21 de Mayo próximo en el lugar de su ubicación, a las 15 horas, por intermedio del martillero don Rogelio Poggio, con asistencia del Alguacil del Juzgado se venderá en remate público y al mejor postor un solar de terreno con los edificios y demás mejoras que contiene,

ubicado en la 21.ª sección judicial de este Departamento, señalado con el número 24 de la fracción letra D, según el plano del agrimensor José Llambías de Olivar, de Octubre de 1909, cuyo terreno contiene quinientos metros cuadrados y está deslindado: 10 metros de frente al Noroeste, a calle pública sin nombre (hoy Gambetta número 24); por 50 metros de fondo al Sudeste, por donde limita con el solar 11, lindando por sus costados Sudoeste, con el solar 23 y Nordeste, con los solares del 1 al 6 inclusivos, estando empadronado con el número 52356. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el acto de serle aceptada a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. 2.º Que las escrituras, certificados, etc., serán de cuenta del comprador. 3.º Que los títulos de propiedad y demás antecedentes se encuentran en esta Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo número 523, de manifiesto y a disposición de los interesados. — Montevideo, Abril 23 de 1936. — C. Walter Balletta, Actuario.

\$31.50 My.2-3209-v.my.19.

MANUEL M. SANCHEZ

JUDICIAL

EDICTO. — Se hace saber que por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, dictada en los autos caratulados "Banco de Crédito contra los sucesores de don Faustino Margheri. Medidas preparatorias", el día 21 de Mayo del corriente año, a las 16 horas y en el lugar de la ubicación, el martillero Manuel M. Sánchez asistido del Alguacil del Juzgado e Infrascripto Escribano, procederá a vender en remate al mejor postor y sin base una fracción de terrenos con los edificios construidos y demás mejoras que contiene, empadronada con el número 98634, situada en la 21.ª sección judicial de este Departamento, inmediata a la Estación Sayago, la que, según el plano levantado por el agrimensor Luis E. Segundo (hijo), inscripto en la Dirección de Topografía el 23 de Junio de 1920, tiene un área de mil trescientos cuatro metros y cuarenta y ocho decímetros cuadrados, deslindada así: 55 metros 20 centímetros al Norte, con Lorenzo Abelenda y Pedro Bancalari; 88 metros 73 centímetros al Sud, con el doctor Tabaré Regules; 15 metros al Oeste, frente a la avenida Sayago, y 13 metros 475 milímetros al Este, con la sucesión Mondino. Se previene: A) Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el acto de serle aceptada y en garantía de la misma; B) Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en esta Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo número 523 (segundo piso), a disposición de los interesados por el término de ley; C) Que los gastos de escrituración serán de cargo del comprador, lo mismo que el importe del pavimento y saneamiento, si se debieran. — Montevideo, Abril 21 de 1936. — José F. Rossi, Escribano.

\$36.70 Ab.30-3187-v.my.20.

ANTONIO R. BRAGA

REMATE JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don Bolívar E. Echevarría, dictada en los autos caratulados "Banco Hipotecario del Uruguay contra Juan Pível. Ejecución de hipoteca", se hace saber que el día diecinueve del mes de Mayo del corriente año de tres a cuatro de la tarde y en las puertas de este Juzgado, calle Montecaseros número 919, se procederá por el martillero don Antonio R. Braga, asistido del Alguacil y del suscrito Actuario a la venta al mejor postor del siguiente bien: una fracción de terreno con los edificios y las demás mejoras que contiene, empadronada con los números mil novecientos veintiocho, dos mil novecientos treinta y cuatro y dos mil novecientos ochenta y cinco, ubicada en esta ciudad de Paysandú, compuesta según plano del agrimensor Delort, de Octubre de 1873, de una superficie de novecientos veintidós metros y treinta y cinco decímetros, teniendo veintidós metros cuatrocientos setenta y cinco milímetros de frente al Norte, a la calle 13 de Julio, por cuarenta y dos metros noventa y cinco centímetros de fondo al Sur, por donde linda con Santiago Vale; al Este, con la sucesión de Leandro Gómez; y por el Oeste, con la calle General Paz, por formar esquina. El inmueble descrito pertenece al ejecutado y se previene: A) Que los títulos de propiedad se encuentran en las oficinas del Banco Hipotecario a disposición de los interesados, a quienes se les exhibirán para que puedan examinarlos; B) Que la institución ejecutante está dispuesta a ofrecer al comprador condiciones especiales para continuar con el gravamen existente, en proporción a establecerse, según la apreciación que se haga del valor del inmueble o del que resulte de la oferta en relación al estado de la deuda y todas sus acreencias, cuyas condiciones podrán los interesados recabar del Banco o del rematador, previamente al acto del remate; siendo de cargo del comprador los

honorarios y gastos que se originen por las escrituras de compromiso y de venta, salvo que el adquirente fuere el propio Banco ejecutante, en cuyo caso esos honorarios y gastos serán de cargo de la ejecución, incluyéndose por tanto, su importe en la planilla de costas que oportunamente se formulará y que será también de cuenta del comprador lo que se adeudare el día de la escrituración del inmueble objeto de la ejecución y con respecto al mismo por concepto de pavimento, cordón, medianerías u otras cargas análogas y los gastos que su cobro origine; C) Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el acto de serle aceptada; D) Que en caso de que un postor que fuese aceptado, no consignase de inmediato el importe de ese diez por ciento, se prescindirá de su oferta y se continuará el remate; E) Si el interesado lo deseara, sólo deberá abonar al contado la diferencia entre el precio de venta y el saldo del préstamo en títulos de pesos 8.523 11. — Paysandú, Marzo 28 de 1936. — Alberto S. Quintana, Escribano.

(Cuenta corriente) My.2-3194-v.my.16.

MANUEL M. SANCHEZ

JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno doctor don Enrique C. Armand Ugón dictada en el expediente caratulado "Banco de Crédito contra la sucesión de doña Josefina Artola de Lasa. Intimación", se hace saber al público que el día 20 del entrante mes de Mayo a las 16 horas y en el lugar de su ubicación, se venderá en remate público y al mejor postor, por intermedio del martillero don Manuel M. Sánchez, con asistencia del Alguacil del Juzgado, del siguiente inmueble: una fracción de terreno con los edificios y demás mejoras que contiene, que es parte del empadronado con el número 22524, situado en la 18.ª sección judicial de este Departamento, señalado con la letra C, en el plano levantado por el agrimensor Raúl B. Conde, en Noviembre de 1924, y se compone de 236 metros 23 decímetros cuadrados, que se deslindan así: 13 metros 87 centímetros de frente al Oeste a la calle Patria por donde su puerta de entrada está señalada con el número 1263; 17 metros 20 centímetros al Sud, que por formar esquina son también de frente a la calle Charrúa; 13 metros 62 centímetros al Este, lindando con el lote letra D, de Severina Lasa de Cortinas; y 17 metros 13 centímetros al Norte, lindando con el lote B, de Teodora Lasa. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el momento de serle aceptada, a los efectos de lo dispuesto por el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. 2.º Que los gastos de pavimento y saneamiento y las escrituras y certificados serán de cuenta del comprador siempre que éste no sea el ejecutante, en cuyo caso serán de cargo de la ejecución. 3.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo 523, a disposición de los interesados. — Montevideo, Abril 14 de 1936. — C. Walter Balletta, Actuario.

\$30.00 Ab.29-3132-v.my.16.

PONCE DE LEON Y DUTRA

JUDICIAL

EDICTO. — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor Francisco Jardí Abella, dictado en autos "Banco Hipotecario del Uruguay contra Tarcisio A. Cardozo. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día 22 de Mayo próximo a las 16 horas y en las puertas del Juzgado se procederá por los martilleros Ponce de León y Dutra, asistidos del Alguacil del Juzgado, se venderá en remate público y al mejor postor las fracciones de campo y sus mejoras sitas en Mataojo y Sauce, sexta sección judicial del Departamento de Salto y que se deslindan así: la primera, compuesta según títulos, de setecientos sesenta y siete hectáreas cinco mil doscientos diez metros cincuenta y siete decímetros y según plano de mensura y partición practicada en Junio de 1893 por el agrimensor Carlos Bica, mide novecientos diez hectáreas cinco mil ochocientos cincuenta y un metros que lindan por el Norte, con una línea de mojoneras que la separa de las fracciones D y E, adjudicadas a Benjamín y David Trinidad; por el Sud, con la de Basilio González de Trinidad; por el Este, una línea de mojoneras que la separa de la fracción H, de Modesta P. Trinidad; y por el Oeste, otra línea de mojoneras que la separa de la fracción F, de Fidencio P. Trinidad. La segunda fracción se compone de una superficie de doscientas cincuenta y ocho hectáreas dos mil quinientos ochenta y tres metros cincuenta decímetros, las que según plano levantado en Noviembre de 1907 por el agrimensor Juan H. Jaureche limitan: por el Norte, con Joaquín Bentes Pereira; por el Oeste, con campos de Jesulino Ferreira; por el Este, con lo de Amabilia Torres y Juan Quevedo; y por el

Sud, con más campo del ejecutado y de Valentín Trinidad. La tercera fracción consta de veintinueve hectáreas cinco mil ciento cincuenta y dos metros cuarenta decímetros que lindan: por el Este, con más campo del señor Cardozo; por el Norte, con el arroyo Mataojito; por el Oeste, con campos de Felipe V. de Alves y Ceferino Pedrosa Trinidad o sea el alambrado que cerca la chacra hasta la esquina, la que da frente a la esquina Norte de la chacra; y por el Sur, con más propiedad del citado Ceferino Pedrosa Trinidad. La cuarta fracción se compone de dos fracciones contiguas, la primera de cuatrocientas veintisiete hectáreas nueve mil setecientos diez metros que lindan por el Norte, con propiedad de Ceferino P. Trinidad; al Sud, con la de Valentín G. Trinidad; al Este, la de José E. Comas; y por el Oeste, con la de Fidencio P. Trinidad; y la segunda, de doscientas cincuenta y ocho hectáreas dos mil quinientos ochenta y tres metros cincuenta decímetros que confina por el Norte, con el ya varias veces citado señor Ceferino P. Trinidad; por el Sud, con los de Dionisio y Valentín G. Trinidad; por el Este, con más propiedad de Dionisio Trinidad; y al Oeste, con la de Fidencio P. Trinidad, formando en conjunto una superficie de seiscientos ochenta y seis hectáreas dos mil doscientos noventa y tres metros cincuenta decímetros, según título, y según plano levantado en Noviembre de 1907 por el agrimensor Juan E. Jaureche. Se compone de setecientos veinticinco hectáreas tres mil novecientos treinta y un metros siete mil novecientos sesenta y seis centímetros. Se previene: Que los títulos de propiedad del bien descrito, están en el Banco a disposición de los interesados en su examen; que el Banco actor ofrece al comprador condiciones especiales para seguir con el gravamen, en la proporción a establecerse según se aprecie el valor del inmueble o del de la oferta, en relación al estado de la deuda y todas sus acreencias, condiciones que se podrán recabar del Banco o del rematador, previamente al remate; que los honorarios y gastos de las escrituras de compromiso y venta serán de cargo del comprador, así como también lo que se adeude al día de la escrituración del bien de que se trata, con respecto al mismo por concepto de medianerías y otras cargas análogas y los gastos que su cobro originare; que el mejor postor deberá oblar el 10 o/o de su oferta en el acto de serle aceptada, prescindiéndose de ella y continuándose el remate si así no lo hiciera; que a los efectos del artículo 87, inciso 3.º de la Carta Orgánica del Banco, que surte efectos de notificación personal, se hace presente que de nota puesta en los títulos, resulta haber un segundo gravamen hipotecario a favor del Banco de la República; y que los autos en los que se ha dispuesto esta venta, se hallan en la Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo número 523, de manifiesto y a disposición de los interesados. — Montevideo, Marzo 26 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

Nota importante — Si el interesado lo deseara, sólo deberá abonar al contado la diferencia entre el precio de venta y el saldo del préstamo en títulos de \$ 23.864.69. (Cuenta corriente) Ab.4-2499-v.my.22.

PEDRO BRUNO BARBOSA
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno
JUDICIAL

EDICTO — Se hace saber que por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, dictada en el expediente caratulado "Armando Ibarlucea contra Rosendo Blanco. Ejecución de hipoteca", el día 29 de Mayo del corriente año, en la puerta de este Juzgado, 25 de Mayo 523, el martillero señor Pedro Bruno Barbosa, asistido del Alguacil del Juzgado e infrascripto Escribano, procederá a vender en remate al mejor postor y sin base la fracción de campo ubicada en la 11.ª sección judicial del Departamento de Canelones, con todas las mejoras que contiene, empadronada con el número 9178, señalada con el número 3 en el plano de división levantado por el agrimensor Isaac C. Díaz, en Noviembre de 1922, con un área de treinta y tres hectáreas, mil trescientos sesenta metros y sesenta y cinco decímetros cuadrados, que linda: al Norte, con Petrona Pérez de Franco; al Sur, con Toribio Pérez Ortiz; al Este, en 870 metros con 21 centímetros, la señora Arrillaga de Morales, y al Oeste, en 860 metros con 82 centímetros, con doña Secundina y doña Angélica De León. Se previene: A) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serle aceptada y en garantía de la misma; B) Que los gastos y comisión de remate, así como los de escrituración, serán de cargo del comprador; y C) Que los antecedentes se encuentran en esta Oficina Actuarial, 25 de Mayo 523 (segundo piso), a disposición de los interesados por el término legal. — Monte-

video, Abril 27 de 1936. — José F. Rossi, Escribano.

\$27.00 My.9-3473-v.my.23.

JORGE PONCE DE LEÓN
Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno
JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de séptimo turno, doctor don Juan Reta, dictada en los autos caratulados "Behrens de Regules Olga contra Blanca Hughes de Wilson y Ricardo Blanco Wilson. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día nueve de Junio próximo, a las quince horas y treinta minutos y en el vestíbulo de la Bolsa de Comercio, se va a proceder a la venta en remate público, al mejor postor y por el martillero don Jorge Ponce de León, asistido del Alguacil y Actuario del Juzgado, del siguiente bien: Una fracción de campo situada en la segunda sección judicial del Departamento de Paysandú, empadronada con el número doscientos treinta y siete, compuesta, según plano levantado el quince de Julio de mil novecientos veintidós, por el agrimensor Carlos A. Mac Coll, de una superficie de cuatrocientas setenta y tres hectáreas cuatro mil cuatrocientos cuarenta y siete metros cuadrados, dentro de los siguientes límites: por el Norte, el arroyo del Rabón; por el Este, camino nacional por medio, con campos de doña María Hughes de Arocena; por el Sur, la fracción de campo que se describirá, propiedad de don Ricardo Blanco Wilson, y por el Oeste, campos de la sucesión Conrado Hughes Otro bien: una fracción de campo lindera con la anterior, empadronada con el número doscientos treinta y siete A, y compuesta de una superficie de noventa y siete hectáreas, que, según plano del agrimensor Mac Coll ya citado, se se deslinda así: dos mil trescientos cincuenta y nueve metros al Norte, lindando con la fracción anteriormente descrita; dos mil trescientos sesenta metros al Sur, y cuatrocientos cuarenta y cinco metros al Oeste, lindando con campos de la sucesión Conrado Hughes, adjudicados a Tomás, Conrado, Eduardo y Enrique Hughes, y trescientos setenta y siete metros al Este, lindando con camino nacional por medio, con campos de doña María Hughes de Arocena. Se previene: 1.º Que el mejor postor oblará el 10 o/o en garantía de su oferta; 2.º Que los antecedentes y demás se encuentra en la Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo 523 (séptimo piso), a disposición de los interesados; y 3.º Que los gastos de escrituración, certificados, etc., serán de cuenta del comprador. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — Alberto Luis Vidal, Actuario Adjunto.

\$78.00 My.4-3252-v.jn.9.

EUGENIO LOUREIRO
Juzgado de Paz de la 10.ª sección de Montevideo
JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz de la décima sección judicial de Montevideo, en el expediente caratulado "Siemens-Bauunion, S. A. contra la propiedad empadronada con el número ochenta y seis mil doscientos treinta y nueve, Cobro de pesos", se hace saber al público que el día treinta del próximo mes de Mayo, a las dieciséis horas, en el lugar de su ubicación, se va a proceder por intermedio del martillero señor Eugenio Loureiro, asistido del Alguacil del Juzgado y ante el suscrito Actuario, a la venta en remate público y con la base de las dos terceras partes de su tasación, o sea, de quinientos treinta y tres pesos con treinta y tres centésimos, del siguiente bien: Un solar de terreno ubicado en la décima sección judicial de Montevideo, empadronado con el número 86239, y consta de una superficie de doscientos sesenta y siete metros deslindados así: ocho metros cincuenta y nueve centímetros de frente al Sureste, a la calle Juan Cruz Varela, entre las calles Juan José Quesada y Propios; treinta y un metros seis centímetros en las líneas N. E. y S. O., y ocho metros cincuenta y nueve centímetros al N. O. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serle aceptada su oferta el diez por ciento en garantía de la misma; 2.º Que el expediente se encuentra en las Oficinas del Juzgado a disposición de los interesados; 3.º Que los gastos de escrituración y certificación son de cargo del comprador. — Pedro Ortega, Actuario ad hoc.

\$24.00 My.14-3644-v.my.30.

ANGEL PITTALUGA
Juzgado de Paz de la 12.ª sección de Montevideo
REMATE JUDICIAL

EDICTO — Se hace saber que por resolución del señor Juez de Paz Interino de la 12.ª sección de la Capital, dictada en los autos "Tomás B. Lechite contra Sebastián Pérez y Benita G. de Pérez. Cobro ejecutivo de pesos" el 25 de Mayo corriente, a la hora 16 y en el garage "Las Flores", avenida Garibaldi 1860, el martillero señor Angel

Pittaluga, asistido del señor Alguacil ad-hoc del Juzgado, procederá a la venta con la base de las dos terceras partes de su tasación del auto taxímetro "Buick", tipo "D. Faeton", empadronado con el número 52133 y matriculado con el número 31636, de propiedad del demandado. Se previene: A) Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serle aceptada; y B) Que los antecedentes se encuentran en la Oficina, calle Garibaldi 1819, a disposición de los interesados. — Montevideo, Mayo 9 de 1936. — Patricio de Salterain, Juez de Paz. (Interino).

\$8.00 My.13-3590-v.my.22.

ANGEL D. ARIAS
Juzgado de Paz de la 15.ª sección de Montevideo
JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Florida y por intermedio del señor Juez de Paz de la 15.ª sección de la Capital, comisionado al efecto, dictado en los autos caratulados "José Leocadio Marquiondo. Testamentaría", se hace saber al público que el día 23 de Mayo de 1936, a las catorce horas y treinta y en la casa sita en la calle Juan M. Blanes número 1277, se procederá por el martillero don Angel D. Arias, a la venta en remate público y sobre la base de las dos terceras partes de su tasación, de los muebles existentes en la citada finca. — Montevideo, Mayo 5 de 1936.

\$3.00 My.7-3386-v.my.18.

BLAS A. CALVANO
Juzgado de Paz de la primera sección de Artigas
ALMONEDA

Por disposición del señor Juez de Paz de la sexta sección de Montevideo, dictada en los autos rotulados "Coates Hermanos con Juan Dimperio. Ejecución prendaria", se hace saber que el día 19 de Mayo próximo, a las 15 horas, en las puertas de este Juzgado, el martillero don Blas A. Calvano, asistido del suscrito Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Artigas, procederá a vender en subasta pública sobre la base de los dos terceras partes de su tasación, que se indicará, los bienes muebles siguientes: Una máquina de escribir marca "Royal"; una caja de hierro marca "Trabucatti" y una cámara "Frigidaire" modelo 1404, de cuatro puertas. La máquina de escribir ha sido tasada en la suma de ciento veinte pesos, la caja de hierro en la de noventa pesos y la cámara "Frigidaire" en la suma de setecientos cincuenta pesos. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el importe total al aceptarse su oferta; 2.º Que los muebles a rematarse se hallan depositados en el "Hotel Dimperio", calle Coronel Lecuder, de esta ciudad. — Artigas, Abril 27 de 1936. — José V. Damasco, Juez de Paz.

\$14.00 My.9-3433-v.my.19.

JOSE ANTONIO T. PEREIRA
Juzgado de Paz de la 7.ª sección de Canelones
REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de Canelones, doctor Ricardo Jalabert y lo decretado por el suscrito Juez de Paz de la séptima sección, dictada en los autos caratulados: "Manuela Cambón con Tolentina Burgueño de Burgueño, Martiniano A. R. Burgueño, Julio C. Burgueño y Aparicio Burgueño. Notificación y ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día veintiocho del corriente a las quince horas y en las puertas de esta Oficina, se procederá por el martillero don José A. T. Pereira en presencia del suscrito, asistido del Actuario ad-hoc, don Ricardo Usabaga Beyhaut, a la venta en remate público y al mejor postor, de las siguientes propiedades: 1.º Un lote de terreno con el edificio, cercos y demás mejoras que contiene, situado en la manzana 59 de la ciudad de Pando, 7.ª sección judicial de este Departamento, empadronado con el número 410, y el cual, según el título, se describe así: tiene trece metros y cincuenta centímetros de frente al Este, por cuarenta y dos metros y noventa y cinco centímetros de fondo hacia el Oeste, con un martillo en el costado Norte, compuesto de siete metros y novecientos setenta y cinco milímetros de Norte a Sur, por veintidós metros y noventa y cinco milímetros de Este a Oeste, lindando el todo por el Norte, parte con inmueble que fué de Máximo de Saldamando, y parte con el inmueble de Esteban Schickendantz; por el Sur, con Felipe Polleri, por el Este, con la calle 18 de Julio y una parte o sea el martillo, con el mencionado inmueble que fué de Máximo de Saldamando; y por el Oeste, con inmueble de Miguel Carrió (hoy de los demandados) 2.º Un solar de terreno esquina, con sus mejoras, empadronado en mayor área con el número 406, manzana 59, ubicado en la citada ciudad de Pando, designado con el número 1, en el plano levantado por el agrimensor don Carlos D. Furriel, en Setiembre último y registrado

en la Dirección General de Avalúos el 10 de Diciembre siguiente, compuesto de cuatrocientos sesenta y dos metros y setenta y tres decímetros cuadrados, con 13 metros y 37 centímetros de frente al Norte, a la calle Solís, 27 metros y 87 centímetros de frente al Oeste, a la calle San Ramón, 3 metros en la línea sesgada que une ambos frentes y que forma la ochava de la esquina, 30 metros en la línea del Este, confinando con el solar 2; y 15 metros y 50 centímetros en el límite Sur, lindando con el solar 3. Tercero. Otro solar de terreno con sus mejoras contiguo al que se acaba de describir, empadronado en mayor área con el número 406, manzana 59, indicado con el número 2 en el plano de la referencia, compuesto de trescientos noventa metros cuadrados, con 13 metros de frente al Norte a la calle Solís, por 30 metros de fondo hacia el Sur, por donde confina con el solar 3, lindando por el Este, con Julio César Burgueño y una parte del citado solar 3; y por el Oeste, con el solar 1 antes relacionado. 4.º Otro solar de terreno con sus mejoras contiguo a los entes deslindados, empadronado también en mayor área con el número 406, manzana 59, señalado con el número 3 en el plano precitado, compuesto de seiscientos trece metros y noventa decímetros cuadrados que se deslindan así: 12 metros de frente al Oeste, a la calle San Ramón; 18 metros 50 centímetros en la línea del fondo, al Este, por donde confina con la finca descrita en primer término; 43 metros y 15 centímetros en el límite Sur, lindando con el solar 4; y el límite Norte está formado por una línea de tres tramos, uno de 28 metros y 50 centímetros que arranca de la línea del frente y se dirige al Este, otro de 6 metros y 60 centímetros que partiendo del extremo del anterior lleva dirección de Sur a Norte; y un tercer tramo de 15 metros que arrancando del punto Norte del anterior, se dirige hacia el Este, hasta llegar al fondo del solar, lindando en el primer tramo con los solares 1 y 2, en el segundo con el mismo solar 2 y en el último con Julio César Burgueño. 5.º Otro solar de terreno con sus mejoras, contiguo al que se acaba de describir, empadronado en mayor área con el número 406, manzana 59, indicado en el plano antes dicho con el número 4, compuesto de quinientos treinta y siete metros y cuatro decímetros cuadrados, con 12 metros y 50 centímetros de frente al Oeste, a la calle San Ramón; igual medida en el fondo, al Este, confinando con la finca descrita en primer término y con la sucesión de Felipe Pelleri; 43 metros y 15 centímetros en el Norte, lindando con el solar 3; y 42 metros y 95 centímetros en el Sur, confinando con el solar 5. 6.º Otro solar de terreno con sus mejoras, contiguo al anteriormente relacionado, empadronado también con el número 406, manzana 59, señalado con el número 5 en el plano mencionado, compuesto de quinientos treinta y cuatro metros y cuarenta y dos centímetros cuadrados, con 12 metros de frente al Oeste, a la calle San Ramón; 13 metros en la línea del fondo, al Este, por donde confina con la sucesión de Felipe Pelleri; 42 metros y 95 centímetros en el límite Norte, limitando con el solar 4; y 42 metros y 80 centímetros en el límite Sur, lindando con Gregorio E. Laureiro. 7.º Los dos solares de terreno contiguos con las construcciones, cercos y demás mejoras que contienen, ubicados en la citada ciudad de Pando, manzana 27, empadronados conjuntamente con el número 222 y compuestos en total de mil ochocientos cuarenta y cuatro metros cuadrados y sesenta decímetros, o sea de 42 metros y 95 centímetros de frente al Oeste, a la calle San Ramón, por igual extensión lineal de fondo hacia el Este, por donde confinan con Pedro Vergari, lindando por el Norte, con Rufino García; y por el Sur, con la calle Ituzalingo formando esquina. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serie aceptada su oferta el diez por ciento de la misma en garantía de ella. 2.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en este Juzgado a disposición de los interesados. — Pando, Mayo 4 de 1936. — Antonio Camacho Rosa, Juez de Paz.

ANTONIO GIANOLA

Juzgado L. de Primera Instancia de Cerro Largo

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Cerro Largo, doctor don Edén Alberto Mallo, dictada en los autos "Juan Jover con la sucesión de Rosaura Lauz. Ejecución de hipoteca", se hace saber que el día 20 de Mayo próximo, a las 15 horas y en las puertas de este Juzgado por intermedio del señor martillero don Antonio Gianola, asistido del señor Alguacil, se procederá a la venta en remate público y al mejor postor, del siguiente inmueble: la parte proindivisa que le correspondía en un solar de terreno y la

finca en él construida, ubicado en la manzana número ochenta y dos de la planta urbana de esta ciudad, empadronado con el número quinientos sesenta y siete, que mide una superficie total de quinientos metros cuadrados, más o menos, dentro de los siguientes límites: por el Norte, propiedad de Ramón R. Collazo; por el Este, terreno de la sucesión de José Villamil y Leiras; por el Sur, propiedad de Francisco Ventura y de su esposa Dominga Lauz; y por el Oeste, la calle 25 de Agosto. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en el momento de serie aceptada a los efectos de derecho; y 2.º Que los gastos de escrituración, impuesto universitario y todo otro gasto que se origine, serán de cuenta del comprador, siempre que éste no sea el propio acreedor ejecutante. Y para ser publicado por el término de quince días en el "Diario Oficial" y en un periódico local y fijado en la propiedad que se remata, expido el presente. — Melo, Abril 23 de 1936. — Carlos M. Paravis, Actuario.

\$33.00 My.2-3236-v.my.19.

FRANCISCO MARIO MENDEZ

Juzgado de Paz de la 6.ª sección de Colonia JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia y lo proveído por este Juzgado de Paz en los autos caratulados "Matías R. Sturiza y Mario A. Zamboni contra Gay, Christie y Compañía. Cobro de arrendamientos", se hace saber al público que el día 30 de Mayo próximo, a las 13 horas, se procederá por el martillero designado, don Francisco Mario Méndez y con la asistencia del suscrito Juez de Paz, a la venta en remate público de los siguientes objetos y sobre los dos tercios de la base que a continuación se detalla: 45 baldes de elevador, \$ 0.30 cada uno; 1 elevador con 100 baldes, \$ 0.20 cada uno; 1 armazón de elevador de madera, pesos 20.00; 50 marrones, \$ 2.00 cada uno; 1 bigornia, \$ 12.00; 2 carretillas nuevas, desarmadas, \$ 6.00 cada una; 1 estradora correa, \$ 15.00; 1 llave cadena para caños, \$ 10.00; 11 1/2 kilos metal blanco, a \$ 2.00 cada uno; 13 vagonetas, a \$ 15.00 cada una; 17 cambios de vía, a \$ 15.00 cada uno; 1.030 metros Decauville, a \$ 0.30 cada uno; 1 punzadora, \$ 10.00; 30 metros caños hierro, a \$ 0.70 cada uno; 49 metros caños hierro, a \$ 0.70 cada uno; 6 rollos caños de goma, a \$ 6.00 cada uno, 1 rollo caño de goma, a \$ 0.50; 1 rollo caño de goma, a \$ 3.00; 3 rollos caños de goma, a \$ 7.00 cada uno; 180 kilogramos hierro ángulo, a \$ 0.10 cada uno; 950 kilos acero, a \$ 0.30 cada uno; 18 tenazas herrería, a \$ 1.50 cada una; 1 1/2 chapas hierro, \$ 15.00; una sierra siñin, \$ 10.00; 15 metros de correa, ancho 10 centímetros, pelo camello, \$ 7.50; 8 metros de correa, ancho 15 centímetros, pelo de camello, \$ 5.60; 15 metros de correa, ancho 15 centímetros, pelo de camello, \$ 10.50; 9 metros de correa, ancho 10 centímetros, tela y goma, \$ 4.50. Se previene: A) Que las ventas serán al contado; B) Que el remate se efectuará sobre la base de los dos tercios de la tasación; C) Que el expediente se encuentra en esta Oficina a disposición de los interesados; D) Que el remate será suspendido al llegar las ventas a sumar el cálculo efectuado de costas y gastos, o sean, mil pesos. — Carmelo, Abril 22 de 1936. — Gustavo Aznárez Benck, Juez de Paz.

\$40.50 My.13-3625-v.my.29.

JOSE G. AYCAGUER

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Durazno

REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia del Departamento de Durazno, doctor don Rivera Astigarraga, dictada en los autos caratulados "Juan Etcheberry. Sucesión" se hace saber al público que el día veintidós de Mayo entrante, a las quince horas, en las puertas de este Juzgado Letrado, calle 25 de Mayo número 800, por intermedio del martillero don José G. Aycaguer, asistido del señor Alguacil y suscrito Actuario, se procederá a la venta en remate público y con la base de las dos terceras partes del aforo para el pago de la contribución inmobiliaria, del siguiente bien: Una fracción de terreno de figura irregular, situada en la décima primera sección de este Departamento, empadronada con el número doscientos sesenta y cinco, compuesta de seis mil doscientos cuarenta metros cuadrados. Linderos: Norte, ciento ochenta metros, con la sucesión de Pedro Nazabal; Oeste, ciento sesenta metros; Sur, cuarenta y ocho metros, y Este, cincuenta y cuatro metros, lindando por estos tres últimos vientos con don Agustín Silva. Dicho bien se encuentra aforado a razón de setenta y siete pesos la hectárea. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta en garantía de la misma y en el acto de serie ésta aceptada; y 2.º Que no se aceptará oferta que no exceda a las dos terceras partes del precio de tasación. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación por el tér-

mino de quince días. — Durazno, Abril 23 de 1936. — Raúl Ferreira, Actuario. (Gestión Fiscal) My.4-3259-v.my.20.

OSCAR RAUL CHICHIZOLA

Juzgado de Paz de la 2.ª sección de Florida JUDICIAL

EDICTO — Se hace saber que por resolución del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Nattino, y lo proveído por el suscrito Juez de Paz de la segunda sección del Departamento de Florida, dictada en el expediente caratulado "Banco de la República contra Bernabé G. Fernández. Ejecución de hipoteca", el 29 de Mayo próximo, a la hora 10, en la puerta de este Juzgado, el martillero Oscar Raúl Chichizola, asistido del Escribano Público don Manuel Cendán, procederá a vender en remate público, al mejor postor y sin base, tres lotes de campo ubicados en esta sección, que forman en conjunto un área de quinientas treinta y dos hectáreas, nueve mil cuatrocientos doce metros y setenta y cuatro decímetros cuadrados y se descompone así: 1.º lote, compuesto por las fracciones 1, 2, 4 y 5, con un total de trescientas ochenta hectáreas con 4934 metros y sus mejoras, consistentes en una casa amplia, galpones, corrales, baños, etc., etc., ubicada sobre el arroyo Chamizo, a siete kilómetros del pueblo de Casupá, cuyos límites son: por el Norte, Delfina Aristegui, José B. Diverio y Paulino Diverio; por el Este, camino a La Corinalla y Juan P. Laureiro; por el Oeste, arroyo Chamizo, y por el Sur, Casto y Domingo Hugo Fernández. 2.º lote, compuesto por las fracciones 3 y 7, con un total de ciento veinticinco hectáreas, con 4397 metros 70 decímetros, ubicadas también sobre el arroyo Chamizo y cuyos límites son: por el Norte y Este, Casto Fernández; por el Sur, Dolores Dutra de Laureiro, y Oeste, sucesión Laureiro. 3.º lote, compuesto por la fracción 6, de veintiseis hectáreas con 81 metros, distante seiscientos metros de la Estación Casupá, lindando: por el Norte y Este, camino por medio con Eulogia M. de Laureiro; por el Sur, con los señores Mendoza y Decrecencio, y por el Oeste, con Leopoldo Garibotto, según planos levantados por los agrimensores Gerónimo de Sierra, Carlos D. Furriel y Joaquín R. Rodríguez en las fechas 29 de Julio de 1914 y 21 de Enero de 1922, respectivamente. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serie aceptada la oferta, el 10 por ciento en garantía de la misma; 2.º Que los gastos de escrituración, incluso ratificación de ofertas, certificados, impuestos y todos los demás inherentes a la misma, serán de cargo del comprador; y 3.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran en esta Oficina a disposición de los interesados. — Fray Marcos, Abril 30 de 1936. — Amelio Leandro Fraga, Juez de Paz.

\$64.00 My.5-2998-v.my.27.

ANTONIO FERNANDEZ

Juzgado L. de 1.ª Instancia de Lavalleja

REMATE PUBLICO

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja doctor don Amadeo Landó, dictado en los autos "Alejo C. García. Sucesión" se hace saber al público que el día veintinueve de Mayo próximo, a las quince horas, en el vestíbulo de este Juzgado, por el martillero público don Antonio Fernández, asistido de los señores Alguacil y Actuario, se va a proceder a la venta en remate, por precio no inferior al de las dos terceras partes del valor que se ha establecido en el inventario respectivo, del siguiente bien inmueble: una fracción de campo situada en Marmarajá, séptima sección de este Departamento de Lavalleja, deslindada y amojonada por el agrimensor Ricardo Martirena, compuesta de una superficie de cincuenta y nueve hectáreas ocho mil quinientas cuarenta y cuatro centiáreas, lindantes: al Norte, con don Quintín Larrosa, Marcelina P. de Ocampo y Miguel del Puerto; al Sud, con Natalio García; al Este, Miguel del Puerto; y al Oeste, Antonio Méndez, cuyo bien le fué adjudicado al causante Alejo C. García, como heredero en la sucesión de los extintos cónyuges Gervasio García y Ursula Reyes, por sus derechos propios y como cesionario de sus coherederos Dolores, Gregorio Ezequiel, Juan Florencio, Juana Cristina, Petrona e Indalecio García y de Francisco Mamerto Parga, de la estirpe de Mercedes García de Parga; y se le ha establecido un valor de treinta y dos pesos por cada hectárea en el inventario respectivo. Se previene: Que no se admitirán ofertas que no excedan de las dos terceras partes del valor con que figura en el inventario o sea el de treinta y dos pesos por cada hectárea; que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta al serie aceptada ésta en garantía de la misma; que los gastos de escritura de compromiso, escritura definitiva y certificados serán de cuenta del comprador; y que los títulos y demás antecedentes se encuentran en la Oficina Actuarial a disposición de

los interesados en días y horas hábiles. — Minas, Abril 15 de 1936. — Felipe H. Ortiz, Actuario.

\$42.00 Ab.29-3142-v.my.16.

JUAN GINESTA NAVARRO

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Lavalleja

REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Lavalleja, doctor don Amadeo Landó, dictada en los autos "Rosa Pérez de Trías y Dionisio Pérez, tutor de Antonio Eleuterio Martínez Pérez. Venta para vender", se hace saber al público que el día veintiocho de Mayo próximo, a las quince horas, en el vestibulo de este Juzgado, por el martillero público Juan Ginesta Navarro, asistido de los señores Alguacil y Actuario, se va a proceder a la venta por precio no inferior al de cuarenta y tres pesos con tres mil seiscientos setenta y cuatro diezmilésimos por hectárea, de la novena parte indivisa que corresponde al menor Antonio Eleuterio Martínez Pérez en las dos fracciones de campo siguientes: A) Una compuesta de treinta hectáreas cinco mil cuatrocientos once metros, lindando: al Norte, sucesión Emillano de León; al Este, la misma sucesión; al Sud, servidumbre por medio, con la fracción letra B, que se describirá, y al Oeste, Carmen Méndez de Pérez; y B) Otra fracción compuesta de dos hectáreas cinco mil novecientos cuarenta y tres metros, lindando: al Norte, servidumbre por medio, con la fracción letra A; al Sud, Toribio e Isabel Pérez; al Oeste, Isabel Pérez, y al Este, sucesión Secundina Pérez. Se previene que no se admitirán ofertas que no excedan de la base establecida; que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta al serle aceptada ésta en garantía de la misma; que los gastos de escritura de compromiso, definitiva y certificados serán de cuenta del comprador y que los títulos y demás antecedentes se encuentran en la Oficina Actuarial a disposición de los interesados en días y horas hábiles. — Minas, Abril 20 de 1936. — Felipe H. Ortiz, Actuario.

\$33.00 My.6-3342-v.my.22.

RAMON DIAZ

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Maldonado

REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber que el día dos de Junio próximo, de las catorce a las catorce y treinta horas, se procederá en las puertas de este Juzgado, por el rematador don Ramón Díaz, asistido de los señores Alguacil y Actuario, a la venta en remate público del bien que a continuación se expresa, de acuerdo con lo ordenado en autos "Sucesión de Miguel Lemes, Norberto, Cosme Miguel y Domingo Lemes": Una fracción de terreno con sus mejoras, compuesta de tres hectáreas cinco mil ciento veintidós metros veinticinco decímetros cuadrados, ubicada en el distrito de "Los Ceibas", de esta primera sección, padrón doscientos treinta y cinco, lindando: al Norte, arroyo de Los Ceibas, por medio con los sucesores de don Máximo Machado (hoy Liberato Lemes); Este, N. Delgado; Sur, camino por medio, con Pablo Miré, y Oeste, sucesión Cesario Martínez. Se hace presente: A) Que no se admitirá oferta que no exceda de las dos terceras partes de su tasación, o sea, trescientos pesos; y B) Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta al serle aceptada, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. — Maldonado, Abril 30 de 1936. — Blas Borrallo, Escribano Público.

\$25.50 My.8-3446-v.my.25.

ANIBAL FERNANDEZ

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Maldonado

REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Maldonado, se hace saber que de acuerdo con lo ordenado en autos "Dolores Domínguez de Cedrés contra los sucesores de Carmen Tejera de Martínez. Ejecución de hipoteca", se procederá en las puertas de este Juzgado, el día veintidós de Mayo próximo, de las catorce a las catorce y treinta horas, por el rematador don Anibal Fernández, asistido de los señores Alguacil y Actuario, a la venta en remate público y al mejor postor de los siguientes inmuebles: Dos fracciones de campo ubicadas en "Los Ceibas", primera sección de este Departamento, empadronadas con los números doscientos treinta y uno y doscientos treinta y cuatro, compuestas, cada una de ellas, de diez hectáreas mil trescientas treinta y cuatro centiáreas, lindando: una, al Norte, servidumbre por medio, doña Carmen Tejera de Martínez, doña Agustina y don Gaspar Tejera; Sudeste, sucesión Telésforo Tejera, camino vecinal por medio; Este, esta sucesión, y al Oeste, don Simón José Tejera; y la otra, linda: al Norte, servidumbre por medio, con doña Carmen, don Guadalupe y sucesión de don Telésforo Tejera; al Este, esta última secu-

sión, y al Sudoeste, don Gaspar Tejera, camino vecinal por medio; al Este sucesión de don Miguel Lemes, y al Oeste, sucesión de don Telésforo Tejera. Se hace presente: A) Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta al serle aceptada, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; y B) Que serán de cuenta del comprador los gastos de escrituración, certificados, etc. — Maldonado, Abril 24 de 1936. — Blas Borrallo, Escribano Público.

\$31.80 My.4-3263-v.my.20

ALMONEDA

Juzgado Letrado de 1.ª Instancia de Rocha
EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia, doctor don José B. Alzamora, y en el expediente "Vicente Gandoglia, curador de su hijo incapaz Radl Gandoglia. Autorización para enajenar", se hace saber que el día 16 de Junio entrante y en las puertas de este Juzgado, de las 14 horas a las 14 horas y 15 minutos, se procederá a la venta en almoneda, por intermedio del señor Alguacil del Juzgado, asistido del suscrito Actuario, de la parte proindivisa que al incapaz Radl Gandoglia pertenece sobre una fracción de campo ubicada en Cebollati, sexta sección judicial de este Departamento, empadronada en mayor superficie con el número 4653 y comprendida con mayor área dentro de los siguientes límites: al Norte, el río Cebollati; al Sur, la laguna Merim; al Este, Andrés P. Gabito y al Oeste, el mencionado río, encerrando una superficie de treinta y ocho hectáreas, siete mil doscientos ochenta y siete metros noventa y cuatro decímetros. Tasado en novecientos sesenta y ocho pesos veintidós centésimos. Se previene que no se aceptará oferta que no alcance a las dos terceras partes de la tasación mencionada y que el mejor postor deberá oblar en el acto de serle aceptada su oferta, el 10 olo de la misma, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil, así como que los títulos de la mencionada propiedad se encuentran en la Oficina Actuarial a disposición de los interesados. — Rocha, Mayo 7 de 1936. — Próspero M. Rubert, Escribano.

\$16.00 My.13-3579-v.jn.10.

PEDRO R. GARCIA

Juzgado Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Salto

REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Jacinto Díaz Mintegui, dictada en los autos caratulados "Cosme Fernández contra la sucesión de Bibiano Ruiz Díaz. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día 28 del corriente mes, a las 16 horas, en las puertas de este Juzgado (palacio de Oficinas Públicas), el martillero don Pedro R. García, asistido del Alguacil y del suscrito Actuario, procederá a vender en remate público y al mejor postor la parte indivisa que corresponde hoy a la sucesión de Bibiano Ruiz Díaz en la fracción de campo señalada con el número 7 en el plano levantado por el agrimensor don Abilio E. dos Santos, en Octubre de 1918, compuesta de una superficie de 105 hectáreas, 1558 metros y 3449 centímetros cuadrados, ubicada en la 6.ª sección judicial del Departamento de Artigas y deslindada y amojonada dentro de los siguientes límites: al Norte, una línea recta de 1468 metros 80 centímetros, con don Vicente de Brum; al Sud, otra línea de 643 metros 30 centímetros que la separa de la fracción número 5; al Este y Sudeste, el arroyo Sequiera, que la separa de don Isabelino Mello, y al Oeste, otra línea recta de 772 metros 57 centímetros, que la separa de la fracción número 6. Se previene que el mejor postor deberá consignar en el acto del remate el 10 olo de su oferta (artículo 919 del Código de Procedimiento Civil), siendo de su cargo los gastos de escrituras, certificados y demás accesorios, y que los interesados podrán examinar en los autos que se encuentran en este Juzgado, todos los documentos comprobatorios de la propiedad a venderse. — Salto, Mayo 2 de 1936. — Atilio D'Angelo, Actuario.

\$36.00 My.6-3318-v.my.22.

PEDRO GALLINO

Juzgado Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Salto

REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Jacinto Díaz Mintegui, dictado en los autos caratulados "Sucesión de Ana Cruz Rico de Mascari. Juicio de partición", se hace saber al público que el día 29 del corriente mes, a las 16 horas, en las puertas de este Juzgado (palacio de Oficinas Públicas), el martillero don Pedro Gallino, asistido del Alguacil y del suscrito Actuario, procederá a vender en remate público los siguientes bienes: 1.º Una fracción de terreno con lo edificado en ella y cuantas mejoras contiene, ubicada en la manzana letra B de la primera sección judicial de es-

ta ciudad, formada por dos lotes, empadronada con el número 2516, compuesta de una superficie total de 1080 metros cuadrados, y cuyos límites generales son los siguientes: 24 metros de frente al Sur, sobre la calle Daymán (hoy General Artigas); igual extensión al Norte, con el lote número 16 del plano de mensura y división y amojonamiento levantado por el agrimensor Telésforo Herrán, en Diciembre de 1917; al Este, 45 metros con frente a la calle José Raffo, y al Oeste, por igual extensión, con el lote número 13 del referido plano; y 2.º Un solar de terreno con sus edificios y demás mejoras que contenga, ubicado en la manzana número 89 de esta ciudad, padrón número 1051, compuesto de 17 metros 98 centímetros la línea Este, frente a la calle Rincón; la línea Sud, linda con Miguel Barre, mide 28 metros 50 centímetros; la línea Norte, 10 metros 90 centímetros de Este a Oeste, que lo separa de Rafael Derregibus; de este punto quiebra una línea de 6 metros 53 centímetros de Norte a Sur, y de ahí otra línea de Este a Oeste, de 17 metros 50 centímetros, linda con el mismo Derregibus, y la línea Oeste, 11 metros 10 centímetros, que lo separa de Miguel Barre, teniéndose como base para el inmueble deslindado en primer término la de \$ 1.000.00 y para el segundo la de \$ 2.000.00, sumas a que ascienden las dos terceras partes de cada una de sus tasaciones aprobadas en autos. Se previene que no se admitirán ofertas que no excedan al de las bases fijadas; que el mejor postor deberá consignar en el acto del remate el 10 olo de su oferta (artículo 919 del Código de Procedimiento Civil); que serán de su cargo los gastos de escrituras, certificados y demás accesorios, y que los títulos de propiedad de los mismos se encuentran en este Juzgado a disposición de los interesados. — Salto, Mayo 9 de 1936. — Atilio D'Angelo, Actuario.

\$54.00 My.12-3560-v.my.28.

PEDRO E. MASSAFERRO

Juzgado Letrado de Primera Instancia de segundo turno de Salto

REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de segundo turno, doctor don Jacinto Díaz Mintegui, dictada en los autos caratulados "Miguel Testa contra Roque Noce. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día 27 del corriente mes, a las 16 horas, en las puertas de este Juzgado (palacio de Oficinas Públicas), el martillero don Pedro E. Massafarro, asistido del Alguacil y del suscrito Actuario, procederá a vender en remate público y al mejor postor el siguiente inmueble: Un solar de terreno con sus edificios y demás mejoras que contenga, empadronado con el número 430, ubicado en la manzana número 23 de la primera sección judicial de esta ciudad, señalado con el número 3 en el plano de mensura y división del agrimensor don José Principiavallo, de Noviembre 18 de 1920, y tiene las dimensiones, linderos y superficie siguiente: la línea Norte, frente a la calle Uruguay, tiene 14 metros 50 centímetros; la línea Oeste, frente a la calle Florencio Sánchez, por ser esquina, tiene 25 metros 80 centímetros; la línea Sud, lindero con José Bernardino Goncalvez, 14 metros 49 centímetros, y la línea Este, lindero con el lote 2, vendido a Nicolás Francisco Luti (hoy José Piñón Martínez), 25 metros 52 centímetros, y encierra una superficie total de 370 metros 4320 centímetros cuadrados. Se previene que el mejor postor deberá consignar en el acto del remate el 10 olo de su oferta (artículo 919 del Código de Procedimiento Civil), siendo de su cargo los gastos de escrituras, certificados y demás accesorios, y que los títulos del mencionado inmueble se encuentran en este Juzgado a disposición de los interesados. — Salto, Mayo 2 de 1936. — Atilio D'Angelo, Actuario.

\$34.50 My.6-3319-v.my.22.

MARIO SUPPARO

Juzgado L. de 1.ª Instancia de 2.º turno de Salto

REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de 2.º turno, doctor don Jacinto Díaz Mintegui, dictado en los autos caratulados "Sucesión de Wenceslao Silva", se hace saber al público que el día 28 del corriente mes, a las 16 horas, en la casa de la calle Brasil número 853, el martillero don Mario Supparo, procederá a vender en remate público, con la presencia del Alguacil del Juzgado, de todos los instrumentos, máquinas, útiles y muebles que constituyen la imprenta del diario "La Tarde", inventariados de fojas 114 a fojas 113 vuelta, de los citados autos, con excepción de la máquina Linotipo modelo 8, que figura en el expresado inventario, cuya venta se hará en conjunto y con la base de las 2/3 partes de su tasación corriente de fojas 245 a 247, o sea la suma de \$ 2.818.66. Se previene: Que no se aceptará oferta que no exceda de la base fijada y que el mejor postor deberá consignar en el acto del

remate, el importe de su compra. — Salto, Mayo 5 de 1936. — Attilio D'Angelo, Actuario. \$14.00 My.12-3561-v.my.22.

FRANCISCO ARAMENDI

Juzgado Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres

REMATE

Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Treinta y Tres, doctor don Valer de J. Cerdeiras, se hace saber que el día diez de Junio próximo, a las quince horas, en las puertas de este Juzgado, sito en la ciudad de Treinta y Tres, calle Manuel Oribe 575, se va a proceder a la venta en remate público por el martillero Francisco Aramendi, con asistencia del señor Alguacil del Juzgado y del suscrito Actuario, del siguiente bien: Un terreno y sus construcciones, situado en la manzana 75 de esta ciudad, compuesto de dos mil setecientos sesenta y siete metros cinco decímetros de superficie y que, según título, se deslinda así: 64 metros 425 milímetros de frente al Este, a la calle Dionisio Oribe; igual extensión al Oeste, lindando con Braulio Tanco y Juan Iguini; 42 metros 95 centímetros al Norte, a la calle Santiago Gadea, e igual extensión al Sur, lindando con Francisco Llano. Se previene: 1.º Que dicha venta ha sido dispuesta por el señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, en los autos "González y Sosa, Quilebra", que dió comisión a este Juzgado para efectuar el remate; 2.º Que los títulos de propiedad se encuentran en esta Oficina Actuarial a disposición de los interesados que deseen examinarlos; 3.º Que el bien a venderse, incluidas sus mejoras, está aforado en mil doscientos pesos y no se aceptará oferta inferior a la base fijada de seiscientos pesos; y 4.º Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serle aceptada la oferta, el diez por ciento de la misma, a los efectos de lo dispuesto en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. — Treinta y Tres, Marzo 24 de 1936. — Lodo Arroyo Torres, Actuario.

\$33.00 My.11-3498-v.my.27.

COMERCIALES

DIRECCION DE LA MARINA MERCANTE

AVISO

Para conocimiento general se hace público que se ha resuelto, a solicitud de sus propietarios, conceder el cambio de nombre a la embarcación nacional "Canalejas" por el de "Hortensia". — Montevideo, Abril 14 de 1936. — El Director de la Marina Mercante. \$3.00 Ab.30-3165-v.my.12.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Participamos al público y al público en general que por intermedio de la oficina de balances de los señores Domínguez y González, Alzabar número 1358, he contratado vender a favor del señor Maximino de la Fuente la casa de comercio que en el ramo de almacén y bar tengo establecida en la calle Sierra número 2002, esquina Miguelete, de esta ciudad. A los efectos de lo que preceptúa la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Mayo 2 de 1936. — José Veiga — Maximino de la Fuente.

\$5.00 My.8-3445-v.my.27.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se pone en conocimiento del comercio y público en general que la señora María Rosasco de Tortorolo ha prometido vender al señor Paulino De Castro el comercio que en el ramo de hotel y restaurant posee en esta Capital, denominado "Las Brisas", en Malvin, 10.ª sección judicial de Montevideo, con frentes a la rambla O'Higgins y calle Michigan. Por lo tanto, todos los que se consideren acreedores de dicha señora deberán presentar sus créditos a la escribanía del señor Próspero Bovino, calle Cerrito número 521, efectuándose estas publicaciones de acuerdo a las disposiciones legales respectivas. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — María Rosasco de Tortorolo. — Paulino De Castro.

\$5.00 My.8-3443-v.my.27.

DISOLUCION Y VENTA

Se comunica que por intermedio de la oficina "Unión Comercial", de los señores Vicente Alonso y García, Paysandú 913, se ha disuelto la sociedad constituida entre los señores Isidoro González y José Borzani, con comercio en el ramo de almacén de comestibles establecido en la calle La Paz número 1686, de esta ciudad, vendiendo el señor Isidoro González su parte proindivisa al señor Tomás Borzani. A los efectos pertinentes se hace la presente publicación. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Isidoro González — José Borzani. — Tomás Borzani.

\$5.00 My.8-3416-v.my.27.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

De acuerdo con lo determinado por la ley de 26 de Setiembre de 1904 y a sus efectos, se hace público que don Adolfo Piñón se comprometió vender y escriturar, libre de activo y pasivo, a don José Silva Alonso, el negocio de carnicería situado en esta ciudad, calle Solferino número 3945 que el vendedor compró privadamente a don Daniel Chirico hace un año, a cuyo negocio podrán ocurrir quienes tengan interés o derecho al mismo o quienes tengan cuentas a cobrar. — Montevideo, Abril 22 de 1936. — José Silva Alonso. — Adolfo Piñón.

\$5.00 My.8-3437-v.my.27.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Participamos al comercio y al público en general que hemos resuelto disolver la sociedad que gira en esta plaza con la razón social de "Gómez y Piñeyrua", integrada por los señores Enrique Gómez y Horacio Piñeyrua Saavedra, con asiento en esta ciudad, casa número 470 de la calle 25 de Mayo, quedando el activo y pasivo de la sociedad mencionada a cargo del señor Horacio Piñeyrua Saavedra. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, notificamos a todos los acreedores para que se presenten en la casa arriba indicada con los justificativos de sus créditos a fin de serles abonados. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Enrique Gómez Piñeyrua. — Horacio Piñeyrua Saavedra.

\$5.00 My.14-3652-v.jn.2.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Comunicamos al comercio y al público en general que hemos disuelto la sociedad que teníamos formada bajo la razón social "Vital y Bertacchi" para la explotación del negocio en el ramo de estación radiodifusora, ubicados sus transmisores en el camino Corrales 2808 y su dirección y administración en la calle Colonia 1193, de esta ciudad, haciéndose cargo del activo y pasivo el señor Guzmán Bertacchi y quedando separado y desvinculado de la misma el señor Félix Vitale. A los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Mayo 9 de 1936. — Félix Vitale. — Guzmán Bertacchi.

\$5.00 My.14-3627-v.jn.2.

COMPANIA PARQUE BALNEARIO SOLIS

SEGUNDA CONVOCATORIA

De acuerdo con el artículo 12 y siguientes de los estatutos sociales, se convoca a los accionistas a asamblea general ordinaria (segunda convocatoria), que tendrá lugar el día 28 del corriente, a las 18 horas, en el escritorio del señor Werner Quincke, calle Cerro Largo número 851, para tratar la orden del día siguiente: Lectura de la memoria anual del Directorio. Balance y cuentas e informe de la Comisión de Cuentas. Nombramiento de la Comisión de Cuentas. — Montevideo, Mayo 12 de 1936. — El Secretario.

\$6.00 My.14-3639-v.my.25.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Hacemos saber al comercio y al público en general que hemos resuelto disolver la firma social "Piro y Zamurio", que gira en esta plaza en el ramo de sastrería, habiéndonos hecho cargo del activo y pasivo de la firma ambos socios. Y a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace la presente publicación. — Melo, Mayo 5 de 1936. — Miguel Piro. — Carlos Zamurio Silva.

\$5.00 My.14-3599-v.jn.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunico que he vendido mi negocio de pensión y restaurant de la calle Florida número 1276, a don Boris Spivak, emplazando a los acreedores a presentarse dentro del plazo legal en el escritorio de Santiago Sandleris, de la calle Blandengues número 1738. — Moisés Herzovich.

\$5.00 My.2-3234-v.my.21.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio de la oficina de balances del señor Pascual Pizzanelli, Uruguay 1761, hemos resuelto disolver la sociedad que bajo la razón de "Fernández y Lorenzo" teníamos formada para la explotación del almacén de comestibles con despacho de bebidas alcohólicas sito en la calle Coronel Mora 451, de esta ciudad, desligándose el señor Ricardo Fernández y haciéndose cargo del activo y pasivo el señor Avelino Lorenzo. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace la presente publicación. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — Ricardo Fernández. — Avelino Lorenzo.

\$5.00 My.5-3326-v.my.25.

VENTA DE CARNICERIA

Hago saber al comercio y al público en general que he prometido vender a don Herz Bol la casa de comercio que en el ramo de carnicería tengo instalada en esta Capital, calle Francisco Miranda número 52, para que los que tengan créditos contra dicha casa los presenten en la escribanía calle Paysandú número 1305, dentro del término de treinta días. Y a los efectos legales se hace esta publicación. — Montevideo, Marzo de 1936. — Florencio Baccino.

\$5.00 My.5-3288-v.my.25.

DIRECCION DE LA MARINA MERCANTE

AVISO

Para conocimiento general, se hace público que se ha resuelto, a solicitud de sus propietarios, conceder los cambios de nombres de los vapores "Solís", "Toro" y "Uruguay" por los de "León Semadeni", "Juan Miguel Escofet" y "José Pascual", respectivamente. — Montevideo, Abril 29 de 1936. — El Director de la Marina Mercante. (Cuenta corriente) My.5-3278-v.my.21.

PROMESA DE VENTA DE UN COMERCIO

Hacemos saber al comercio y al público en general que la razón social "Castillo Hodges Hermanos y Saldaña" ha prometido vender al señor Serafin Tagliafico el comercio que en el ramo de bebidas sin alcohol y fábrica de hielo tenía establecido en esta ciudad. Se hace esta publicación a los efectos legales. — Carmelo, Abril 30 de 1936. — Castillo Hodges Hermanos y Saldaña. — Serafin Tagliafico.

\$5.00 My.7-3395-v.my.26.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hago saber al comercio y al público en general que he prometido vender a la señorita Josefina Elvira Vázquez y al señor Pedro Raúl Salaverry la casa de comercio que en el ramo de farmacia teníamos establecida en esta ciudad, calle Cerro Largo número 1592, esquina Minas, bajo la denominación de "Farmacia Saturno", perteneciente a la disuelta sociedad "Quintas Hermanos". Los acreedores deberán hacer las reclamaciones correspondientes en la escribanía de los señores Viña y Antía, calle Rincón 538. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — Francisco A. Quintas. — Josefina Elvira Vázquez. — Pedro Raúl Salaverry. \$5.00 My.5-3272-v.my.25.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Se participa al comercio y al público en general que a partir del 15 de Junio próximo, por vencimiento del plazo, se disolverá la sociedad que gira en Dolores, Departamento de Soriano, bajo la razón de "Bastreri y Compañía", para la explotación del ramo de almacén por mayor y menor y anexos, retirándose el socio Diego Antonio Bastreri, haciéndose cargo del activo y pasivo de la misma la sucesión de don Manuel Bastreri, integrada por su señora viuda y sus hijos, bajo la razón "Bastreri Hermanos y Compañía". A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace esta publicación. — Montevideo, Mayo de 1936. — Marta Deffés de Bastreri. — Alfredo M. Bastreri. — José Carlos Bastreri. — Jorge E. Bastreri. — María Marta Bastreri. — María Josefina Bastreri de Jauje. — Amadeo Jauje. — Diego A. Bastreri. \$7.00 My.5-3316-v.my.25.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Se comunica que por intermedio de la oficina "Unión Comercial", de los señores Vicente Alonso y García, Paysandú número 913, se ha resuelto disolver la sociedad que giraba en esta plaza bajo la razón social de "Vázquez y Compañía", establecidos con casa de comercio en los ramos de almacén de comestibles y despacho de bebidas alcohólicas en la calle Paysandú número 1001, de esta ciudad, haciéndose cargo del activo y pasivo los señores Manuel Vázquez y Manuel Sánchez y desligándose de la misma los señores Andrés Vázquez y Manuel Ferreiro. A los efectos pertinentes se hace la presente publicación. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. — Manuel Vázquez. — Manuel Sánchez. — Andrés Vázquez. — Manuel Ferreiro. \$5.00 My.5-3306-v.my.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunico que con esta fecha y con la intervención del balanceador y rematador público señor Francisco García Míguez, oficina Colonia 1113, he resuelto tomar como socio responsable a mi hermano Roberto Vázquez Lema, a fin de seguir explotando el comercio que poseo en los ramos de almacén y despacho de bebidas en la calle José L. Terra número 2300, esquina Libres, el cual ha girado bajo mi propio nombre, pero en lo sucesivo lo será bajo la razón social de "Julio y Roberto Vázquez", la que se hace cargo del activo y pasivo existente. A los efectos de la ley de Setiembre de 1904 se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Abril 14 de 1936. — Julio Vázquez Lema. — Roberto Vázquez Lema. \$5.00 My.5-3300-v.my.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se hace saber al comercio y al público en general que he prometido vender a favor del señor José María Calvo la mitad indivisa que me pertenece en propiedad en el ómnibus para transporte de pasajeros que poseo en comunidad con el señor David Pereiro, marca "International", matriculado con el número 32.735 y empadronado con el número 73.748, afectado al recorrido de la línea "F" y derivados de este Departamento. Los que se consideren acreedores deben presentarse con los justificativos de sus créditos en el local de la Cooperativa de la línea "F", en esta ciudad. — Montevideo, Mayo 2 de 1936. — Manuel J. Lorenzo. \$5.00 My.5-3294-v.my.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio de la oficina de balances del señor Pascual Pizzanelli, Uruguay 1761, he contratado vender a favor de Fernando Araújo Barral y Luisa G. Deus de Fernández el almacén de comestibles con bar alcohólicas situado en la calle Lorenzo Fernández número 1991, esquina a la de Bella Vista, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Abril 29 de 1936. — Generoso López. — Fernando Araújo Barral. — Luisa G. Deus de Fernández. \$5.00 My.6-3323-v.my.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunicamos a los efectos determinados por la ley de 26 de Setiembre de 1904, que por escrituras autorizadas con esta fecha por el escribano Pedro José Saralegui, se ha disuelto la firma social de esta plaza "Canabal Hermanos" (fábrica de sobres y papelería), que estaba constituida por los señores José y Andrés Canabal y se ha formalizado por estos señores y don Carlos Carluccio Coll la nueva firma comercial "Canabal Hermanos y Carluccio", calle Río Negro número 1463, que seguirá en plaza los mismos negocios de la anterior firma de cuyo activo y pasivo se hizo cargo. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — José Canabal. — Andrés Canabal. — Carlos Carluccio Coll. \$5.00 My.12-3549-v.jn.1.0.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunicamos que por intermedio de la escribanía Saralegui, calle 25 de Mayo número 511, don Melcon Garabet Kechichian comprometió vender a su condómino don Karabed Kobian Balian la parte proindivisa que le pertenece en el negocio de carnicería, calle Vaimaca número 3954, cuyo comprador se hizo cargo de la totalidad del negocio el primero de este mes y año, haciéndose esta publicación a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Melcon Garabet Kechichian. — Karabed Kobian Balian. \$5.00 My.12-3550-v.jn.1.0.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 hago saber al comercio y al público en general que he prometido vender a don José Luis Othaix y a doña María Elena Othaix, la casa de comercio que en el ramo de almacén, despacho de bebidas y billar tengo establecido en la calle General Artigas esquina Treinta y Tres, de esta ciudad. En cumplimiento de la ley citada se hace esta publicación, por el término que la misma establece. — Salto, Mayo 6 de 1936. — Francisco Othaix. \$5.00 My.12-3563-v.jn.1.0.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hacemos saber que hemos prometido en venta nuestra casa de comercio al señor Antonio Mattoni, que en esta ciudad tenemos establecida en la calle Convención número 1531 y que gira en el ramo de taller de Platería. A los efectos legales los acreedores deberán presentarse con sus justificativos en el domicilio indicado. — Montevideo, Mayo 10 de 1936. — Daniel Mattoni. — Roberto Mattoni. \$5.00 My.12-3546-v.jn.1.0.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Participo que he prometido vender a don Manuel Joaquín Peixoto, el comercio de provisión, sito en la calle Magallanes número 923, de esta Capital. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, emplazo a todos los que se consideren acreedores, para que se presenten al indicado comercio, con los justificativos de sus créditos, dentro del término de 30 días, a fin de serles satisfechos. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Eduardo Borges Correa. \$5.00 My.12-3522-v.jn.1.0.

"MANZANARES LIMITADA" — (Sociedad de responsabilidad limitada)

A los efectos legales se hace público que por escritura que el cuatro del corriente autorizó el escribano Ignacio Arcos Ferrand, inscrita en el Registro Público de Comercio con el número 99 al folio 263 del libro 41 de Contratos, a cargo del Juzgado L. de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, se ha constituido una sociedad comercial colectiva de responsabilidad limitada con la denominación y firma de "Manzanares Limitada", formada por los señores Manuel y Máximo Manzanares Martínez, Manuel Manzanares Camesella y Manuel Martínez Manzanares, siendo sus bases principales las siguientes: A) Domicilio en esta ciudad con casa principal en la número 1104 de la calle Uruguay; B) Plazo de tres años contados desde el 1.º del corriente, prorrogable sucesivamente por períodos de un año; C) Capital: ciento cuarenta mil pesos aportado totalmente con la diferencia favorable entre el activo y pasivo del comercio social; D) Objeto principal: importación y venta de aceites y otros comestibles; E) Administración compartida por los cuatro socios, siendo necesaria la firma de los dos socios Manzanares Martínez o la de uno de ellos con la de uno de los otros dos socios, para todas las obligaciones sociales; debiendo cumplirse lo que acuerden los socios, en reuniones semanales, por mayoría de votos a razón de uno por cada diez mil pesos de aporte; F) En el mes de Mayo de cada año se hará un inventario balance; G) De las utilidades líquidas se destinará el diez por ciento para fondo de reserva; H) Las utilidades y las pérdidas corresponden a los cuatro socios en proporción a sus aportes. — Montevideo, Mayo 9 de 1936. — Manzanares Limitada. \$17.00 My.12-3553-v.my.22.

VENTA DE COMERCIO

A los efectos de lo dispuesto en el artículo primero de la ley de 27 de Agosto de 1904, hago saber al público que he prometido vender al señor don Vladimiro J. Moyeiko el establecimiento comercial que en el ramo de venta de pan y lechería tengo instalado en la calle Yaguaron número 1135, de esta ciudad. Los que se consideren acreedores deberán presentar los justificativos de sus créditos en el establecimiento indicado para series abonados, dentro del plazo de treinta días de esta fecha. — Montevideo, Mayo 6 de 1936. — Roberto F. González. \$5.00 My.7-3402-v.my.26.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hago saber al comercio y al público que he prometido vender a los señores José Agocs y José Fink el reparto de leche y subproductos señalado con el número 926 en la autorización de la Dirección de Salubridad. Los acreedores deberán presentarse dentro del plazo legal con los justificativos de sus créditos en la escribanía de Jorge J. Cassanello, calle Sarandí número 475. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Adolfo Justitz. \$5.00 My.7-3352-v.my.26.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber al comercio y al público en general que por ante la escribanía de don Héctor A. Girona, se ha resuelto transferir el activo y pasivo de la sociedad que gira en esta plaza bajo la denominación de "Blas A. Infantozzi y Compañía", con domicilio en la casa número 1616 de la calle Paraguay, a la sociedad "Radio Lux Limitada". Se hace esta publicación a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, a fin de que los acreedores de la firma enagente concurren dentro del término legal con los comprobantes respectivos al domicilio indicado, calle Paraguay número 1616. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Blas A. Infantozzi y Compañía. \$5.00 My.7-3377-v.my.26.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunico al comercio y al público que con esta fecha he prometido vender a los señores Aquiles Laino y Juan Carlos Salerno el almacén y despacho de bebidas alcohólicas establecido en la avenida de Las Instrucciones número 46, de esta ciudad. Los acreedores deberán presentarse dentro del plazo legal en la misma casa comercial. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hacen estas publicaciones. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Herminia R. de Elisondo. — Aquiles Laino. — Carlos Salerno. \$5.00 My.7-3373-v.my.26.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio de la oficina de balances de Domingo G. Coatte, Uruguay 1755, he contratado vender a favor de don Alcides Paganelli la provisión de comestibles situada en la calle Miguelete número 2304, esquina a la de Cufre, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para series satisfechos. — Montevideo, Abril 30 de 1936. — José Viotti. — Alcides Paganelli. \$5.00 My.6-3327-v.my.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio de la oficina de balances del señor Pascual Pizzanelli, Uruguay 1761, hemos contratado vender a favor del señor Jesús Urraburu el almacén de comestibles con despacho de bebidas alcohólicas situado en la calle Miguelete número 1901, esquina a la de Justicia, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Mayo 1.º de 1936. — Por la sucesión Matías Urraburu: Jacinto Urraburu. — Domingo Pérez. — Donato Urraburu. — Jesús Urraburu. \$5.00 My.6-3322-v.my.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio de la oficina de balances del señor Pascual Pizzanelli, Uruguay 1761, hemos contratado vender a favor del señor José Fornos Rodríguez el café, bar y cancha de bochas situado en la avenida San Martín 2809, esquina a la de Ramón Márquez, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Mayo 2 de 1936. — Alsina y Moreira. — José Fornos Rodríguez. \$5.00 My.6-3324-v.my.25.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Se hace saber al público y al comercio en general que hemos resuelto disolver la sociedad que bajo la razón de "Castiglioni y Compañía" tenemos formada para la explotación de los ramos de confitería, café y bar sito en la calle 18 de Julio esquina Treinta y Tres, de esta ciudad, desligándose el socio don Domingo A. Dinelli y quedando a cargo del activo y pasivo el señor Ulises Castiglioni. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace esta publicación. — Fray Bantos, Abril de 1936. — Domingo Dinelli. — A. Castiglioni. \$5.00 Ab.29-3112-v.my.18.

CLAUSURA DE FARMACIA

Hago saber al público y al comercio en general que con fecha primero del corriente he clausurado mi casa de comercio en el ramo de farmacia que tenía establecida en esta ciudad, calle 18 de Julio esquina Coronel Alegre, por lo que los que se consideren acreedores deben presentarse con los justificativos de sus créditos en el escritorio del procurador don Manuel Rivero. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace esta publicación. — Maldonado, Abril 17 de 1936. — A. Raggio Etchegaray. \$5.00 Ab.29-3135-v.my.18.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Participo que he prometido vender al señor José Pérez el comercio de recreo y despacho de bebidas fermentadas situado en la calle Río Bamba número 6469 (Carrasco) de esta Capital. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, emplazo a todos los que se consideren acreedores para que se presenten al indicado comercio con los justificativos de sus créditos dentro de treinta días, a fin de serles satisfechos. — Montevideo, Mayo 1.º de 1936. — Nicasio Beledo. \$5.00 Ab.29-3134-v.my.18.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Rescisión de compromiso de compraventa. — Lugano y Compañía avisa al comercio la rescisión de su compromiso de compraventa con el señor Reynaldo Paríña, de la farmacia "Barthe", situada en Rondeau 1450 de esta ciudad, por el excesivo pasivo que tiene el referido comercio. — Montevideo Abril 22 de 1936. \$5.00 Ab.29-3114-v.my.18.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunicamos, con referencia al aviso aparecido en este diario, con fecha catorce de Febrero de este año, que el compromiso de venta al señor Marcelino Rodríguez, de la carnicería situada en esta ciudad, calle Marcelino Sosa número 3001, debe ser entendido por su propietario legal, don Francisco Iglesias Garrido, en vez de los señores Francisco Iglesias Simal y Francisco García Garrido, que por inadvertencia publicaron dicho compromiso invocando equivocadamente la calidad de propietarios, haciéndose esta publicación a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Abril 22 de 1936. — Francisco Iglesias Garrido. — Francisco Iglesias Simal. — Francisco García Garrido. — Marcelino Rodríguez. \$5.00 Ab.29-3131-v.my.18.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se hace saber al comercio y al público en general que con esta fecha he prometido vender a favor de don Oscar Tomé mi comercio en el ramo de provisión de comestibles y anexo, con asiento en la casa número 2249 de la calle Dante esquina Cufre, de esta Capital. Todos los que se consideren con algún derecho a lo prometido en venta deben presentarse con sus justificativos en el escritorio del contador y balanceador público don Eugenio Tancréd, calle Colorado número 1831. — Montevideo, Abril 26 de 1936. — Vendedor: Lindolfo Camoal. — Comprador: Oscar Tomé. \$5.00 Ab.29-3111-v.my.18.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se hace saber al público que la sucesión de don Eduardo Albanell ha prometido vender a Max Glücksmann el cine situado en la avenida Agraciada números 2351 al 2355 y denominado "Cine Lux". Los que se consideren acreedores deberán presentarse con los justificativos de sus créditos al escribano Walter I. Arévalo. Piedras número 357 (primer piso). — Pila: Mario Albanell Conde. \$5.00 Ab.29-3105-v.my.18.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos legales correspondientes hacemos saber que hemos prometido vender al señor Armando Spinatelli el negocio que en el ramo de taller mecánico giraba en esta plaza bajo la razón social "Benigno Silva y Compañía" y que está establecido en la calle Agraciada 514, de esta ciudad. — Rivera, Marzo 26 de 1936. — Benigno Silva y Compañía. — Armando Spinatelli. \$5.00 Ab.28-3113-v.my.18.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Setiembre de 1904, se hace saber al comercio y al público en general que hemos prometido vender a los señores Atilio y Acyr Jacques el comercio que en el ramo de almacén de comestibles giraba bajo la razón social de Torrente Hermanos, en esta ciudad, calle 28 de Febrero esquina Uruguay, quedando el pasivo a cargo de los suscritos. — Artigas, Abril 28 de 1936. — Lirio Torrente. — Bartolomé Torrente. \$5.00 My.11-3494-v.my.30.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hago saber al comercio y al público que he vendido al señor Marcos Sapiro mi establecimiento que en el ramo de artículos de celuloide giraba en esta plaza, calle Soriano 1433. Los acreedores deberán presentar sus justificativos dentro del término legal al estudio jurídico y comercial del procurador don David Porto, calle José L. Terra 2633. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace la presente publicación. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Jaime Cherniavsky. \$5.00 My.11-3506-v.my.30.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, hago saber al comercio y al público en general, que he prometido vender al señor Bartolo Chifone, la casa de comercio que en el ramo de carnicería, tengo establecida en esta plaza, casa número 226 de la calle Angel Salvo (antes Aurora). Los que se consideren acreedores deberán presentarse con sus respectivos comprobantes, en el escritorio del señor Juan J. Brusco, Agraciada 4103, dentro del plazo legal. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Dolores Lameiro. — Bartolo Chifone. \$5.00 My.9-3463-v.my.26.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

De conformidad con la ley de 26 de Setiembre de 1904, hago saber al Comercio y al público que he prometido vender a doña Isabel Basil de Estéfano, la pensión familiar que tenía establecida en esta ciudad, casa número 3001 de la avenida Brasil. En consecuencia, mis acreedores deberán presentar sus cuentas en el domicilio antes mencionado dentro del término de 30 días. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Por doña Teresa Guidini: Rafael Moll. \$5.00 My.9-3476-v.my.26.

ALMACEN VENDIDO

Hago saber que por intermedio de la oficina de Balances, de Agustín F. Maciá, calle Lavalleja 1923, he contratado vender a favor de doña María Gómez de Iturburu, el almacén de comestibles sito en la calle Nueva York número 1706 esquina Gaboto de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, notifico a mis acreedores para que presenten en la indicada casa los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Mayo 8 de 1936. — Aída Zunino de Scalzone. \$5.00 My.9-3486-v.my.28.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hago saber que he prometido vender a don Epifanio Barrio el comercio de carnicería que tengo establecido en esta Capital, calle Felipe Sanguinetti número 2346. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 hago esta publicación y solicito que mis acreedores se presenten con sus créditos en la escribanía del señor Carlos Enrique Schickendantz, calle Juan Carlos Gómez número 1434. — Montevideo Abril 27 de 1936. — Francisco Pacel. \$5.00 Ab.30-3166-v.my.19.

DISOLUCION PARCIAL DE SOCIEDAD

Hacemos saber al comercio y al público en general que por escritura que autorizó el escribano señor Carlos E. Schickendantz el 2 de Abril corriente, se declaró parcialmente disuelta la sociedad que gira en esta plaza bajo la razón "Viuda de Lacoste e Hijos", por el retiro de la socia señorita María Celia Lacoste, y quedando el activo y el pasivo en poder y a cargo de los otros dos socios, don José R. Pérez y doña Isabel Lacoste de Pérez. — Montevideo, Abril 27 de 1936. — María Celia Lacoste. — José R. Pérez. — Isabel Lacoste de Pérez. \$5.00 Ab.30-3167-v.my.19.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Se comunica que por intermedio de la oficina "Unión Comercial" de los señores Vicente Alonso y García, calle Paysandú número 913, hemos resuelto disolver la sociedad que giraba en esta plaza bajo la razón social de "Díaz y García" establecida con casa de comercio en los ramos de almacén de comestibles y despacho de bebidas alcohólicas en la calle Panamá número 1201, de esta ciudad, haciéndose cargo del activo y pasivo de la misma el señor Casildo García y desligándose el señor Angel Díaz. A los efectos pertinentes se hace la presente publicación. — Montevideo, Abril 27 de 1936. — Angel Díaz. — Casildo García. \$5.00 Ab.30-3154-v.my.19.

DISOLUCION Y CONSTITUCION DE SOCIEDAD

Se comunica que por intermedio de la oficina "Unión Comercial", de los señores Vicente Alonso y García, calle Paysandú número 913, se ha disuelto la sociedad constituida entre los señores Angel Díaz, Casildo García y Benjamín Pérez, con comercio en los ramos de almacén de comestibles y despacho de bebidas alcohólicas establecido en la avenida Joaquín Suárez número 3645, de esta ciudad, retirándose de la misma el señor Casildo García y constituyendo sociedad los señores A. Díaz y B. Pérez con el señor Santiago Rama, notificando a los acreedores para que dentro de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Abril 27 de 1936. — Angel Díaz. — Casildo García. — Benjamín Pérez. — Salvador Rama. \$5.00 Ab.30-3153-v.my.19.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

De acuerdo con la ley de 26 de Setiembre de 1904, se comunica que por intermedio de la oficina "Unión Comercial", de los señores Vicente Alonso y García, Paysandú 913, hemos contratado vender a favor de los señores Modesto, José y Cándido Blanco la casa de comercio en los ramos de almacén de comestibles, bar y billares establecida en la avenida 8 de Octubre número 3949, de esta ciudad, notificando a los acreedores para que dentro de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Abril 27 de 1936. — Esteban Biscaya. — José Vernengo. — Modesto, José y Cándido Blanco. \$5.00 Ab.30-3155-v.my.19.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, hago saber al comercio y al público en general que he prometido vender a don Manuel Pérez Mourelle la parte indivisa que me corresponde en el negocio de panadería denominado "Piedra Alta", que tengo instalado en esta ciudad, calle Piedra Alta número 1662. Los que se consideren acreedores e interesados deberán presentarse dentro del término legal con los justificativos de sus créditos. (Escribano Juan R. y Abel G. Domínguez, avenida 18 de Julio 1592). — Montevideo, Abril 24 de 1936. — Ramón Couto. \$5.00 Ab.27-3041-v.my.18.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber al comercio y al público en general que he prometido vender a los señores José Pugliese y Leonardo Cuppari el negocio de provisión de comestibles en general que tengo instalado en esta ciudad, casa número 1254 de la calle Convención, quedando a cargo de los compradores el activo y pasivo. Los que se considere mis acreedores deberán presentar los justificativos de sus créditos a la escribanía de Francisco A. Figueroa Serantes, calle Andes 1492, dentro del término establecido por la ley de 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Abril 27 de 1936. — Bienvenido Torreira. \$5.00 Ab.27-3043-v.my.16.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se pone en conocimiento del público y del comercio que hemos prometido vender a los señores Juan Héctor Bommio, Gerardo Añón y Jacobo Cachdan la agencia de autobuses denominada C. I. D. E., instalada en esta Capital en la casa 1292 de la calle Río Negro y que gira bajo la firma "Juan J. Vidal y Compañía Limitada". Los acreedores de la precitada firma deben presentar los justificativos de sus créditos en la escribanía de Juan Luis Vidal, calle Mercedes 1166, retirando la constancia respectiva, sin cuyo requisito no serán tomados en consideración. — Montevideo, Abril 24 de 1936. — Juan José Vidal. — César Castamagna. — Ernesto Isabella. \$5.00 Ab.27-3044-v.my.16.

VIDRIERIAS UNIDAS, S. A.

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA. Se convoca a los señores accionistas de "Vidrierías Unidas, S. A.", para la asamblea general ordinaria que se celebrará el día 16 del mes de Mayo corriente, a las 16 horas, en el local social, calle Dante número 2240, para considerar la siguiente orden del día: 1.º Memoria, balance general y balance de ganancias y pérdidas presentados por el Directorio; 2.º Elección de dos nuevos Directores, Síndico y suplente y asignación de estos últimos.

Se previene a los señores accionistas que el registro de asistencia está abierto en el local social los días hábiles de las horas 9 a 11 y de 15 a 17, hasta el día 14 del corriente mes a las 17 horas. — La Secretaría. \$12.00 My.7-3355-v.my.15.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Aviso al comercio y al público en general que por escritura que autorizará el escribano don Luis Ruy, venderé a don Claudio Alonso el negocio de carnicería que tengo instalado en esta Capital, calle La Gaceta número 1278, denominada "Flor de Vigo". Los acreedores pueden pasar a cobrar sus créditos en la escribanía del señor Ruy, calle Buenos Aires número 400, esquina a la de Zabala, dentro del plazo que determina la ley de 26 de Setiembre de 1904, a cuyos efectos se hace esta publicación. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — Juan Antonio Penedo.

\$5.00 My.6-3336-v.my.25.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio de la oficina de balances del señor Pascual Pizzanelli, Uruguay 1761, he contratado vender a favor del señor José Varela el café y bar situado en la avenida Carlos María Ramírez número 143, esquina a la de Carlos de la Vega, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. — Celso C. Ferrin. — José Varela.

\$5.00 My.6-3325-v.my.25.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Se previene al público y al comercio en general que ha sido disuelta de común acuerdo la sociedad que en los ramos de almacén, despacho de bebidas y billar giraba en esta plaza bajo la razón social de "Bruschl y Cuesta", habiendo quedado el socio don Nicolás Bruschi a cargo del activo y pasivo de la sociedad disuelta. A los efectos de la ley de la materia se hacen las presentes publicaciones. — 25 de Mayo, Abril 27 de 1936. — Nicolás Bruschi. — Vicente D. Cuesta.

\$5.00 Ab.30-3183-v.my.19.

THE RIVER PLATE DAIRY Co. Ltd. S. A. CONVOCATORIA

De acuerdo con el artículo veinte de los estatutos, se cita a los señores accionistas a la asamblea general ordinaria que tendrá lugar el día 15 del corriente mes de Mayo, a las 18 horas, en su local social, avenida General Rondeau número 1685, para tratar la siguiente orden del día: 1.º Memoria y balance correspondiente al segundo ejercicio social terminado el 31 de Marzo de 1936; 2.º Elección de Directores; 3.º Elección de Síndico y suplente; 4.º Aumento del capital social.

A los efectos del artículo 23 de los estatutos, para tener representación en la asamblea los señores accionistas deberán depositar sus acciones en la Caja de la Sociedad, por lo menos, con cuatro días de anticipación al fijado por la asamblea. — Montevideo, Mayo 5 de 1936.

\$6.60 My.6-3320-v.my.18.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, hago saber que he prometido en venta a los señores José Bagnasco y José Macelli el taller mecánico que tengo establecido en el camino Cuchilla Grande número 151. Los que se consideren acreedores deberán concurrir con los justificativos de sus créditos a la casa indicada dentro del término legal. — Montevideo, Mayo 11 de 1936. — Manuel R. Urristi.

\$5.00 My.13-3608-v.jn.2.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hacemos saber al comercio y al público que con esta fecha hemos prometido vender al señor Antonio Lucas Parodi, las existencias, útiles y demás de nuestra casa de comercio, quedando el activo y pasivo a cargo de los vendedores, cuyo paraje se denomina "La Lancha", 6.ª sección judicial del Departamento de Soriano, emplazando a todos los que se consideren nuestros acreedores se presenten dentro del término que marca la ley de la materia, a cuyo efecto se hace esta publicación. — La Lancha, 24 de Abril de 1936. — José Rodríguez y Cía.

\$5.00 My.13-3539-v.jn.2.

FABRICA NACIONAL DE CALZADOS, S. A. CONVOCATORIA

Invítase a los señores accionistas de la Fábrica Nacional de Calzados, S. A., para la tercera asamblea extraordinaria que se celebrará el día 19 de Mayo de 1936, a las 18 horas, en el local social, calle Convención número 1651, para tratar la siguiente orden del día: El Directorio propone la disolución de la sociedad (artículo 32 de los estatutos), debiendo pronunciarse la asamblea, en caso de reunir las mayorías exigidas por el mismo artículo, sobre la forma de liquidación.

Nota. — Los señores accionistas que deseen tomar parte en dicha asamblea deberán presentar en la Secretaría las acciones o recibo de su depósito en un Banco que acepte el Directorio, cinco días, por lo menos, antes del fijado para la asamblea (artículo 31 de los estatutos). Los interesados tendrán a su disposición el balance realizado al 31 de Enero de 1936. — El Directorio.

\$9.00 My.5-3276-v.my.15.

BAR Y BILLAR VENDIDO

Hacemos saber que por intermedio de la oficina de balances de Agustín F. Maciá, calle Lavalleja número 1923, hemos contratado vender a favor de los hermanos don Primitivo y don Ricardo Trigo, el bar y billar sito en la avenida General Flores número 2297 esquina Libres, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 notificamos a nuestros acreedores para que presenten en la indicada casa de comercio los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Abril 26 de 1936. — Vicente y Francisco Iglesias.

\$5.00 My.2-3191-v.my.21.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, comunicamos al público que de común acuerdo hemos resuelto disolver la sociedad del "Sanatorio Uruguay", "Gómez, Orihuela, Lucas y Prinzo", apartándose de la misma el socio doctor Eduardo B. Gómez y constituyéndose en el mismo acto una nueva razón que integran, además de los otros tres socios, los doctores Jorge Errandonea, H. H. Brignole e Ilidoro Campos, que queda a cargo del activo y pasivo de la extinta sociedad, y con el mismo domicilio de la calle Brasil número 663 de esta ciudad. Por el término de veinte días hacemos esta publicación. — Salto, Febrero 26 de 1936. — Eduardo B. Gómez. — Fernando Lucas Gafree. — Ilidoro Campos. — H. H. Brignole. — Héctor H. Brignole. — Jorge Errandonea. — Jacinto Orihuela.

\$5.00 My.13-3618-v.jn.1.º.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunicamos que por intermedio de la escribanía Saralegui, calle 25 de Mayo número 511, don Marcos Lorenzo Soria comprometió vender y escriturar libre de activo y pasivo a don Baltasar y don Antonio Ketchedian, el negocio de carnicería que compró a Viriato Olivera oportunamente establecido en esta ciudad, calle Humbolt número 339 (Pantanos), haciéndose esta publicación a los efectos determinados por ley de 26 de Setiembre de 1904 y especialmente para los acreedores del aludido negocio, al que podrán ocurrir para ser pagados. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. — Marcos L. Soria. — Antonio Ketchedian. — Baltasar Ketchedian.

\$5.00 My.12-3551-v.jn.1.º.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, hacemos saber que hemos prometido transferir a la Sociedad "Cristalería Río de la Plata" nuestra "Fábrica de Vidrios Especiales Neutro Científico" que teníamos establecida en esta ciudad, calle Yaro 1117 y que giraba bajo la razón social de "Moretti y Torres". Y a los efectos de la ley citada, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la escribanía de Enrique Escardó de la Torre, Misiones 1325, con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Mayo 4 de 1936. — Haroldo Moretti. — Rafael Torre.

\$5.00 My.7-3254-v.my.18.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Conforme a la ley de 26 de Setiembre de 1904 hago saber al público que ante el escribano don Raúl Barbot he prometido vender a mi socio don Antonio Pereira la parte que me corresponde en el comercio que bajo la denominación de "Colonial Hotel" gira en esta plaza. — Colonia, Abril 15 de 1936. — Antonio Michelin.

\$5.00 My.2-3192-v.my.21.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Pongo en conocimiento del público y del comercio que por instrumento suscrito hoy, he prometido vender al señor Andrés N. Rodríguez Diez la casa comercial denominada "Gran Mercado La Proa", ubicada en la calle Isidoro de María número 1098, de esta Capital, que gira en los ramos de venta de verduras, frutas, vinos y anexos. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se cita a todos los acreedores, a fin de que concurren a verificar el cobro de sus créditos dentro del término legal de treinta días, computados desde la primera publicación. — Montevideo, Abril 27 de 1936. — Tomás Raguso.

\$5.00 My.2-3197-v.my.21.

HIERROMAT, S. L. (COMPANIA IMPORTADORA DE HIERRO Y MATERIALES DE CONSTRUCCION, LIMITADA).

En escritura que autorizó el escribano Gonzalo Cortinas, el cinco del corriente mes, inscripta en el Registro Público de Comercio del Juzgado de Primera Instancia de sexto turno, con el número 21, folio 79 y siguientes del tomo 1.º de Registro de Contratos, se constituyó la sociedad de responsabilidad limitada que girará bajo la denominación de "Hierromat, S. L. (Compañía Importadora de Hierros y Materiales de Construcción, Limitada)", con domicilio legal en esta Capital y sede provisoria en la calle Sarandí número 444, por plazo indeterminado y para dedicarse a la compra-venta de toda clase de hierros, aceros, piezas metálicas, materiales de construcción, mercaderías y construir edificios, con un capital de cincuenta mil pesos moneda nacional, integrado así: el socio Pedro Juan Faure, treinta mil pesos, y los otros cuatro socios señores Pedro Miguel Stevens, Rogelio de Wavrin, Adolfo Duffau y Enrique Dupont, cinco mil pesos cada uno, estando constituido el capital de todos por dinero ya entregado totalmente. Son socios administradores Pedro Juan Faure, Pedro Miguel Stevens y Rogelio de Wavrin, quienes quedan facultados, además, para convocar a las asambleas que integrarán con los otros componentes. Y a los efectos de la ley número 8992 se hace esta publicación. — Montevideo, Mayo 9 de 1936. — Hierromat, S. L. (Compañía Importadora de Hierros y Materiales de Construcción, Limitada).

\$10.50 My.13-3591-v.my.23.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hago saber que he prometido vender al señor don Pedro Mouesca, mi casa de comercio en el ramo de almacén de comestibles que tengo establecida en la calle Juan Paullier número 1881, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se hacen las presentes publicaciones para que todos los que se consideren acreedores se presenten en la indicada casa de comercio a hacer efectivos sus respectivos créditos. — Montevideo, Abril 25 de 1936. — Ana L. de Dean. — Pedro Mouesca.

\$5.00 Ab.28-3074-v.my.18.

SOCIEDAD ANONIMA FRANCO-URUGUAYA CONVOCATORIA

De acuerdo con lo determinado en los estatutos, se convoca a los accionistas de la Sociedad Anónima Franco-Uruguaya para la asamblea ordinaria de accionistas a efectuarse el 30 de Mayo de 1936, a las 15 horas, en las oficinas de la Sociedad para tratar la siguiente orden del día: 1.º Los asuntos a que se refieren los numerales 1.º, 2.º, 3.º y 4.º del artículo 18 de los estatutos; 2.º Informe del Directorio; 3.º Designación determinada por el artículo 28 de los estatutos. — Montevideo, Mayo 7 de 1936. — El Directorio.

\$5.00 My.13-3612-v.my.23.

AVISOS DEL DIA

DIRECCION GENERAL DE INSTITUTOS PENALES**LLAMADO A LICITACION**

Llámanse a licitación pública para la provisión de pino nacional, suela y vaqueta. Detalle y pliego de condiciones: 25 de Mayo 518 (Proveeduría General y Ventas). Apertura de las propuestas en el Secretariado Administrativo, Ellauri 306, el día 26 de Mayo corriente, en el orden siguiente: pino nacional, hora 14 y 30; suela y vaque-

ta, hora 15. — Montevideo, Mayo 13 de 1936. — La Secretaría. (Cuenta corriente) My.15-3671-v.my.25.

DIRECCION GENERAL DE INSTITUTOS PENALES**SEGUNDO LLAMADO A LICITACION**

Llámanse a licitación pública por segunda vez para la provisión de frazadas, almanisco blanco y peines. Detalle y pliego de condiciones en la Proveeduría General y Ventas, 25 de Mayo 518.

Apertura de las propuestas en el Secretariado Administrativo, Ellauri 306, el 26 de Mayo en curso, a la hora 16. — Montevideo, Mayo 13 de 1936. — La Secretaría General. (Cuenta corriente) My.15-3672-v.my.25.

MINISTERIO DE SALUD PUBLICA LICITACIONES PUBLICAS

Se llama a licitación pública para el suministro de varios artículos, de acuerdo con la lista y pliego de condiciones que se en-

cuentran a disposición de los interesados en la Oficina de Adquisiciones, avenida 18 de Julio esquina Sierra.

Las propuestas se recibirán en la prenombrada oficina: el día 18 de Mayo, a las 14 y 25, barraca; 14 y 35, lana; 14 y 45, arpillera; 15, talco; 15 y 10, vidrios. 15 de Junio, a las 15 y 10, sulfato de barita. Mayo 25, a las 14 y 10, verdura y fruta. — Montevideo, Mayo 11 de 1936.

(Cuenta corriente) My.15-3670-v.my.18.

MINISTERIO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO **SECCION MARCAS DE FABRICA, DE** **COMERCIO Y DE AGRICULTURA**

ACTA N.º 28262

Montevideo, Mayo 12 de 1936. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Isidro Lema, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"LANITAL"

para distinguir artículos de la clase 4.a (según detalle). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.15-3683-v.jn.1.0.

ACTA N.º 28267

Montevideo, Mayo 13 de 1936. — Con esta fecha el señor Andrés Vives, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado el registro de la marca

"COCAINA EN FLOR"

para distinguir artículos de la clase 10.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.15-3684-v.jn.1.0.

ACTA N.º 28263

Montevideo, Mayo 13 de 1936. — Con esta fecha el señor Enrique Brust, apoderado de "Guillermo Padilla, Limitada. Sociedad Anónima Comercial", de Buenos Aires (República Argentina), ha solicitado el registro de la marca

"HUACO"

para distinguir artículos de la clase 2.a (aperitivos). — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.15-3680-v.jn.1.0.

ACTA N.º 28264

Montevideo, Mayo 13 de 1936. — Con esta fecha los señores Héctor y Américo Deambrosi, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"HEOTROPAN"

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Alberto V. Canessa, Director.

\$7.00 My.15-3666-v.jn.1.0.

2.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 12 del mes de Mayo del año 1936, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ELIAS MAX BOURGEOIS, de 39 años, soltero, empleado, argentino, domiciliado en Rincón 569, y doña LILIA CANEPA, de 31 años, divorciada, oriental, domiciliada en Rincón 569.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Viana, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2035-v.my.22.

12.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 13 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MAXIMO TELMO NIETO, de 34 años soltero, empleado, oriental, domiciliado en Municipio 2527, y doña ISABEL MARIA ELENA GARGIULO, de 33 años, soltera, oriental, domiciliada en Caigüá 3525.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de al 19.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil (Interino).

\$2.00 2054-v.my.22.

En Montevideo y el día 12 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CELESTINO CASIMIRO MATO, de 31 años, soltero, empleado, español, domiciliado en General Flores 2680, y doña MARIA DEL CARMEN CASTRO CHANS, de 28 años, soltera, española, domiciliada en General Flores 2680.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil (Interino).

\$2.00 2055-v.my.22.

19.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1936, a las 11.20 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MARCOS AIZEN, de 29 años, soltero, zapatero, israelita, domiciliado en Cangallo 1888, y doña MINA STAWSKY, de 22 años, soltera, israelita, domiciliada en Arenal Grande 2315.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2036-v.my.22.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1936, a las 11.40 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SALVADOR DANIEL DI LUCA, de 24 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en G. Pagola 1722, y doña ANGELA RICCIUTO, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Nueva Palmira 1314.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2037-v.my.21.

20.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HOVANES KHODJABABIAN, de 55 años, soltero, jornalero, armenio, domiciliado en C. M. Ramírez 646, y doña SIMAGUL REDZEBIAN, de 46 años, soltera, armenia, domiciliada en C. M. Ramírez 646.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Martínez.

(Gratis) 2044-v.my.22.

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NICHAN KOUNDAHJIAN, de 41 años, soltero, jornalero, armenio, domiciliado en Fraternidad 116, y doña SIRVAT CHADARIVIAN, de 30 años, soltera, oriental, domiciliada en Fraternidad 116.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Martínez.

(Gratis) 2045-v.my.22.

En Montevideo y el día 11 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO A. POGGI, de 47 años, soltero, jubilado, oriental, domiciliado en C. de la Vega 4371, y doña CONSOLACION M. CIMAS SANCHEZ, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en C. de la Vega 4371.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2046-v.my.22.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PABLO MOYA, de 23 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en S. Lucía 4236, y doña ESMERALDA BILBAO, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en B. Riquet 134.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2047-v.my.22.

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ENRIQUE DESTOUET LANNES, de 37 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en el camino Mendoza 5770, y doña MARIA DOLORES

GAZZAN, de 36 años, soltera, oriental, domiciliada en S. Lucía 4123.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 17.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2048-v.my.22.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SEBASTIAN SOSA DUARTE, de 26 años, soltero, chofer, oriental, domiciliado en S. Martínez sin número, y doña ELSA MAYDER BARRIOLA, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en S. Martínez 4287.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2049-v.my.22.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VJEKOSLAV VLADISLAVICH, de 39 años, soltero, cocinero, yugoeslavo, domiciliado en Laureles sin número, y doña DORA VILLANUEVA, de 23 años, soltera, oriental, domiciliada en Laureles esquina C. de las Huérfanas.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2050-v.my.22.

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAUL ALEJANDRO AGUIRRE, de 33 años, soltero, empleado, oriental, domiciliado en P. C. Bauzá 4288, y doña GILDA CHINCHURETA, de 25 años, soltera, oriental, domiciliada en P. Costa 18.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Miguel Víctor Martínez, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2051-v.my.22.

21.a Sección del Depto. de Montevideo

En Sayago y el día 9 del mes de Mayo del año 1936, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS STRAGNI, de 32 años, soltero, carpintero, italiano, domiciliado en Lecoq sin número, y doña FRANCISCA ZOCCOLA, de 32 años, soltera, italiana, domiciliada en Lecoq sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyra, Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2052-v.my.22.

22.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 11 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO PEREZ, de 23 años, soltero, periodista, oriental, domiciliado en Felipe Contucci 83, y doña JULIA CAMACHO, de 27 años, soltera, oriental, domiciliada en Mariano Soler 44.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil.

\$2.00 2053-v.my.22.

24.a Sección del Depto. de Montevideo

En Pocitos y el día 5 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ATALIBAR PINTOS, de 35 años, divorciado, empleado, oriental, domiciliado en Rivera 3110, y doña CELIA MASINI, de 33 años, soltera, oriental, domiciliada en Fco. J. Muñoz 3390.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2038-v.my.22.

En Pocitos y el día 7 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NICANOR CARBAJAL, de 65 años, divorciado, jornalero, español, domiciliado en 4 de Julio 3068, y doña JOSEFA FERNANDEZ GONZALEZ, de 60 años, divorciada, española, domiciliada en 4 de Julio 3068.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 2039-v.my.22.

En Pocitos y el día 8 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ESTEBAN PAZ, de 25 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Ayacucho 3355, y doña ALICIA MARIA BERNARDINA SILVA, de 31 años, soltera, oriental, domiciliada en Ayacucho 3355.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Ramírez. (Gratis) 2040-v.my.22.

En Pocitos y el día 26 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE ALBAN, de 62 años, soltero, jornalero, español, domiciliado en Talcahuano 3438, y doña EUSTAQUIA GONZALEZ, de 48 años, viuda, oriental, domiciliada en Talcahuano 3438.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Ramírez. \$2.00 2041-v.my.22.

En Pocitos y el día 10 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GREGORIO GINES ROMERO, de 27 años, soltero, jornalero, argentino, domiciliado en Rivera 3305, y doña ENGENIA BUSTABAD, de 18 años, soltera, oriental, domiciliada en Rivera 3305.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Ramírez. (Gratis) 2042-v.my.22.

En Pocitos y el día 10 del mes de Mayo del año 1936. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DAMASO CANTO, de 27 años, soltero, jornalero, oriental, domiciliado en Rivera 3762, y doña MARIA ANGELICA CURBELO, de 22 años, soltera, oriental, domiciliada en Comodoro Coé 3741.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Ramírez, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Ramírez. (Gratis) 2043-v.my.22.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO

Emplazamiento
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Natino, dictada en los autos "María Josefa Di Martino contra Mateo Lucci. Divorcio", se cita, llama y emplaza al demandado Mateo Lucci para que comparezca dentro del término de noventa días a estar a derecho en este juicio y a llenar el requisito constitucional de la conciliación, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Abril 22 de 1936. — Gustavo R. Laborde, Actuario Adjunto. \$7.20 My.15-3667-v.jn.18.

Rehabilitación

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de segundo turno, doctor don José B. Natino, en los autos "José Castro. Rehabilita-

ción", se hace saber que por resolución del día veintuno de Abril del corriente año, de conformidad con el señor Fiscal de lo Civil, se declaró rehabilitado a don José Castro. Y a sus efectos se hace esta publicación. — Montevideo, Mayo 12 de 1936. — José F. Rossi, Escribano. \$4.50 My.15-3662-v.my.26.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE TERCER TURNO

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Anibal R. Abaqué Santos, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Carmen Marsicano de Costabile, a fin de que todos los que se considere con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Noviembre 13 de 1935. — Eduardo Díaz Faip, Actuario. \$5.50 My.15-3685-v.my.26.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE QUINTO TURNO

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de don Juan Egeravides o Egerabide o Geravide y de doña Carmen Pereira de Egeravide o Ejerabides, de don José Luis Alamo, de doña Rosa Egeravide o Geravide, de doña Amalia Geravide o Geravide de Bowl y de don Juan Egeravide o Ejeravide o Gerabide (hijo), citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Asimismo se cita, llama y emplaza a la señora Tomasa Egeravide o Jerabide o a sus sucesores, para que dentro del mismo término de noventa días concurren a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse curador de bienes. — Montevideo, Mayo 5 de 1936. — C. Walter Balletta, Actuario. \$14.40 My.15-3676-v.jn.18.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de quinto turno, doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Rufino Reyes, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Montevideo, Mayo 13 de 1936. — C. Walter Balletta, Actuario. \$5.50 My.15-3668-v.my.26.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA EN LO CIVIL DE SEXTO TURNO

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de doña Rosa Gutiérrez de Pérez y doña Rosa Pérez, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (sexto piso), a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 11 de 1936. — Teófilo M. Real, Actuario. \$5.50 My.15-3678-v.my.26.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Basilio Katuka, Catuca o Katuca, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (sexto piso), a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Noviembre 8 de 1936. — Teófilo M. Real, Actuario. (Gestión Fiscal) My.15-3673-v.my.26. Jn.16-v.jn.26.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de sexto turno, doctor don Atilio C. Brignole, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Luis Sanguinetti, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (sexto piso), a deducirlos en forma dentro

del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. — Montevideo, Mayo 11 de 1936. — Teófilo M. Real, Actuario. \$5.50 My.15-3674-v.my.26.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE COLONIA

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Colonia, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Graciara Iturrarte de Quiroga, citándose a todos los interesados para que comparezcan a deducir sus derechos con los justificativos correspondientes dentro del término de treinta días. — Colonia, Mayo 12 de 1936. — Carlos M. Bascans, Actuario Adjunto. \$4.50 My.15-3690-v.my.26.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE FLORIDA

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Florida, doctor don Carlos M. Larghero, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Suplicia A. Vidal de Mendaro, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Florida, Mayo 8 de 1936. — E. Mattos Ramos, Actuario. \$5.50 My.15-3679-v.my.26.

JUZGADO L. DE PRIMERA INSTANCIA DE DURAZNO

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Rivera Astigarraga, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de doña Zelmira Enrique Nava de Abual o Zelmira Enrique de Abaal, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Durazno, Noviembre 12 de 1933. — Raúl Ferreira, Actuario. \$5.50 My.15-3653-v.my.26.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Rivera Astigarraga, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de Juan Gongorra, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Durazno, Mayo 4 de 1936. — Raúl Ferreira, Actuario. \$5.50 My.15-3654-v.my.26.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Rivera Astigarraga, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don José Ramón Luberraga, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Durazno, Mayo 4 de 1936. — Raúl Ferreira, Actuario. \$5.50 My.15-3655-v.my.26.

Apertura de sucesiones
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Rivera Astigarraga, se hace saber al público la apertura judicial de las sucesiones de don Tomás Rodríguez y don Tomás Donato Rodríguez, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de las mismas o interesados en ellas por otro concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Durazno, Mayo 7 de 1936. — Raúl Ferreira, Actuario. \$5.50 My.15-3656-v.my.26.

Apertura de sucesión
EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Rivera Astigarraga, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Valentín Fernández, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere

re lugar. — Durazno, Abril 29 de 1936. — Raúl Ferreira, Actuario.

\$5.50 My.15-3657-v.my.26.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Rivera Astigarraga, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de doña Rosa Bogli, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Durazno, Mayo 7 de 1936. — Raúl Ferreira, Actuario.

\$5.50 My.15-3658-v.my.26.

Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Durazno, doctor don Rivera Astigarraga, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Juan Bautista Otegui, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. — Durazno, Mayo 7 de 1936. — Raúl Ferreira, Actuario.

\$5.50 My.15-3659-v.my.26.

MANUEL M. SANCHEZ JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de primer turno, doctor don Francisco Jar-di Abella, dictada en los autos caratula-dos "Banco de Crédito con José Santinelli y otros. Reconocimiento de firma", se hace saber al público que el día cuatro del en-trante mes de Junio, a las 16 horas y en el lugar de su ubicación, se procederá por el martillero don Manuel M. Sánchez, asis-tido del Alguacil del Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor del siguiente inmueble. La finca empadronada con el número 27429, o sea, un solar de terreno con edificios y mejoras, situado a inmediaciones de Villa Dolores, 18.a sección judicial de este Departamento, señalado en el plano respectivo con el número 22 de la fracción G, compuesto de una superficie de 435 metros 14 decímetros, con 10 me-tros 33 centímetros de frente al Este, sobre la calle Alejo Rossell y Rius (antes Bu-xareo) número 1559 (antes 202), entre las de General Prim y F. Rodríguez; 42 me-tros 5 centímetros al Norte, lindero con el solar 21; 42 metros al Sud, lindando con Vicente Lattaro, y 10 metros 33 centímetros al Oeste, lindero con el solar 24. Se previe-ne, 1.º Que el mejor postor deberá oblar el 10.º de su oferta, a los efectos lega-les; 2.º Que los gastos de escrituración, certificados y pavimento, si éstos se adeu-daren, serán de cargo del comprador, sal-vo que éste fuera el demandante, en cuyo caso serán satisfechos por la ejecución; 3.º Que los títulos de propiedad se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle 25 de Mayo número 523 (primer piso), a disposición de los intere-sados. — Montevideo, Mayo 12 de 1936. — Patricio A. Pereira, Actuario.

\$37.40 My.15-3689-v.jn.3.

ROBERTO MORQUIO REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia en lo Civil de tercer turno, doctor don Aníbal R. Aba-díe Santos, dictada en autos "Banco Hipo-otecario del Uruguay contra Molins Juan. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día primero de Junio, a las dieciséis horas y en el lugar de su ubi-cación, por intermedio del martillero se-ñor Roberto Morquio, con asistencia del Al-guacil y Actuario del Juzgado, se venderá en remate público y al mejor postor el si-guiente bien: Un solar de terreno con el edificio y demás mejoras que contiene, em-padronado con el número 26.805, situado en la 24.a sección judicial de este Departamen-to, señalado con el número 81 de la manzana F en el plano del agrimensor don Amaro H. Cabrera, inscripto en la Direc-ción de Topografía el 15 de Setiembre de 1912, según el cual dicho inmueble es de forma triangular y mide una superficie de 81 metros 53 decímetros, con 6 metros 43 centímetros en la base que da frente al Noroeste, sobre la calle Continuación 18 de Julio; 25 metros 40 centímetros en la altura con frente también al Noroeste, a la calle Anzani, por formar esquina, con-finado con la hipotenusas al Oeste, con la sucesión Turnero. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el 10.º de su oferta en el acto de serie aceptada, a los efectos del artículo 919 del Código de Procedimiento Civil, previniéndose que en caso de que un postor que fuese aceptado no consignase de inmediato el importe de

ese diez por ciento, se prescindirá de su oferta y se continuará el remate; 2.º Que la Institución ejecutante está dispuesta a ofrecer al comprador condiciones especia-les para continuar con el gravamen existen-te en la proporción a establecerse, según la apreciación que se haga del valor del in-mueble o del de la oferta con relación al estado de la deuda y sus acreencias, cuyas condiciones podrán los interesados recabar del Banco o del rematador previamente al acto del remate, siendo de su cargo los ho-norarios y gastos que se originen por las escrituras de compromiso y de venta, sal-vo que fuere el adquirente del inmueble el propio Banco ejecutante, en cuyo caso esos honorarios y gastos serán de cargo de la ejecución; 3.º Que serán también de cuenta del comprador lo que se adeudare al día de la escrituración del inmueble deslinda-do y con respecto al mismo por concepto de medianerías, pavimento, cordón u otras cargas análogas y los gastos que su co-bro origine; 4.º Que los títulos de pro-piedad se encuentran en las oficinas del Banco Hipotecario del Uruguay (hipoteca urbana número 770, serie "25") y los demás antecedentes en esta Oficina Actuarial, calle 25 de Mayo número 523 (tercer piso), de manifiesto y a disposición de los intere-sados. — Montevideo, Mayo 11 de 1936. — E. Díaz Falp, Actuario.

Nota importante. — Si el interesado lo deseara, sólo deberá abonar al contado la diferencia entre el precio de venta y pe-sos 1.400.00, saldo del préstamo en títulos. (Cuenta corriente) My.15-3669-v.my.30.

MARCELINO PINTADO Juzgado de Paz de la sexta sección de Cerro Largo JUDICIAL

En Frayle Muerto, el día 2 de Junio. Por disposición del señor Juez de Paz de la quinta sección de Montevideo, dictada en el expediente caratulado "Sala, Iriarte, Bo-fill, S. A. contra Herrera y Morales. Cobro ejecutivo de pesos", se hace saber que por el martillero don Marcelino Pintado, se pro-cederá a la venta en remate público, el día dos de Junio del año corriente, a la hora once, en el local de Marcos M. de Urtaran, donde se encuentran depositados, en el pue-blo Frayle Muerto, barrio Mazziotto, sexta sección de Cerro Largo, siendo su deposi-tario el señor Marcos María de Urtaran, de los siguientes bienes: 1.º motor a nafta "The Roos", de 6 H. P., tasado en \$ 130.00; una sierra sinfin, 90 centímetros, volante, en \$ 250.00; 1 cepilladora de 60 centímetros, de cuchilla, en \$ 250.00; 1 garlopa de 30 cen-tímetros, de cuchilla, en \$ 150.00; un trom-po o tupi para molduras, en \$ 60.00; 1 es-meril con carro, en \$ 60.00; 1 torno para madera, en \$ 40.00; una escopleadora de mano, en \$ 60.00. Se advierte que el remate se hará sobre la base de las dos terceras partes de la tasación y que el mejor pos-tor deberá consignar como mínimo el 10.º de su oferta en el acto de serie aceptada; que el saldo de la compra deberá abonar en el acto de la entrega de los bienes rema-tados, que deberán ser retirados dentro del tercer día. Y para ser publicado por el tér-mino de diez días en el "Diario Oficial" y en un periódico local, expido el presente. — Frayle Muerto, Mayo 8 de 1936. — Alipio Pintos, Juez de Paz.

\$18.00 My.15-3663-v.my.26.

GUILLERMO LEVRATTO Juzgado Letrado de Primera Instancia de Río Negro JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Primera Instancia de Río Negro, doctor don Julio O. Dieux, dictada en los autos de la quiebra de José J. Abraham, se hace saber al público que el rematador don Guillermo Levratto, asistido del señor Al-guacil del Juzgado, el sábado 13 de Jun-io próximo, procederá en la puerta del Juz-gado, avenida 13 de Julio número 1224, a las 10 horas, a la venta al mejor postor y con la base de las dos terceras partes de la tasación, del inmueble empadronado con el número 1999, sito en Sánchez, 4.a sección judicial del Departamento, com-puesto de una finca de material, de un sa-lón piso de ladrillo, seis piezas, una con piso de mosaicos, las demás de ladrillos. una pieza de material para carnicería, co-rredor con piso de mosaicos, un galpón te-cho de paja y piso de tierra, pozo de bal-de, árboles frutales y alambrados en regu-lar estado y la fracción de campo de pasto-reo en que está construida, compuesta de una superficie de dos hectáreas y linda: al Norte, con camino que conduce al "Paso de Porro"; al Sur y por el Oeste, con doña Clara Dorotea Ríos de Alzamendi, y por el Oeste, con el doctor Alberto Stir-ling. Base de venta: \$ 1.334.34. Se previe-ne que los títulos y demás antecedentes se encuentran en la Oficina Actuarial a dis-posición de los interesados y que el mejor postor, en el acto de serie aceptada su ofer-ta, deberá consignar el 10.º, a los efec-tos del artículo 919 del Código de Proce-

dimiento Civil. — Fray Bentos, Mayo 8 de 1936. — José S. Ellsburu, Actuario.

\$31.20 My.15-3665-v.jn.1.0.

ALMONEDA

Juzgado de Paz de la primera sección de Soriano

Por mandato del suscrito Juez de Paz de la primera sección judicial del Departamen-to de Soriano, recaído en los autos suceso-rios de Estanislao Lozano (hijo), se hace saber que el día 30 de Mayo próximo, a las 10 horas y en las puertas de este Juzgado, calle Montevideo número 659, el Alguacil ad hoc, don Esteban Gianarelli, asistido del suscrito Juez de Paz, va a proceder a la venta en almoneda de los siguientes bie-nes pertenecientes a la nombrada sucesión: 1.º Las dos terceras partes de un terreno de chacra ubicado en el ejido de esta ciu-dad, empadronado con el número 2389, com-puesto de 6 hectáreas, seis mil cuatrocien-tos nueve metros 29 decímetros cuadrados, lindando: al Norte, con Anacleto Muela; al Sur, Margarita Leiva de Cáceres; al Este, Angel Farías, y al Oeste, con Antonio Sam-payo; porción tasada en \$ 39.62; y 2.º Las dos terceras partes de otro terreno de cha-cra con igual ubicación que el anterior, empadronado con el número 2390, compues-to de 6 hectáreas, 6409 metros 29 decíme-tros cuadrados, que linda: al Norte, calle pública; al Sur, David Lapido; al Este, An-drés Aguirregabiria, y al Oeste, calle pú-blica; porción tasada en \$ 39.00; 3.º Las dos terceras partes de un terreno con el edificio y demás mejoras que contiene, ubi-cado en la planta urbana de esta ciudad, empadronado con el número 554, compues-to de 24 metros 95 centímetros de frente al Norte, sobre la calle Paysandú, por 42 me-tros 95 centímetros de fondo, lindando: al Este, calle José Pedro Varela; al Sur, con Pedro Soumestre, y al Oeste, con Estanis-lao M. de Pereira; porción tasada en pe-sos 125.00, y 4.º El inmueble empadronado con el número 2027, situado en la calle Río Branco esquina Tomás Gomensoro, de esta ciudad, con una superficie total de mil ciento trece metros setenta y cuatro de-címetros cuadrados, tasados en \$ 333.32. Se previene: 1.º Que no se aceptará oferta que no cubra las dos terceras partes de los precios de tasación; 2.º Que el mejor pos-tor oblará el 10.º de su oferta en el acto de serie aceptada y en garantía de la mis-ma; y 3.º Que los títulos de los bienes a venderse se encuentran de manifiesto en esta Oficina a disposición de los interesa-dos. — Mercedes, Abril 23 de 1936. — Ra-món Costa Pérez, Juez de Paz.

(Gestión Fiscal) My.15-3692-v.my.30.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos legales hago saber al co-mercio y al público que he prometido en venta a Pilavdian Hermanos el comercio que en el ramo de provisión tengo estable-cido en la calle Ariel número 4852, esquina Rivas (Sayago), en esta ciudad. Los acree-dores deben presentarse en la calle Ariel número 4852, esquina Rivas (Sayago), den-tro del término legal. — Montevideo, Ma-yo 13 de 1936. — Handalian Hermanos. — Vendedores: Handalian Hermanos. — Com-pradores: Pilavdian Hermanos.

\$5.00 My.15-3681-v.jn.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiem-bre de 1904, hago saber al público y al co-mercio en general que el día 30 de Abril próximo pasado he cesado en mis activi-dades comerciales y cerrado el negocio que con el nombre de "Maison Suzanne" te-nía establecido en la calle J. C. Gómez nú-mero 1429, para la venta de fantasías, per-fumería y novedades. Los que se conside-ren con algún derecho deberán presentar los justificativos correspondientes en la es-cribanía de don Juan Daquá, calle Zabala 1425, de 10 a 12 en los días hábiles.

\$5.00 My.15-3682-v.jn.3.

RESCISION PARCIAL DE SOCIEDAD

Hacemos saber al comercio en general y al público en particular que por escritura autorizada el 8 de Mayo de 1936 por el es-cribano V. Rodríguez Godoy, el señor Jes-cuita Bensión ha dejado de pertenecer a la firma "Bensión y Compañía", ocupando su lugar el señor Elías Bensión. A los efectos dispuesto por el artículo 492 del Código de Comercio se hace esta publicación. — Mon-tevideo, Mayo 14 de 1936.

\$5.00 My.15-3683-v.jn.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunicamos al comercio y al público en general que el señor Epifanio Barrio ha prometido vender a la señora Jacinta Faoro de Mattarucco el negocio de lechería ins-talado en la calle Larrañaga 2117, de esta ciudad. Los que tengan reclamos presen-tarán sus cuentas en el mismo local. A los efectos legales hacemos esta publicación. — Montevideo, Mayo 14 de 1936. — Epifanio Barrio. — Jacinta Faoro de Mattarucco.

\$5.00 My.15-2687-v.jn.3.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Al comercio y al público en general se avisa que de común acuerdo hemos resuelto disolver totalmente la sociedad que en esta plaza gira con la razón de "Jusid, Puyesky y Compañía", debiendo los acreedores presentarse con el justificativo de sus créditos dentro del término legal en la calle Uruguay número 772. Se hacen estas publicaciones a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 y del artículo 492 del Código de Comercio. — Montevideo, Mayo de 1936. — Jusid, Puyesky y Compañía.
\$6.00 My.15-3661-v.my.26.

DISOLUCION DE SOCIEDAD

Hacemos saber al público y al comercio que por escritura otorgada hoy ante el escribano Juan R. Domínguez, hemos disuelto totalmente la sociedad "Portillo y Reynés", que explotaba el depósito de ja-

bón, velas, anexos y similares, denominado "Jaume Hermanos", instalado en esta ciudad, calle Yaguarón número 1421, quedando a cargo del activo y pasivo sin excepción alguna el socio don Julio Eduardo Portillo, desde el día 31 de Marzo del corriente año. — Montevideo, Mayo 12 de 1936. — J. E. Portillo. — Fernando Reynés.
\$5.00 My.15-3660-v.jn.3.

AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber, a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, que don Santiago Prego ha prometido vender a sus socios José, Manuel y Francisco Prego y Jesús Villar toda la parte que le pertenece en la sociedad que tienen establecida en el ramo de panadería en la calle Burgues número 2747, de esta ciudad, con el nombre de "La Granada" y con la firma de "José Prego y Compañía", quedando el ac-

tivo y pasivo a cargo de los compradores. — Montevideo, Mayo 14 de 1936. — Eduardo V. Vio, Buenos Aires 377.
\$5.00 My.15-3691-v.jn.3.

VENTA DE OMNIBUS

Al público y al comercio se hace saber que con intervención del señor escribano Juan Luis Vidal, Mercedes 1166, he prometido vender a los señores José Selines y Pablo Misley el ómnibus marca "Stewart", empadronado con el número 33.482 de la línea "F" y derivados, de la ciudad de Montevideo, de mi propiedad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se emplaza a todos los que se consideren mis acreedores para que se presenten con los justificativos de sus créditos a la escribanía indicada, dentro del plazo legal, a fin de serles satisfechos. — Montevideo, Mayo 13 de 1936. — Manuel Jesús Lorenzo.
\$5.00 My.15-3664-v.jn.3.

USINAS ELECTRICAS DE MONTEVIDEO**BALANCE DE COMPROBACION EN JULIO DE 1935**

| | Activo | Pasivo |
|--|------------------|----------------|
| Usina Eléctrica de Montevideo — | | |
| Capital fijo | \$ 15.789.983.73 | |
| Capital circulante — | | |
| Efectivo, valores y consignaciones | " 11.275.350.70 | |
| Materiales — | | |
| Materiales de fiestas | " 146.727.41 | |
| Materiales generales | " 1.751.538.66 | |
| Estadística, censo y propaganda | " 6.253.13 | |
| Cuotas anticipadas por materiales contratados | " 81.782.96 | |
| Materiales de propiedad de terceros — | | |
| De la Oficina de Claves y Comunicaciones Oficiales | | \$ 910.53 |
| De la Intendencia Municipal de Montevideo | | " 4.169.19 |
| Bancos — | | |
| Banco República — Cuenta oro | " 109.425.05 | |
| Banco República — Cuenta plata | " 67.951.49 | |
| Banco de la República — Cuenta especial | " 15.465.55 | " 2.515.151.50 |
| Banco República — Cuenta Intendencia Municipal | " 15.465.55 | " 472.317.86 |
| Banco República — Cuenta Deuda Pública | " 54.832.14 | |
| Banco República — Cuenta libras esterlinas | " 16.388.59 | |
| Banco República — Cuenta garantías | " 448.42 | |
| Banco República — Cuenta Dólares | " 448.42 | |
| Caja Autónoma de Amortización — Cuenta unificada | | " 3.240.226.17 |
| Banco de Crédito — Cuenta plazo fijo | | " 100.000.00 |
| Banco Alemán Transatlántico — Cuenta marcos | " 5.00 | |
| Banco Alemán — Cuenta garantías | " 22.778.65 | |
| Banco Francés e Italiano — Cuenta garantías | " 1.672.67 | |
| Banco Comercial — Cuenta plazo fijo | | " 50.000.00 |
| Banco Real de Canadá — Cuenta plazo fijo | | " 256.868.49 |
| Banco de Londres y América del Sur — Cuenta plazo fijo | " 1.325.00 | " 150.000.00 |
| Banco de Londres y América del Sur — Cuenta garantías | " 1.325.00 | " 550.00 |
| Banco de Londres y América del Sur — Cuenta corriente | " 1.660.00 | |
| Banco Londres y América del Sur — Cuenta garantías de divisas | " 2.343.00 | |
| Banco Italo-Belga — Cuenta garantías | " 2.343.00 | |
| La Caja Obrera — Cuenta corriente | | " 20.831.66 |
| La Caja Obrera — Cuenta plazo fijo | | " 200.000.00 |
| Banco de Seguros del Estado — Cuenta especial | | " 680.248.62 |
| Banco Italo-Belga — Cuenta garantía de Divisas | " 107.21 | |
| Banco Popular del Uruguay — Cuenta plazo fijo | | " 140.000.00 |
| Banco Popular del Uruguay — Cuenta especial amortizable | | " 58.500.00 |
| Banco Popular del Uruguay — Cuenta oro | " 3.652.19 | |
| Banco Comercial — Cuenta oro | " 3.652.19 | " 1.023.75 |
| Banco Real de Canadá — Cuenta corriente | " 6.868.49 | |
| Cuentas particulares — | | |
| Suscriptores servicio de corriente | " 633.839.99 | |
| Instalaciones y varios | " 61.890.48 | |
| Créditos en mora y gestión | " 442.16 | |
| Servicio de instalación de teléfonos | " 16.592.48 | |
| Suscriptores de teléfonos | | " 602.283.95 |
| Cuentas oficiales — | | |
| Servicio de corriente a oficinas y suscriptores a tarifa oficial | " 207.181.18 | |
| Instalaciones y varios para oficinas | " 171.433.26 | |
| Servicio telefónico de Montevideo | " 35.056.02 | |
| Varios deudores de teléfonos | " 4.899.04 | |

| | Activo | Pasivo |
|---|----------------|-----------------|
| Intendencia Municipal — | | |
| Servicio de corriente para alumbrado público | " 117.885.95 | |
| Servicio de corriente para oficinas | " 14.381.16 | |
| Instalaciones para alumbrado público | " 642.62 | |
| Instalaciones para oficinas | " 11.851.53 | |
| Cuotas a liquidar por presupuesto aceptado | | " 62.357.44 |
| Servicio Telefónico | " 3.842.90 | |
| Cuentas provisorias — | | |
| Déficit en suspenso de usinas del interior | " 1.561.726.45 | |
| Utilidades en suspenso de usinas del interior | | " 123.267.55 |
| Liquidaciones en suspenso de usinas del interior | | " 1.438.458.90 |
| Teléfonos nacionales | " 8.414.025.83 | |
| Servicio de intereses Deuda Teléfonos | " 71.532.37 | |
| Sueldos impagos | | " 6.821.31 |
| Contribuciones de terceros a liquidar | | " 687.669.08 |
| Varios deudores — Cargos provisorios | " 687.669.08 | |
| Personal y suministros para trabajos en ejecución | " 1.030.862.59 | |
| Diferencias a liquidar sobre cotización de títulos Deuda Teléfonos | " 1.941.46 | |
| Diferencias a liquidar sobre cotizaciones de títulos | | " 83.096.87 |
| Intereses a liquidar | | " 110.95 |
| Aprovechamiento hidroeléctrico del río Negro | " 131.739.21 | |
| Anticipos de Teléfonos | | " 66.14 |
| Caja de Jubilaciones de E. y O. de S. Públicos—Ley 19 de Febrero 1934, Art. 4.º | " 490.49 | |
| Minas | " 4.858.21 | |
| Cuentas del ejercicio — | | |
| Gastos de ejercicio | " 3.265.320.16 | |
| Créditos de ejercicio de teléfonos | | " 527.91 |
| Créditos de ejercicio | | " 4.335.265.90 |
| Ampliaciones | " 372.022.10 | |
| Alumbrado Extraordinario | " 4.842.00 | |
| Servicio de intereses Deuda Usinas | " 99.910.00 | |
| Venta Deuda Pública — Cuenta diferencias | " 64.359.73 | |
| Intereses sobre créditos suplementarios | " 117.307.23 | |
| Fondo de auxilio al personal | " 12.550.59 | |
| Ley número 9103 sobre Deuda Teléfonos | " 1.449.88 | |
| Ley número 9103 sobre Deudas Públicas | " 2.781.52 | |
| Obligaciones por retenciones sobre pagos — | | |
| Banco Hipotecario ley 13 de Julio de 1921 | | " 4.116.99 |
| Ministerio de Salud Pública | | " 55.713.43 |
| Retenciones judiciales | | " 1.507.01 |
| Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles | | " 195.627.78 |
| Asociación de Empleados Civiles de la Nación | | " 616.86 |
| Cooperativa Usinas Eléctricas (Personal de la institución) | | " 2.674.96 |
| Asociación N. de Afiliados | | " 1.70 |
| Seguro de vida mutuo (Personal de la institución) | | " 506.00 |
| Caja Nacional de Ahorros y Descuentos | | " 43.699.26 |
| Ventas varias | | " 956.81 |
| Federación de Empleados y Obreros de la Nación | | " 292.24 |
| Banco de Seguros — Seguros colectivos | | " 1.325.49 |
| Rentas Generales — Ley 20 de Agosto de 1931 | | " 70.565.25 |
| Caja de Jubilaciones de Empleados y Obreros de Servicios Públicos | | " 30.781.96 |
| Obligaciones varias — | | |
| Varios acreedores | | " 2.549.804.31 |
| Garantías | | " 767.526.45 |
| Derechos de Aduana | | " 13.702.84 |
| Garantía de Teléfonos | | " 112.50 |
| Varios acreedores de Teléfonos Interdepartamentales | | " 1.830.61 |
| Intereses a cargo del personal | | " 0.37 |
| Atlantic Barrere S. A. | | " 75.000.00 |
| Varios acreedores de Teléfonos | | " 119.434.94 |
| Obligaciones por ley de 21 de Octubre de 1912 — | | |
| Intendencia Municipal | " 85.000.00 | |
| Deuda Usinas Eléctricas | | " 3.536.814.00 |
| Obligaciones por leyes del Presupuesto General de la Nación — | | |
| Rentas Generales — Tesoro Nacional | | " 145.000.00 |
| Obligaciones por ley 15 de Octubre de 1931 — | | |
| Deuda Teléfonos Nacionales | | " 10.994.250.00 |
| Obligaciones por ley de 22 de Julio de 1932 — | | |
| Administración General de los Ferrocarriles y Tranvías del Estado | | " 22.176.70 |

| | Activo | Pasivo |
|--|------------------|------------------|
| Usinas del interior. — Capital fijo — | | |
| Usinas. Subusinas y Anexos | " 6.223.159.03 | |
| Capital circulante. — Intendencias Municipales — | | |
| Servicio de alumbrado público | " 664.037.80 | |
| Servicio de corriente para oficinas | " 21.008.67 | |
| Instalaciones de alumbrado público | " 4.613.50 | |
| Instalaciones para oficinas | " 124.83 | |
| Convenios especiales | " 187.896.43 | |
| Intereses en suspenso de convenios especiales | | " 240.90 |
| Intendencia Municipal de Río Negro | | " 12.337.95 |
| Cuentas oficiales — | | |
| Servicio de corriente para oficinas | " 58.670.37 | |
| Instalaciones y varios para oficinas | " 112.501.99 | |
| Cuentas particulares — | | |
| Suscriptores servicio de corriente | " 152.241.55 | |
| Instalaciones y varios | " 6.033.40 | |
| Deudores del interior | | " 2.375.57 |
| Bancos — | | |
| Sucursales del Banco República | | " 45.797.93 |
| Sucursal del Banco República — C. custodia | " 109.816.97 | |
| Efectivo, valores y consignaciones — | | |
| Cajas de las diferentes usinas | " 9.820.65 | |
| Valores al cobro — Fray Bentos | " 8.618.49 | |
| Materiales — | | |
| Materiales generales | " 728.432.97 | |
| Cuentas provisorias — | | |
| Personal y suministros para trabajos en ejecución | " 67.563.53 | |
| Explotación Usina de Fray Bentos | " 9.843.19 | |
| Pagos a autorizarse | | " 2.789.72 |
| Fondos destinados | " 188.13 | |
| Anticipos | " 236.47 | |
| Teléfonos Interdepartamentales | " 214.857.28 | |
| Obligaciones varias — | | |
| Derechos de Aduana | | " 31.848.81 |
| Garantías | | " 4.974.37 |
| Varios acreedores | | " 39.274.44 |
| Cuentas del ejercicio — | | |
| Gastos del ejercicio | " 757.485.03 | |
| Créditos del ejercicio | | " 1.106.977.83 |
| Ampliaciones | " 188.608.91 | |
| Activo líquido — | | |
| Fondo de reserva | | " 3.055.115.47 |
| Capital — | | |
| Utilidades liquidadas | | " 16.556.317.30 |
| Liquidación al 1.º de Marzo de 1905 | | " 318.109.09 |
| Utilidades liquidadas del año 1934, sujetas a distribución | | " 1.051.725.29 |
| Totales | \$ 56.092.646.90 | \$ 56.092.646.90 |

Ingeniero BERNARDO KAYEL,
Presidente-Gerente General.

JUAN F. ROVELLA,
Contador-General.

3563. — (Cuenta corriente).

MUY IMPORTANTE — Los avisadores de la Capital deben observar cómo aparecen sus textos, indicando a las 24 horas de circular aquéllos los errores a subsanar. Para avisos del interior, el plazo se amplía, de acuerdo con la forma de realizarse el servicio de Correos. La demora en ordenar correcciones hace perder el derecho de reinscripción.

El retiro de los ejemplares que corresponden a edictos, avisos comerciales, etc., debe hacerse en el plazo reglamentario de 20 días, vencido el cual, los diarios son cobrados según tarifa.